

# η Μαύρη



Ποιος θυμάται  
την επανάσταση;

**ν° 2  
γΕΝΑΡΗΣ -  
ΦΕΒΡΑΡΙΟΥ '84**

**τιμή δρχ. 100**

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

* "Αριστερή" αναδόμηση στη ΓΣΕΕ, "κεντρῶς" ανασχηματισμός στην κυβέρνηση.....	1
* Κυπριακό: Πρόβλημα έθνικό, διεθνές ή ταξικό;.....	4
* Σχόλια.....	11
* Ο ιμπεριαλισμός σήμερα και η ελληνοτουρκική διαμάχη.....	14
* Τό Τριήμερο τῶν "Ανεξάρτητων Εργατικῶν Συσπειρώσεων".....	23
* Εργατικός Έλεγχος χωρίς εργατικό κίνημα.....	24
* ΠΥΡΚΑΛ.....	31
* Do you remember revolution?.....	32
* ΚΕΕΔ: Ησύγχρονη "Φανέλα τοῦ στρατιώτη".....	39
* ΠΟΛΩΝΙΑ: Διάρκῃς Εργατικῃ Εξέγερση.....	42
* Νόμος-Πλαίσιο και Συμβούλιο Επικρατείας: Η "αυτοδιεύθυνση" τῶν καθηγητῶν θά γίνει ὁ τάφος τῶν εκσυγχρονιστῶν;.....	50
* Μέση Ανατολή: Ο πόλεμος τῶν "ειρηνοποιῶν".....	55
* Η μεγάλη ανατρεπτικῃ ΙΔΕΑ τῆς μοτοσυκλέτας, ένα κερδοφόρο υποκατάστατο.....	59
* Rock around the clock.....	62
* Οργουελ: ἀπ'τό "περιθώριο" στην Καταλωνία. Καί μετά...1984.....	66
* Βιβλιοκριτικῃ: Ρομπέρ Λινάρ, Ο Λένιν, οι αγρότες, ο Ταίυλορ. Σοσιαλισμός και αναλύσεις σέ μιὰ μόνο χώρα.....	69

# «Αριστερή» αναδόμηση

## στη ΓΣΕΕ

## «Κεντρώος»

(ή πώς το ΠΑΣΟΚ προσπαθεί να οικοδομήσει την «Εθνική Ενότητα» σε ένα μόνο κόμμα...)

## ανασχηματισμός στην Κυβέρνηση

Οι πολιτικές εξελίξεις της χρονιάς που ακούει στο οσιόδοξο όνομα 1984 ξεκίνησαν εντυπωσιακά : οι μαχητικές δυνάμεις του ελληνισμού από όλα τα σημεία του γεωγραφικού και του πολιτικού ορίζοντα—από τον Εζεκία Παπαϊωάννου μέχρι τον Αμερικής Ιάκωβο — ήρθαν στην Αθήνα να δηλώσουν υποστήριξη στους λεπτούς χειρισμούς της ελληνικής κυβέρνησης για τα κρίσιμα εθνικά θέματα. Με φόντο την νέα αυτή πανεθνική εκστρατεία και με την προοπτική των Ευρω-εκλογών όλο και πιο κοντινή, κάθε ένα μέλος του τριδύμου ΠΑΣΟΚ-ΝΔ-ΚΚΕ μας έδωσε τα πρώτα δείγματα της φειτελής ταχτικής του. Το ΠΑΣΟΚ προχώρησε σε κυβερνητικό και συνδικαλιστικό ανασχηματισμό, η ΝΔ κόντεψε να καταπιεί τον αρχηγό της και το ΚΚΕ αποκάλυψε τις νέες μίνιμουμ προγραμματικές θέσεις του. Στο μεταξύ όμως, κάτω στα υπόγεια της πολιτικής σκηνής, μακριά από τις χειραψίες της πολιτικής ηγεσίας και τα ευτυχημένα χαμόγελα των προεδρικών δεξιώσεων, η νέα “πιό άνετη” εισοδιατική πολιτική της κυβέρνησης προσφέρει λίγο από τα ίδια—τμήμαριθμική λιτότητα και ανακυκλωμένη ανεργία.

Στο προηγούμενο τεύχος της “Μαμής” παρατηρούσαμε πως “μ’ αυτή την προσπάθεια, που από τη μια προβάλλει τον εαυτό του σαν τον “αντι-ακροδεξιό” πόλο και από την άλλη την πολιτική του σαν το “οικουμενικό” ρεαλιστικό πρόγραμμα, το ΠΑΣΟΚ αναβιώνει την “Εθνική Ενότητα” σε νέα έκδοση. Σ’ αυτήν που ταυτίζει “Εθνική Ενότητα” και ΠΑΣΟΚ και άρα ο ρόλος των άλλων κομμάτων είναι μόνο βοηθητικός”. Οι δυο ανασχηματισμοί—στην κυβέρνηση και στη διοίκηση της ΓΣΕΕ—ήρθαν να επιβεβαιώσουν πανηγυρικά αυτήν την εικόνα.

Τη στιγμή που η πολιτική του δεν συναντάει ουσιαστική αντιπολίτευση, το ΠΑΣΟΚ διεκδικεί να εκφράσει ολόκληρο το πολιτικό φάσμα από τη “φωτισμένη” δεξιά μέχρι τη “λογική” αριστερά.

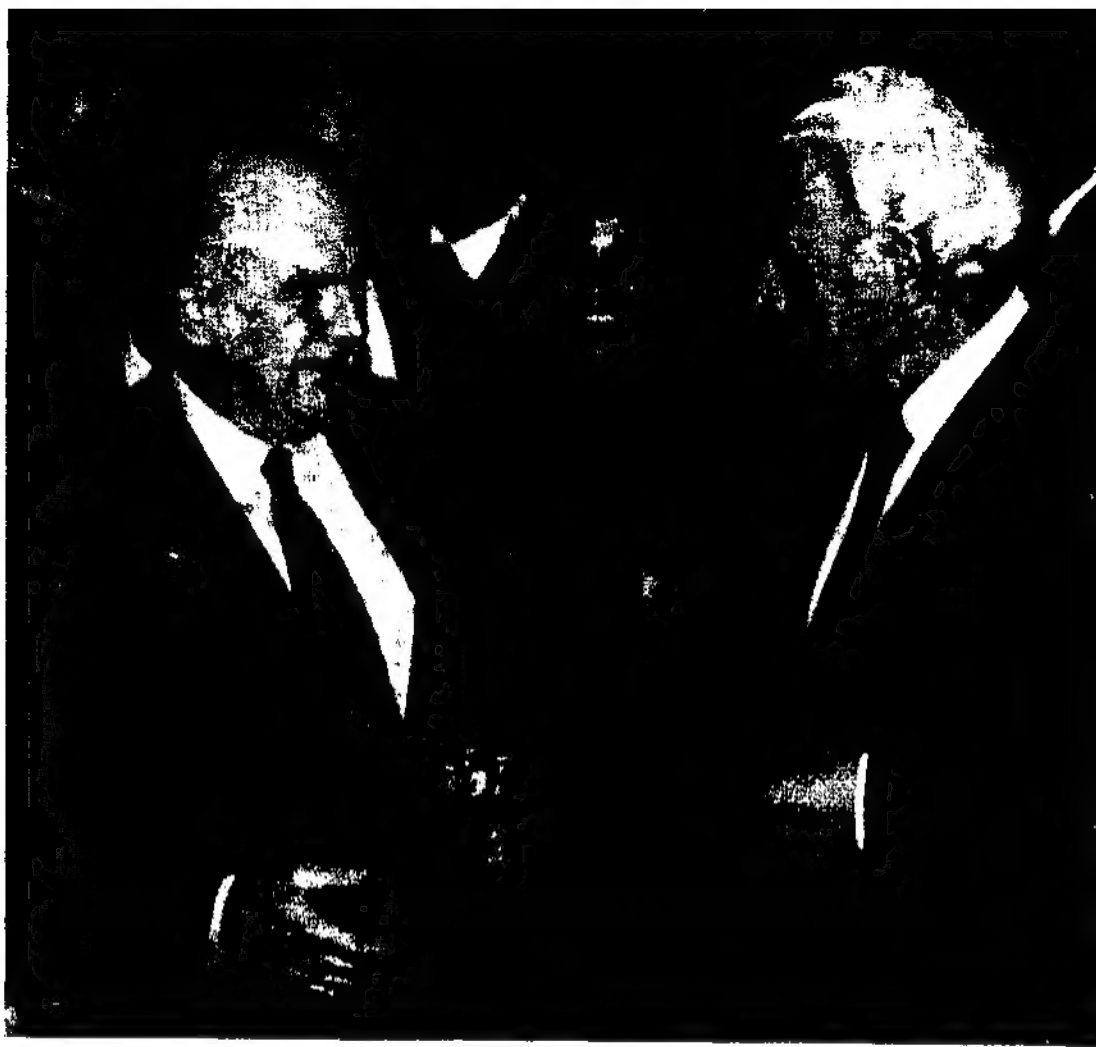
Πραγματικά, ούτε η ΝΔ ούτε το ΚΚΕ έχουν να προβάλουν εναλλακτικό πρόγραμμα απέναντι στο ΠΑΣΟΚ. Στην μεν εξωτερική πολιτική η επικύρωση της ΠΑΣΟΚικής διαχείρισης σαν “οικουμενικής” γίνεται ρητά καθώς όλοι οι συνομιλητές του πρωθυπουργού δήλωσαν ότι υποστηρίζουν τους χειρισμούς του απέναντι στην “πρόκληση του Ντεκτάρ”. Στη δε οικονομική πολιτική η συγκατάθεση είναι έμμεση αλλά εξίσου σαφής. Όταν οι βιομήχανοι αναγνωρίζουν ότι το ΠΑΣΟΚ εξασφαλίζει κοινωνική γαλήνη, είναι φυσικό να βρίσκεται η ΝΔ σε αμηχανία. Όσο για το ΚΚΕ, η συμμαχία ΕΣΑΚ-ΠΑΣΚΕ στην πράξη μετράει περισσότερο από τις οποιεσδήποτε διακηρύξεις “για μια άλλη οικονομική πολιτική”.

Με αφετηρία, λοιπόν, την διαπίστωση ότι δεν υπάρχουν εναλλακτικές προτάσεις, το ΠΑΣΟΚ προσπαθεί να πείσει ότι δεν χρειάζονται ούτε εναλλακτικοί διαχειριστές της εξουσίας.

Το “αριστερό” άνοιγμα του στην ΓΣΕΕ με την εκλογή “του πρώτου κομμουνιστή γενικού γραμματέα μετά από 37 χρόνια” έγινε από θέση ισχύος. Όσο κι αν η δεξιά κραυγάζει για “μαρξιστικό μέτωπο” στην πραγματικότητα οι “κομμουνιστές συνδικαλιστές” στην ηγεσία της ΓΣΕΕ μετράνε τόσο όσο και οι “κομμουνιστές υπουργοί” στην κυβέρνηση της Γαλλίας, δηλαδή διακοσμητικά. Η κρίσιμη αναμέτρηση στο συνδικαλιστικό κίνημα δόθηκε την περασμένη άνοιξη με την απεργία για το άρθρο 4. Από τη στιγμή που το εργατικό κίνημα βγήκε από την σύγκρουση ηττημένο, η ΠΑΣΚΕ ήταν σε θέση να διατηρήσει τον έλεγχο. Από κει και πέρα έχοντας εξασφαλίσει και την πλειοψηφία στα συνέδρια ΕΚΑ και ΓΣΕΕ, το άνοιγμα προς την ΕΣΑΚ έγινε με τους όρους της ΠΑΣΚΕ. Οχι μόνο η ΓΣΕΕ παραμένει στήριγμα της οικονομικής πολιτικής της κυβέρνησης, αλλά και το κύρος της καλύπτει ένα ευρύτερο φάσμα. Οι “διορισμένοι απεργοσπάστες” μεταμορφώθηκαν ξανά σε “προοδευτική συνδικαλιστική δύναμη” και τώρα κινδυνεύουν λιγότερο να χάσουν ψήφους από τα αριστερά.

Αντίστοιχα λειτούργησε και ο “κεντρώος” ανασχηματισμός του υπουργικού συμβουλίου. Η μεγάλη μάζα των “μικρομεσαίων” ψηφοφόρων, που με τις μετατοπίσεις της μπορεί να καθορίζει την έκβαση των εκλογικών αναμετρήσεων, περνάει σήμερα περίοδο συντηρητικοποίησης. Η δυσφορία από τις οικονομικές πιέσεις μέσα σ’ ένα κλίμα πολιτικής στασιμότητας, όπου δεν προβάλλονται δυναμικές πρωτοβουλίες ούτε δεξιά ούτε αριστερά, ευνοεί ιδιαίτερα την αναπαραγωγή του μικροαστικού συντηρητισμού με όλες τις κοινωνικές εκφράσεις του: τις φοβίες για την εγκληματικότητα, την πολιτιστική στροφή προς τις “χρυσές μετρίότητες”, την οσμή που αναδύει ο τόνος και η θεματολογία του τύπου. Πολιτικά το φαινόμενο οδηγεί ένα πλήθος διεκδικητές να συνωθούν στο χώρο του παραδοσιακού κέντρου. Από το κάθε λογής κατάλοιπο του χώρου (Πεσμαζόγλου, Ζιγδής, Βενιζέλος, Μυλωνάς) και τους μετανοημένους ιππότες της αλλαγής (Χονδροκούκης, Μπουλούκος) μέχρι τους “ήπιους” δεξιούς (Ράλλης και συντροφία). Το ΠΑΣΟΚ δεν είχε κανένα λόγο να τους αφήσει το πεδίο ελεύθερο, εκτός από τη διατήρηση των εσωτερικών του ισορροπιών. Με τα αριστερά νύτα εξασφαλισμένα και τους κομματάρχες να διαισθάνονται ότι πνέει άνεμος συντηρητισμού, η πλάστιγγα έγειρε προς τα κοινοβουλευτικά στελέχη που έμεναν αναξιοποίητα.

Και ενώ το ΠΑΣΟΚ ελίσσεται με δεξιολογία για να διατηρήσει την αυτοδυναμία του στον έλεγχο των εξελίξεων, η ΝΔ και το ΚΚΕ μοιάζουν να θέλουν να μονιμοποιήσουν την κρίση τους.



Στην Νέα Δημοκρατία η κρίση στρατηγικής τροφοδοτεί την κρίση ηγεσίας και αντίστροφα. Ο Αβέρωφ προσπαθεί μάταια να είναι ηγέτης όλων των αποχρώσεων. Την μια μέρα κηρύσσει τον αγώνα κατά της "μαρξιστικής λαίλαπας" και την άλλη καταγγέλλει τον Μάνο σαν "όργανο της πλουτοκρατίας". Την μια μέρα είναι ηγέτης της Ενωμένης Εθνικοφροσύνης απο τις στήλες της "Ακρόπολης" και την άλλη κεντρογενής και κεντροστρεφής απο τις στήλες της "Καθημερινής". Κάθε μέρα κηρύσσει την αραγή ενότητα του κόμματος και κάθε μέρα διαφεύδεται ακόμα και με γροθιές και κλωτσιές.

Το πρόβλημα δεν είναι, βέβαια, προσωπικό του Αβέρωφ. Κανένας απο τους δελφίνους δεν φαίνεται να είναι σε θέση να λύσει το δίλλημα αν η Ν.Δ. πρέπει να συγκεντρώσει τα πυρά της στο πρόγραμμα του ΠΑΣΟΚ (αντι-παραθέτοντας ένα "νεοφιλελεύθερο αντικρατισμό" στον "σοσιαλιστικό" κρατικό παρεμβατισμό) ή στην συγκεκριμένη διαχείριση ενός προγράμματος που έτσι κι αλλιώς σήμερα είναι κοινά αποδεκτό. Το δίλλημα αυτό ξεπερνάει τα όρια της στενής εκλογικής τακτικής της Ν.Δ. Για τους καπιταλιστές το να ξανοιχτούν σε μια "νεοφιλελεύθερη" μετωπική επίθεση ενάντια στην εργατική τάξη έχει σαν προϋπόθεση ότι η αντίστασή της έχει εξασθενήσει σε σημείο που να επιτρέπει τέτοια χτυπήματα. Οι προτάσεις του Μάνου, για παράδειγμα, σημαίνουν κάθετη κλιμάκωση της ανεργίας, άμεση πτώση του μεροκάματου, δραστικές περικοπές στις κοινωνικές δαπάνες κλπ.. Είναι πιθανό ότι μια εργατική τάξη εξασθενημένη και απογοητευμένη απο την ΠΑΣΟΚική διαχείριση θα αποδειχτεί ευάλωτη σε μια τέτοια εξόρμηση. Αυτό, όμως, δεν μπορεί να το κρίνει με σιγουριά ούτε ο ίδιος ο ΣΕΒ. Και για την ώρα προτιμάει μια πιο αργή αλλά και πιο σταθερή πορεία "εξυγίανσης" της ελληνικής οικονομίας.

Τη σταθερότητα αυτής της πορείας φαίνεται αποφασισμένο να συνεχίσει να στηρίζει το ΚΚΕ. Πιο αποκαλυπτικός και απο το ίδιο το κείμενο της Κεντρικής Επιτροπής ήταν ο τόνος στην ομιλία του Φλωράκη στην Θεσσαλονίκη. Ήταν σαν να προσπαθούσε να ανακαλύψει κάποια "θετικά στοιχεία" της κυβέρνησης ΠΑΣΟΚ τραβηγμένα απο τα μαλλιά για να δικαιολογήσει την συνεργασία. Τα δυο κεντρικά μοτίβα σ' αυτή την άχαρη αναζήτηση επιχειρημάτων υπέρ της κυβέρνησης ήταν το "υπάρχουν και χειρότερα" (η απειλή της Δεξιάς) και οι "φιλειργνηκές πρωτοβουλίες". Πολύ πειστικά, ομολογουμένως. Ακόμα και το στημένο ακροατήριο δεν ενθουσιάστηκε.

Το πιο ισχυρό επιχείρημα, βέβαια, είναι η προοπτική συμμετοχής του ΚΚΕ στην κυβέρνηση. Ποιός μπορεί να αντιπαραθέσει μια πιο ρεαλιστική πρόταση για να φτάσει η "αριστερά" στα ύψα αξιώματα; Ούτε μέσα στο ΚΚΕ, ούτε φυσικά απο το ΚΚΕσρ, την ΕΔΑ ή τους διαφωνούντες του ΠΑΣΟΚ μπορεί να υπάρξει αντιπρόταση. Όλοι συμφωνούν ότι το εφικτό προχώρημα της Αλλαγής είναι η στήριξη της κυβέρνησης με προσπάθειες μετατόπισής της προς τα αριστερά. Για πρώτη φορά το ΚΚΕ —που η "ανανεωτική αριστερά" αρέσκεται να περιγράφει σαν κόμμα παλαιολιθικό, άξεστο και αδέξιο, τελείως ξένο προς τον εαυτό της— ηγεμονεύει τόσο απόλυτα στον χώρο της ρεφορμιστικής αριστεράς. Τι να πεί το ΚΚΕσρ για την "ενότητα σοσιαλιστών-κομμουνιστών" ή για την ΕΟΚ, όταν το ΚΚΕ προτείνει στο ΠΑΣΟΚ κοινή υπεράσπιση των ελληνικών συμφερόντων μέσα στην ΕΟΚ; Η αλληλοκάλυψη είναι πλήρης. Το χειρότερο για την ρεφορμιστική αριστερά στο σύνολό της, γιατί ανεξάρτητα απο το αν θα καταφέρει να μπει στην κυβέρνηση ή όχι, συμπεριζεται απο τώρα τις ευθύνες για τα κατορθώματα του ΠΑΣΟΚ σε βάρος της εργατικής τάξης.

Πέρα, όμως, από το πόσο εφικτή θα αποδειχτεί στις Ευρω-εκλογές η προοπτική μιας κυβέρνησης των "δημοκρατικών δυνάμεων" η απόφαση της Κεντρικής Επιτροπής του ΚΚΕ μας θυμίζει ότι ίσως αποδειχτεί και "εθνική ανάγκη". Και υπάρχουν δυο κρίσιμα θέματα που μπορεί να οδηγήσουν σε κατάσταση έκτακτης εθνικής ανάγκης. Το ένα είναι η όξυνση της ελληνοτουρκικής διαμάχης: Το ευρύ φάσμα πολιτικών που ενημερώθηκε από τον πρωθυπουργό ενόψει της κρίσιμης διπλωματικής εκστρατείας για το "σχέδιο Κυπριανού", μπορεί να χρειαστεί να στηρίξει την κυβέρνηση αν η "αδιαλλαξία" της Τουρκίας προκαλέσει ανοικτή κρίση. Το άλλο είναι το εξωτερικό χρέος και οι σχέσεις με το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο. Αν κι εδώ οι εξελίξεις ακολουθούν υπόγειο διαδρομή "για να μην υπονομευτεί η συναλλαγματική θέση της χώρας" τα σημάδια της υπερχρέωσης ανησυχούν κυβέρνηση κι αντιπολίτευση. Με διακριτικό άρθρο στην Καθημερινή ο πρώην διοικητής της Εθνικής Τράπεζας (επί Ν.Δ.) Χριστοδούλου συμβούλευε το ΠΑΣΟΚ να επιδιώξει μια ρύθμιση με το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο από τώρα, για να αποφευχθεί αργότερα μια επιζήμια δραματική εξέλιξη. Είναι, δηλαδή, ανοικτό το ενδεχόμενο να απαιτηθεί έκτακτη ενίσχυση της "εθνικής ενότητας" λόγω καταστροφικών εξελίξεων στο διπλωματικό ή στο οικονομικό μέτωπο του ελληνικού καπιταλισμού. Αυτό το ενδεχόμενο, πάντως, δεν καθορίζει την άμεση τακτική των κομμάτων, που για την ώρα έχουν τα μάτια τους στραμμένα στις Ευρω-εκλογές, γιατί εκεί θα κριθούν κοντοπρόθεσμα οι επιτυχίες κι οι αποτυχίες της τακτικής τους.

Ενώ, όμως, τα κόμματα διερευνούν πόσο κεντροδεξιά και πόσο κεντροαριστερά θα γείρει το εκλογικό βαρόμετρο, η κυβερνητική πολιτική συνεχίζει καθημερινά να διαμορφώνει όρους και συσχετισμούς σε βάρος της εργατικής τάξης. Η νέα "πιο άνετη" εισοδηματική πολιτική συνεχίζει το παγώμα του μεροκάματου στον ιδιωτικό τομέα. Όλοι μιλούν για την κατάργηση του ετεροχρονισμού φέτος και κανένας δεν αναρωτιέται τι σχέση έχει η ΑΤΑ με τα πραγματικά μεροκάματα που πληρώνονται οι εργάτες. Ο αριθμός των νέων (κι όχι τόσο νέων) εργατών που πληρώνονται κάτω από τα κατώτατα όρια μισθών ανεβαίνει ραγδαία. Κάποτε οι αυξήσεις που δίνονταν στα κατώτατα όρια δεν είχαν σημασία γιατί η συντριπτική πλειοψηφία έπαιρνε έτσι κι αλλιώς παραπάνω. Σήμερα οι αυξήσεις αυτές είναι εικονικές γιατί πολύ συχνά τα κατώτατα όρια υπάρχουν μόνο στα χαρτιά της στατιστικής υπηρεσίας. Όσο για τους "προνομιούχους" εργάτες που έχουν σταθερή δουλειά και παίρνουν πάνω από το κατώτατο, αυτοί έχουν να δούν αύξηση από πρόπερσι κι ακόμα περιμένουν να υλοποιηθεί το ξεπάγωμα των κλαδικών συλλογικών συμβάσεων. Η πίεση της ανεργίας εξασφαλίζει ότι κανένας κλάδος δε έχει κινηθεί μαχητικά για νέα συλλογική σύμβαση. Και κάθε νέα προβληματική επιχείρηση που έχει την τύχη της ΦΙΞ, της Θεσσαλίας, του Λαδόπουλου, με το εργοστάσιο κλειστό και τους εργάτες στον δρόμο, διαβρώνει ακόμα πιο πολύ την δύναμη και το ηθικό των εργατών.

Όλη η φιλολογία για "νέα ορμή" στην κυβέρνηση της αλλαγής ή για "νέες κατακτήσεις" με την προοπτική μιας κυβέρνησης των "δημοκρατικών δυνάμεων" ή για να δωθεί "ουσιαστικό περιεχόμενο" στην κοινωνικοποίηση και τις άλλες "θεσμικές αλλαγές" — όλα αυτά κρέμονται στον αέρα. Η μόνη περίπτωση να μετατοπιστεί πραγματικά το κέντρο βάρους των ταξικών συσχετισμών προς την μεριά του εργατικού κινήματος είναι η σύγκρουση με την κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ και όχι η κάθε λογής διεύρυνσή της.





# Κυπριακό: Πρόβλημα εθνικό, διεθνές ή ταξικό;

Η ανακήρυξη χωριστού τουρκοκυπριακού κράτους στη Βόρεια Κύπρο και η ελληνική και ελληνοκυπριακή εκστρατεία για ανατροπή του "ψευδοκράτους" και "συνολική και δίκαιη" λύση έφεραν ξανά στο προσκήνιο τη συζήτηση για το κυπριακό. Εφημέριοι σχολιαστές της επικαιρότητας και μακρόπνοοι μελετητές της στρατηγικής που ακολουθεί το "εθνικό κέντρο" ζωγράρισαν πάλι με μελανά χρώματα τους κινδύνους που απειλούν τον ελληνισμό μέσα από τη διαιώνιση του κυπριακού ζητήματος.

Διαιώνιση είναι η λέξη κλειδί. Στις αναλύσεις αυτές, το κυπριακό τοποθετείται διαχρονικά, έρχεται από τα βάθη της ιστορίας φορτωμένο με κάποια μόνιμα αναλλοίωτα χαρακτηριστικά. Οι δε πρωταγωνιστές έχουν αποκτήσει και αυτοί κάποιους σταθερούς ρόλους—κλισέ: Η Αθήνα είναι πάντοτε "μειοδοτική", άλλοτε για λόγους ανοιχτής "προδοσίας" και άλλοτε γιατί δεν έχει "ξεκάθαρους στόχους". Η Λευκωσία είναι πάντοτε "ηρωική και πένθιμη" ένας μικρός Δαυίδ που δίνει τον άνισο αλλά καλό αγώνα του ελληνισμού ενάντια σε κάθε λογής Γολιάθ. Και η Άγκυρα πάντα "ύπουλη και επεκτατική" που εκμεταλλεύεται τις ελληνικές αστάθειες ή ασυναρτησίες χάρη στη "μεθοδικότητα" και "οργανωτικότητα" των επιδιώξεών της.

Στην πραγματικότητα, αυτά τα κλισέ δεν μπορούν να εξηγήσουν τίποτα. Οι διαφωνίες Αθηνών-Λευκωσίας, παραδείγματος χάρι, ανάγονται είτε σε αστυνομικά μυθιστορήματα (άλλοτε τραγικά, όπως την εποχή Νίκαριου Χούντας και άλλοτε γελοία, όπως η "γκάφα Καψή"), είτε σε ηθικοπλαστικές διαλέξεις περί ενοτιότητας, αρραγούς μετώπου κλπ. Η απόσταση ανάμεσα στους μύθους που αναμασούν αυτές οι αναλύσεις και στην πραγματικότητα διαρκώς διευρύνεται γιατί στην ουσία έχουμε να κάνουμε με έννοιες και κατηγορίες που είναι δανεισμένες από την δεκατία του 30 και προσπαθούν να προεκταθούν στη σημερινή κατάσταση με κάποιο ρετουσαριόμο από στοιχεία της δεκαετίας του 50.

Στο κείμενο αυτό προσπαθούμε να ξεφύγουμε από αυτή την κληρονομία που βλέπει ακόμα το Κυπριακό σαν ζήτημα "αλυτρωτισμού" και αναζητάει τη λύση του είτε σε εθνικές εξορμήσεις είτε σε διεθνείς προστυσίες και εγγυήσεις — και να στρέψουμε την προσοχή μας στην πορεία ανάπτυξης του κυπριακού καπιταλισμού, στην συγκεκριμένη θέση του και διαπλοκή του στους ανταγωνισμούς της περιοχής και στις επιπτώσεις που έχει στην εξέλιξη της ταξικής πάλης στην Ελλάδα και στην Κύπρο.

## *Από τη Ζυρίχη στο οικονομικό θαύμα: η ανάπτυξη του Κυπριακού καπιταλισμού.*

Είναι γνωστό (αν και συχνά ξεχασμένο) χαρακτηριστικό της ανάπτυξης του καπιταλισμού, ότι δεν σταματάει μπροστά σε αιώνια "ώλυτα" ζητήματα. Το πιο κλασικό παράδειγμα είναι η ανάπτυξη του καπιταλισμού στην Πρωσία όπου μια μακρόσυρτη διαδικασία διάβρωσης ξεπέρασε το "ώλυτο" πρόβλημα της ανατροπής της Φεουδαρχίας. Ο Λένιν σχολιάζοντας τις προοπτικές της ανάπτυξης του καπιταλισμού στη Ρωσία θεωρούσε ότι αν αποτύχαινε η επαναστατική ανατροπή της απολυταρχίας, ο ρώσικος καπιταλισμός θα έπαυε το αργό μονοπάτι της ανάπτυξης "τύπου Γιούνκερ", δηλαδή σαν της Πρωσίας. Θυμίζουμε αυτά τα παραδείγματα για όσους τυχόν απορούν πως μπορεί να γίνεται λόγος για κυπριακό καπιταλισμό τη στιγμή που ποτέ δεν υπήρξε επαναστατική ανατροπή της αποικιοκρατίας στην Κύπρο, αφού ο απελευθερωτικός αγώνας ξεπουλήθηκε με τις συμφωνίες της Ζυρίχης και του Λονδίνου, που ίδρυσαν ένα "νεο-αποικιακό" κρατίδιο — μοριονέτα.

Ωστόσο, σήμερα πιά, είναι σαφές ότι αυτή η περιγραφή δεν ταιριάζει στην πραγματικότητα και ότι η ελληνοκυπριακή αστική τάξη αγκάλιασε αυτό το "κατασκευασμα", το προσαρμοσε στις ανάγκες της και στήριξε απάνω της μια εντυπωσιακή ανά-

πτυξη. Μια ανάπτυξη που της επέτρεψε να εμφανίζεται σαν αυτόνομος παράγοντας στη διεθνή σκακιέρα της Ανατολικής Μεσογείου. Η πορεία αυτής της ανάπτυξης πρέπει να εξεταστεί τόσο από οικονομική όσο και από πολιτική άποψη σε ονο χωριστές φάσεις που η κάθε μια καλύπτει και μια δεκαετία από τη ζωή της Κυπριακής Δημοκρατίας. Το ορόσημο ανυμνω στις δύο αυτές φάσεις είναι το 1974.

## *1964-1974: Η δεκαετία της ελληνοκυπριακής κυριαρχίας.*

1964-1974: Η δεκαετία της ελληνοκυπριακής κυριαρχίας. Όταν ιδρύθηκε το κράτος της Ζυρίχης, στην Κύπρο υπήρχαν 114 πόλεις και χωριά με μικτό πληθυσμό, όπου Έλληνες και Τούρκοι ζούσαν και δούλευαν πλαι-πλαι. Υπήρχαν επίσης 121 χωριά καθαρά τουρκοκυπριακά που όμως ήταν σκορπισμένα σε όλο το νησί. Με άλλα λόγια, οι στατιστικές που έδειχναν 81% του πληθυσμού Έλληνες, 18% Τούρκοι και 1% διάφοροι άλλοι (Αρμένιοι, μορονίτες κλπ.) δεν ανταποκρίνονταν σε καμία εδαφική διαίρεση του νησιού.

Η ταξική διαίρεση, όμως, αντικαθερφεζόταν στον διαχωρισμό των δύο κοινοτήτων. Η συμμετοχή των τουρκοκύπριων στο εμπόριο, στη μεγάλη γαιοκτησία, και στις επιχειρηματικές δραστηριότητες ήταν μηδαμινή. Απέναντι στους ελληνοκυπριούς αγρούς δεν υπήρχε ένα αντίστοιχο τουρκικό "αντίπαλο δέος" στο

οικονομικό επίπεδο. Το τουρκοκυπριακό βέτο και τα άλλα προνόμια που εξασφάλιζαν οι Συνθήκες του Λονδίνου και της Ζυρίχης δεν είχαν πίσω τους αντίστοιχη τουρκοκυπριακή οικονομική βάση. Οι τουρκοκυπριακές τάσεις που πιθανά θα ήθελαν να μοιρασθούν τα οφέλη της ανεξαρτησίας με του ελληνοκύπριους αστούς ξεκινούσαν από μειονεκτική θέση. Είναι χαρακτηριστικό το γεγονός ότι η συμβολή των αρμένων (1% του πληθυσμού) στο "Εθνικό Εισόδημα" ήταν ίδια με τη συμβολή των τουρκοκυπριών (18% του πληθυσμού). Δεν είναι παράδοξο που αρκετά σύντομα ο "αδιάλλακτος" Ντενκτάς αντικατέστησε τον "μετριοπαθή" Κιουτσούκ.

Στην αντικατάσταση αυτή βοήθησε και η ελληνοκυπριακή στάση που αντιμετώπισε τις τουρκοκυπριακές αντιδράσεις "δια πυρός και σιδήρου". Υστερα από μια σύντομη εμπειρία πολιτικών συγκρούσεων (τουρκοκυπριακό βέτο στους φόρους, απόπειρα μακάριου για αναθεώρηση του Συντάγματος σε συνεργασία με την Αγγλία), η σύγκρουση κρίθηκε στο στρατιωτικό επίπεδο.

Στις 21 Δεκέμβρη 1963 οι ελληνοκυπριακές ένοπλες δυνάμεις εξαπέλυσαν μια σαρωτική επίθεση ενάντια στον τουρκοκυπριακό πληθυσμό. Από τους 104.000 τουρκοκυπριους, που όπως είδαμε ήταν σκορπισμένοι σε όλο το νησί, οι 60.000 συγκεντρώθηκαν στον τουρκοκυπριακό τομέα της Λευκωσίας και στη λωρίδα γης προς την Κυρηνεία όπου βρισκόταν η ΤΟΥΡΔΥΚ. Οι υπόλοιποι κλειστίστηκαν επίσης σε θύλακες στις άλλες πόλεις. Ήταν η πρώτη δημιουργία συνόρων μέσα στο νησί, με ελληνοκυπριακή πρωτοβουλία: ο πρώτος "Ατίλας" φορούσε φουστανέλα.

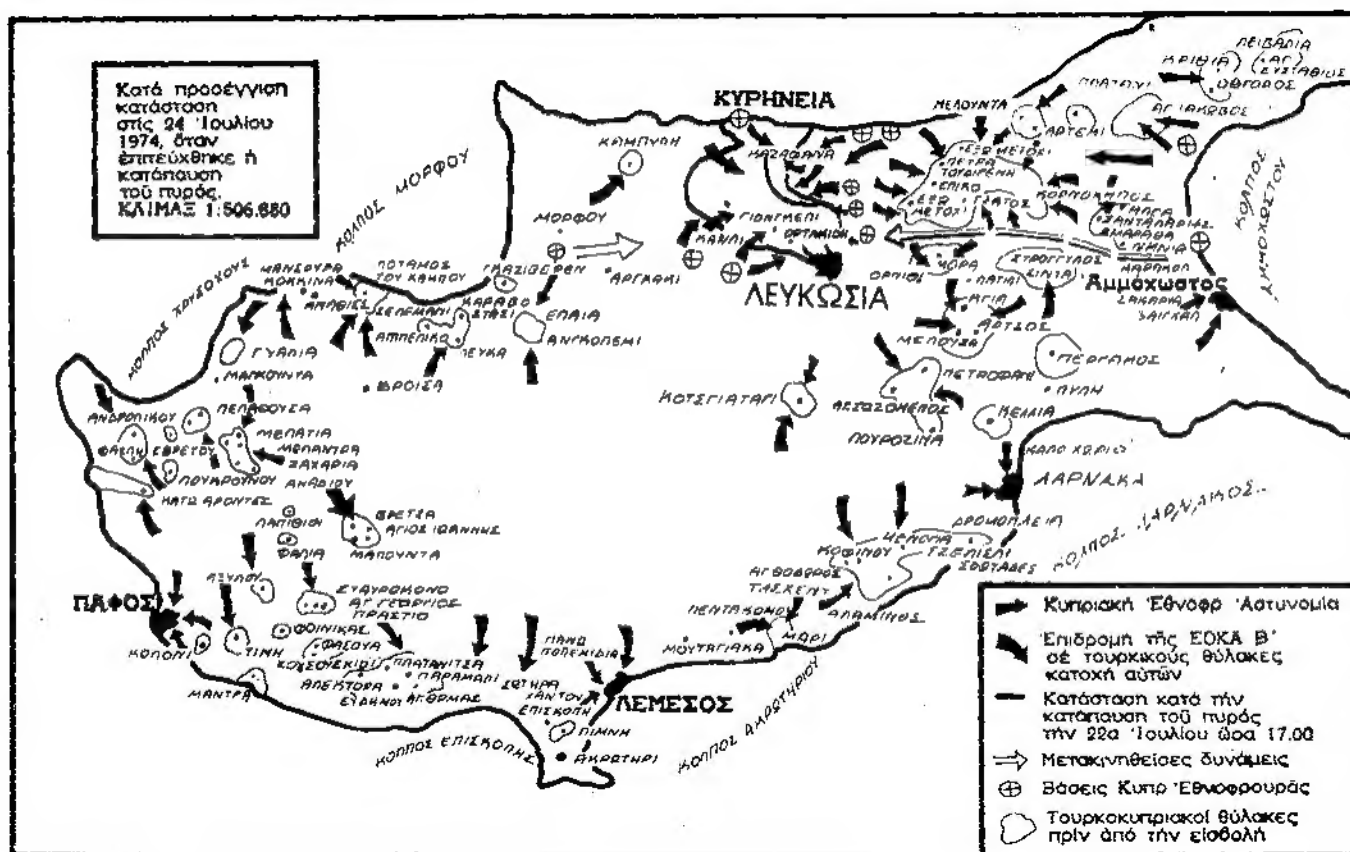
Ακολούθησαν και άλλες στρατιωτικές επιθέσεις των ελληνοκυπριών τον Αύγουστο του 1964 και τον Νοέμβριο του 1967. Θα δούμε πιο κάτω πως η "πολυδιάστατη" εξωτερική πολιτική του μακάριου καταφερε σε κείνη τη φάση να αποφύγει τις επεμβάσεις των "εγγυητριών δυνάμεων" (τουρκική εισβολή ή Ελληνικό πραξικόπημα ή αγγλική καταληψη). Στο εσωτερικό της Κυπριακής Δημοκρατίας πάντως, οι ελληνοκύπριοι αστοί παραμέρισαν τα εμπόδια που έβαλε η Ζυρίχη και το Λονδίνο στον έλεγχο του νέου κρατίδιου από μεριάς τους. Οι τουρκοκύπριοι στρεμώθηκαν σε μικρούς θύλακες που κάλυπταν μόνο το 4% του εδάφους, απομονωμένοι στρατιωτικά (ύστερα από τρεις ηττες) πολιτικά (ντέ φάκτο καταρρηγό βέτο, αντιπροεδρία, κάθε συμμετοχής στο κράτος) και οικονο-

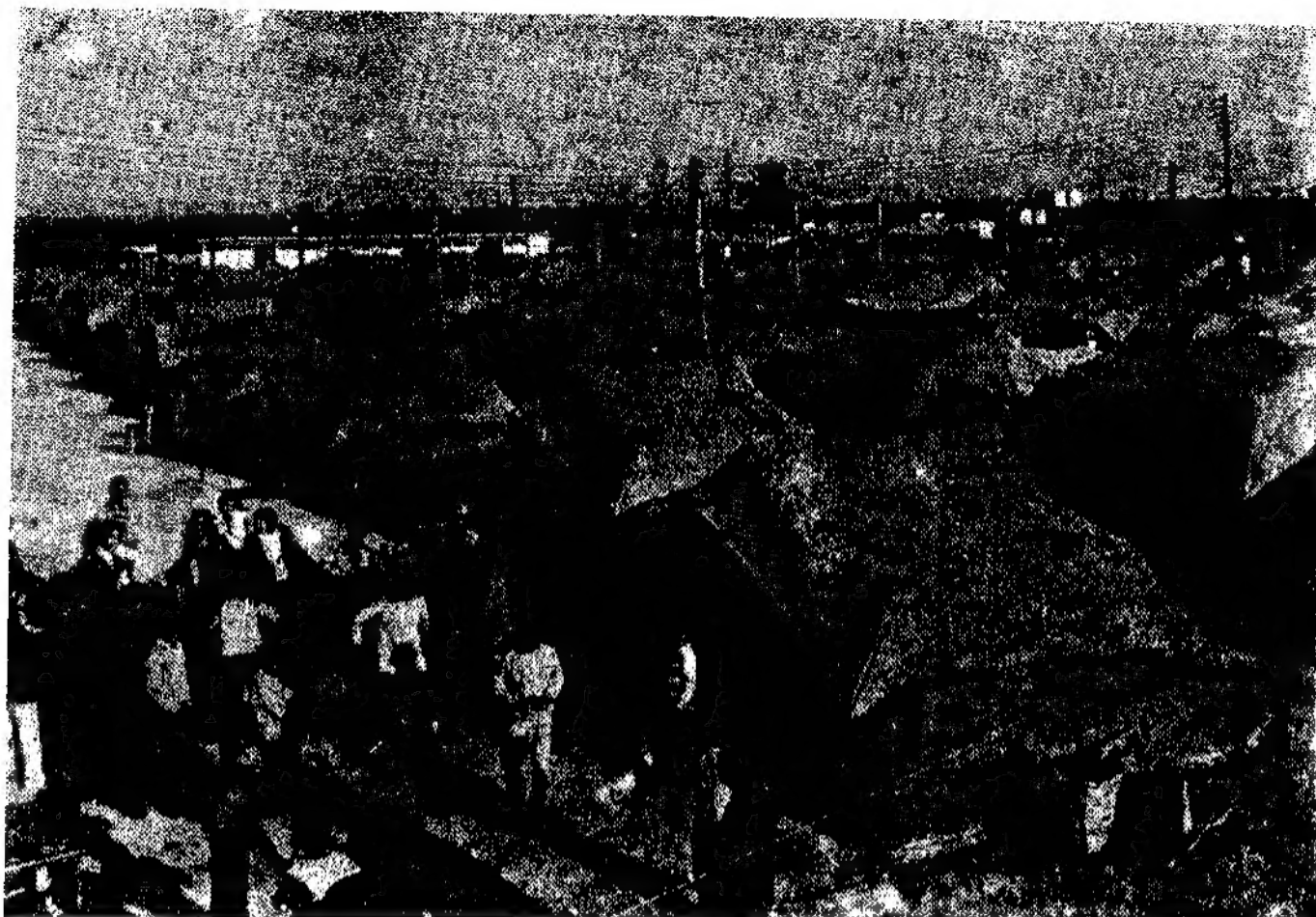
μικά (η συμμετοχή τους στην οικονομική ζωή του νησιού περιοριζόταν στην προσφορά φτηνού εργατικού δυναμικού, όταν χαλαρώνε η πολιτική ένταση). Ο διακοινοτικός διάλογος που εγκαινιάστηκε το 1968 με πρωτοβουλία της ελληνοκυπριακής πλευράς, αποσκοπούσε στη νομιμοποίηση αυτής της ντέ φάκτο κυριαρχίας των ελληνοκύπριων καπιταλιστών.

Οι διαδικασίες συσσωρευσης που συγκεντρώσαν στα χέρια τους χάρη σε αυτήν την κυριαρχία δεν ήταν καθόλου ευκαταφρόνητες. Το "κρατίδιο της Ζυρίχης" είχε κληρονομήσει μερικά ζωτικά πλεονεκτήματα. Πρώτα από όλα χάρη στην παρουσία των Αγγλικών βάσεων και της ειρηνευτικής δύναμης του ΟΗΕ διέθετε μια σημαντική εισροή "αδελών πόρων" που βοηθούσε να μην εμφανίζονται συναλλαγματικά προβλήματα. Οι ελληνοκύπριοι καπιταλιστές είχαν μια ελευθερία κίνησης των κεφαλαίων τους που θα την ζηλεύαν πολλά "νεοαποικιακά" κράτη. Εκτός από ελευθερία κίνησης, όμως, είχαν και τα ίδια τα κεφάλαια. Η συγκεντρωτική εκμετάλλευση της αγροτικής παραγωγής, χάρη στον αναπτυγμένο συνεργατισμό που κληρονόμησαν από τους Αγγλους και τον ανθηρό εξαγωγικό εμπόριο αγροτικών προϊόντων (εσπεριδοειδή) σήμαιναν ότι οι ελληνοκύπριοι συσώρευαν γρήγορα κεφάλαια που τους δίδαν τα φτερά να απλωθούν και σε άλλες δραστηριότητες.

Ενας τομέας που ανθισε ήταν ο τουριστικός και δίπλα του ο κατασκευαστικός. Οι ελληνοκύπριοι επιχειρηματίες που σήμερα κάνουν αισθητή την παρουσία τους από το κέντρο της Αθήνας και τα μεγάλα ξενοδοχεία τους μέχρι το Ομόν με τις τεχνικές εταιρείες τους έχουν τις ρίζες τους σ' εκείνη την περίοδο.

Η πιο εντυπωσιακή εξέλιξη, όμως, σημειώθηκε στον κυπριακό εφοπλισμό. Η νέα Κυπριακή Δημοκρατία αποχτήσε δική της ναυτική σημαία που ήδη το 1971 συγκεντρώνει τον τέταρτο εμπορικό στόλο Μεσογείου. Η ραγδαία αυτή ανάπτυξη έχει αποδοθεί (π.χ. από τον Ψυρουκή) στον χαρακτηρισμό της κυπριακής σημαίας σαν "σημαία ευκαιρίας". Αυτό είναι λάθος. Οι σημαίες ευκαιρίας (π.χ. Παναμαϊκή) μαζεύουν κάθε λογής εφοπλιστές (αμερικάνους, ελλήνες, αγγλους κ.λ.π.) για λόγους φορολογικών και άλλων λειτουργικών διευκολύνσεων. Η κυπριακή σημαία μαζέψε κύπριους και ελλαδίτες εφοπλιστές που είδαν σε αυτή ένα χρήσιμο λαβάρο για την απόσπαση ενός μερίδιου στον αυξανόμενο όγκο μεταφορών που προκαλούσε η άνοδος του εμπορίου ανάμεσα στην ΕΣΣΔ και στον Τρίτο Κόσμο, ιδιαίτερα στα τότε ανερχόμενα ριζοσπαστικά





αραβικά καθεστώτα. Η ανάπτυξη της κυπριακής ναυτιλίας ήταν μια ψήφος εμπιστοσύνης του κυπριακού κεφαλαίου (μέσα κι έξω από την Κύπρο) και μερίδας των ελλήνων εφοπλιστών στην εξωτερική πολιτική του Μακάριου, που πρώτος δίδαξε σε όλους τους ελλήνες πολιτικούς τι θα πει ευελικτη διπλωματία.

Έχοντας σαν βάση μια προνομιακή σχέση με την αγγλική διπλωματία — χάρη στους παλιούς αποικιακούς δεσμούς και στο γεγονός ότι αποτελούσε τον εγγυητή της σταθερότητας του καθεστώτος των αγγλικών βάσεων—ο Μακάριος ανακαλυψε γρήγορα τους μοχλούς που θα επέτρεπαν στην κυπριακή Δημοκρατία να επιπλέει “αδέσμευτη” στο σταυροδρόμι των αντιθέσεων της Ανατολικής Μεσογείου: καλλιέργεια των σχέσεων με τις αραβικές χώρες, εξισορροπηση ανάμεσα στις δύο υπερδυνάμεις με ανοίγματα προς την ΕΣΣΔ, αξιοποίηση των αντιθέσεων ΗΠΑ—Αγγλίας, διατήρηση αυτονομίας στα πλαίσια της κοινής γραμμής με το “εθνικό κέντρο” χρησιμοποιώντας τα περιθώρια της ελληνοτουρκικής διαμάχης.

Ήδη από την κρίση του 1963-64 έγινε σαφές ότι η κυβέρνηση του Μακάριου δεν θα αποτελούσε μαριονέτα στα χέρια των “εγγυητριών δυνάμεων” και ότι η συνθήκη Συμμαχίας της Κυπρου με Ελλάδα Τουρκία και Βρετανία που επιβλήθηκε στη Ζυρίχη μπορούσε να εφαρμοστεί μόνο με τη βία. Η κυπριακή κυβέρνηση την καταγγείλει μονομερώς και γύρισε πολύ ευρύτερες συμμαχίες, αντίστοιχες με δικά της συμφέροντα. Στην αρχή της κρίσης ο Μακάριος συνεργάστηκε με τους Άγγλους για να ανοίξει το ζήτημα της αναθεώρησης του Συντάγματος, όταν όμως η Αγγλία επιδίωξε να μονοπωλήσει το ρόλο του ειρηνοποιού με δικά της στρατεύματα στο νησί, ο Μακάριος ζήτησε και πέτυχε πολυεθνική ειρηνευτική δύναμη του ΟΗΕ. Απέναντι στις τουρκικές απειλές για εισβολή, η κυπριακή Κυβέρνηση χρησιμοποίησε αρχικά την συνεργασία με την Αθήνα που διακήρυξε ότι αυτό θα οδηγούσε σε ελληνο-τουρκικό πόλεμο. Όταν όμως ο Γ. Παπανδρέου ζήτησε τον έλεγχο πάνω στις πρωτοβουλίες του Μακάριου, η Λευκωσία τον απέρριψε και έκανε έκκληση στη Μόσχα και στην Αίγυπτο του Νάσερ για βοήθεια. Από τότε αποτελεί ιερό ευαγγέλιο της κυπριακής διπλωματίας ότι οι “ειρηνευτικές πρωτοβουλίες” γίνονται δεκτές μόνο όταν περνούν μέσα από τον ΟΗΕ, ώστε να συμμετέχουν στα παζάρια όλα οι παράγοντες και να μεγιστοποιούνται τα περιθώρια ελιγμών.

Στην επόμενη κρίση, του 1967, η αυτονομία της Κυπριακής Δημοκρατίας από το “εθνικό κέντρο” υπογραμμίστηκε ακόμα πιο έντονα καθώς ο Μακάριος στηρίχθηκε σε άξονα Μόσχας-Άγκυρας για να αποκρούσει τις κοινές πιέσεις χούντας-αμερικάνων. Ούτε καν η παρουσία στην Κύπρο της περιβόητης ελληνικής μεραρχίας των Παπανδρέου-Γαρουφαλιά (που ήδη βρισκόταν στα χέρια της χούντας) στάθηκε ικανή να αντισταθμίσει τη δύναμη της Κυπριακής διπλωματίας, τότε. Στις αρχές της χουντικής επταετίας η Λευκωσία πρόβαλε καθαρά ότι ωκεδίζει τη δική της γωνιά στο ευαίσθητο τρίγωνο Ελλάδας-Τουρκίας-Κύπρου. Ο κυπριακός καπιταλισμός ξεδίπλωνε τη δική του δυναμική, που αποδείχτηκε αρκετά ορμητική ώστε να επιβιώσει ακόμα και τη διπλή επίθεση του 1974.

### 1974-1984: Προς ένα «Λουξεμβούργο» της Μέσης Ανατολής;

Το 1974 οι κύπριοι εργάτες και αγρότες πλήρωσαν ακριβά τις φιλοδοξίες των ελληνοκυπρίων αστών. Το βίαιο ξέσπασμα των ανταγωνισμών πάνω στους οποίους έστηνε τις ακροβατικές ισορροπίες του ο κυπριακός καπιταλισμός (1) έπεσε στις πλάτες των τάξεων που όλα τα προηγούμενα χρόνια είχαν αγκιστρωθεί στο όρμη της “υπερήφανης” πολιτικής του Μακάριου. Οι ίδιοι οι ελληνοκύπριοι καπιταλιστές, ωστόσο, αποδείχθηκαν αρκετά ανθεκτικοί και επανήλθαν δριμύτεροι.

(1). Για μια εντυπωσιακή περιγραφή των διπλωματικών παρασκηνίων της τουρκικής εισβολής δοσμένη από τουρκική σκοπιά βλέπε Νεοκλή Σαρρή Η ΑΛΛΗ ΠΛΕΥΡΑ, εκδόσεις Γραμμή, Αθήνα 1977. Ενώ στην αρχή της κρίσης η ελληνική μεριά έμοιαζε να το έχει διπλοτο καθώς οι αμερικάνοι υποστήριζαν την Αθήνα και οι ρώσοι τη Λευκωσία, την κρίσιμη στιγμή η τουρκική εισβολή απέφυγε το βέτο όλων των μεγάλων δυνάμεων που σε άλλες κρίσεις την είχαν σταματήσει (Βρετανία, ΗΠΑ, ΕΣΣΔ).



Θα νόμιζε κανείς ότι με απώλειες επενδυμένων κεφαλαίων σε τεράστια κλίμακα (η βόρεια Κύπρος κάλυπτε το 70% του ακαθάριστου προϊόντος του νησιού) και με τον στρατιωτικό συσχετισμό δυνάμεων αντεστραμμένο, οι ελληνοκύπριοι καπιταλιστές θα εγκατέλειπαν το "κατασκευάσμα της Ζυρίχης" όπως οι ποντικοί το πλοίο που βουλιάζει. Αντί να φυγαδεύσουν τα κεφάλαιά τους, όμως, άρχισαν να επενδύουν με πió έντονους ρυθμούς από πρίν. Δεν θα παραθέσουμε εδώ τα στοιχεία του οικονομικού "θαύματος" που συντελέστηκε μετά το 74. Παραπέμπουμε στην ανάλυση του κυπριακού μαρξιστικού περιοδικού "Δελτίο-Συζήτησης" που αναδημοσίευσε η "Εργατική Πρωτοπορία" (No 12, Γενάρη 78) και στο άρθρο των Μαυρή, Πιτσέλη, Τσεκούρα στον "Σχολιαστή" (No 8, 1/11/83)...

Η ανάπτυξη του κυπριακού καπιταλισμού της δεκαετίας 64-74 δεν είχε οδηγήσει σε εκβιομηχάνιση όχι γιατί δεν υπήρχε αρκετή συσώρευση κεφαλαίου αλλά γιατί η ανάπτυξη της κυπριακής ναυτιλίας αποτελούσε μηχανισμό εξαγωγής κεφαλαίων σε επενδύσεις που δεν δημιουργούσαν βιομηχανία μέσα στο νησί (πλοία, ναυτιλιακές υπηρεσίες). Το 1974 εκδηλώνονται έντονες αλλαγές στην οικονομική συγκυρία που αντιστέφουν αυτή τη ροή: όχι μόνο η εσωτερική συσώρευση παραμένει μέσα αλλά σημειώνεται και επαναπατρισμός εφοπλιστικού κεφαλαίου και εισροή ξένων κεφαλαίων για άμεσες επενδύσεις. Οι λόγοι είναι πολλοί. Ηδη από το 1972 η Κύπρος έχει συνδεθεί με την ΕΟΚ όπου είχε ενταχθεί και η Αγγλία. Παράλληλα, στην Μ. Ανατολή αρχίζει να ρέει το ορμητικό ρεύμα της ανακύκλωσης των πετροδολαρίων. Στον γειτονικό Λίβανο —"Ελβετία" της Μ. Ανατολής— ο εμφύλιος πόλεμος υποχρεώνει τράπεζες και πολυεθνικές εταιρίες να αναζητήσουν ασφαλέστερο ορμητήριο. Ταυτόχρονα, η διεθνής ναυτιλιακή κρίση περιορίζει υποχρεωτικά τις επενδύσεις σε πλοία και στρώχνει το κυπριακό κεφάλαιο να αξιοποιήσει αυτές τις νέες δυνατότητες που ανοίγονται μπροστά του. Και φυσικά μέσα στην Κύπρο υπήρχε ξαφνικά άφθονο φτηνό εργατικό δυναμικό—οι πρόσφυγες.

Όλοι αυτοί οι παράγοντες σήμαιναν ότι ο κυπριακός καπιταλισμός μετά το 1974 δεν παραδόθηκε στο έλεος ούτε της Τουρκίας ούτε της Ελλάδας. Αν η Άγκυρα φανταζόταν ότι με 40.000 στρατό πάνω στο νησί και το 70% του παραγωγικού δυναμικού στην κατοχή του Ντεκτάς η Νότια Κύπρος θα γινόταν ένα μαραζωμένο εξόρμημά της, έπεσε τελείως έξω. (2)\* Κι αν κάποιοι νόμιζαν ότι η επιβίωση της Νότιας Κύπρου μπορούσε να γίνει μόνο με τη μετατροπή της σε ελληνική επαρχία, πάλι γελάστηκαν. Βέβαια η Εθνική τράπεζα έχει μεγαλώσει τη διεδουσή της στη Κύπρο και η ελληνική "οικονομική βοήθεια" δίνεται με το αζημίωτο, αλλά πάντως ο κυπριακός καπιταλισμός εξακολουθεί να έχει τη δική του ξεχωριστή δυναμική που εξυπηρετείται από την διατήρηση της "αδέσμευτης" Κυπριακής δημοκρατίας.

Οι ελληνοκύπριοι καπιταλιστές δεν κρύβουν τις φιλοδοξίες τους να μετατρέψουν την Κύπρο σε "Λουξεμβούργο" της Ανατολικής Μεσογείου: ένα μικρό κρατίδιο που στηρίζεται στρατιωτικοπολιτικά στις ισορροπίες της περιοχής αλλά είναι κέντρο εξόρυξης για χρηματιστικές, ναυτιλιακές και εξαγωγικές δραστηριότητες προς την Μ.Ανατολή. Μια οικονομική βάση δεμένη με την ΕΟΚ αλλά και με τις αραβικές χώρες, με διακηρυγμένη "ανεξαρτησία" και "ουδετερότητα" ώστε να μην εμποδίζεται να προσφέρει τις οικονομικές υπηρεσίες της προς κάθε κατεύθυνση.

Αυτές οι στρατηγικές επιδιώξεις της ελληνοκυπριακής αστικής τάξης καθρεφτίζονται τόσο στη στάση της απέναντι στους τουρκοκύπριους όσο και στις σχέσεις της με την ελληνική κυβέρνηση, όπως εκφράζονται συγκεκριμένα στις πρωτοβουλίες για την "επίλυση" του κυπριακού.

## Τουρκοκυπριακή μειονότητα: από το πέταγμα στη θάλασσα στις προσφορές ενσωμάτωσης.

Όπως είδαμε προηγούμενα η ανάπτυξη της ελληνοκυπριακής αστικής τάξης είχε στηριχτεί στην ασφυκτική απομόνωση των τουρκοκυπρίων. Ουσιαστικά πρίν το 1974 τη μόνη προοπτική που είχε να προσφέρει η Κυπριακή Δημοκρατία στους Τουρκοκύπριους ήταν το πέταγμα στη θάλασσα.

Πίσω από το προπέτασμα του διακοινοτικού διάλογου που είχε εγκαινιάσει από το 1968 με πρωτοβουλία του Μακάριου, υπήρχε η σκληρή πραγματικότητα των ένοπλων Τουρκοφάγων του Γεωρκάτζη, του Γρίβα, του Σαμψών. Δεν υπήρχε καμιά ουσιαστική προσπάθεια ενσωμάτωσης των Τουρκοκυπρίων στην οικονομική, πολιτική και κοινωνική ζωή του νησιού. Αντίθετα η καταστολή του τουρκοκυπριακού στοιχείου επενδύθηκε και με τον ιδεολογικό μόνυα της συνέχισης του απελευθερωτικού αγώνα. Ακόμα και μέσα στους κόλπους της επαναστατικής αριστεράς στην Ελλάδα είχε απήχηση αυτή η ιδεολογία. Ο Νίκος Ψυρούκης στο βιβλίο του "Ιστορία της σύγχρονης Ελλάδας" (τόμος τρίτος, σελ. 263) υποστηρίζει ότι δεν "χωράει καμιά αμφιβολία πως οι διενέξεις ανάμεσα στην ελληνοκυπριακή μειοψηφία και στην τουρκοκυπριακή μειονότητα αντανάκλασαν την πάλη του λαού της Κύπρου για την κατάργηση του νεοαποικιακού καθεστώτος και για την απόχτηση του δικαιώματος της αυτοδιαθέσεως του". Στην πραγματικότητα η διένεξη αυτή, η ταύτιση κάθε τουρκοκύπριου με πράκτορα της Τουρκίας, της Αγγλίας και γενικά των "ιμπεριαλιστικών συνωμοσιών" ήταν βασικό στήριγμα του καθεστώτος καθώς εξασφάλιζε για τους ελληνοκύπριους αστούς όχι μόνο τον αποκλειστικό έλεγχο του κράτους αλλά και την διάσπαση και την χειραγώγηση της εργατικής τάξης και των αγροτών.

Μετά την εισβολή του 1974 και την ανταλλαγή πληθυσμών με την συμφωνία Κληρίδη-Ντενκτάς η κατάσταση άλλαξε δραματικά. Και η μέν αντιτουρκική ιδεολογία συνεχίστηκε ενισχυμένη και από τις 40.000 ξιφολόγχες των Τούρκων στρατιωτών. Η στρατηγική των ελληνοκυπρίων καπιταλιστών, όμως, δεν μπορούσε να στηρίζεται στην ανύπαρκτη στρατιωτική υπεροχή απέναντι στους τουρκοκύπριους. Από την ανάγκη αυτή σε συνδυασμό με τις δυνατότητες που άνοιξε το "οικονομικό θαύμα" διαμορφώθηκε η νέα γραμμή της διζωνικής μεν αλλά ενιαίας Κυπριακής Δημοκρατίας. Ηδη από την συμφωνία Μακάριου-Ντενκτάς το 1977, που επικυρώθηκε ξανά στην συνάντηση Κυπριανού-Ντενκτάς το 1979, μέχρι το πρόσφατο σχέδιο Κουεγιάρ και το τωρινό σχέδιο Κυπριανού, η αιχμή της ελληνοκυπριακής στρατηγικής μετατοπίστηκε προς την προοπτική ενσωμάτωσης των Τουρκοκυπρίων. Όλα τα σχέδια προτείνουν περισσότερη ή λιγότερη εδαφική έκταση της τουρκοκυπριακής ζώνης, περισσότερες ή λιγότερες δικαιοδοσίες της τουρκοκυπριακής διοίκησης, αλλά επιμένουν ανυποχώρητα σε δύο σημεία: στην ενότητα της οικονομικής ζωής (ελεύθερη διακίνηση, εγκατάσταση και κατοχή περιουσιών ανάμεσα στις δύο ζώνες) και στην ύπαρξη κεντρικής κυβέρνησης με ισχυρές εξουσίες (διεθνείς σχέσεις, κεντρική τράπεζα, αμυντικές εγγυήσεις) στα χέρια βέβαια ελληνοκύπριου προέδρου και ελληνοκυπριακής πλειοψηφίας.

(2). Να αναφέρουμε μόνο το παράδειγμα του τουρισμού. Το 1973 πήγαν σε όλη την Κύπρο 264.000 τουρίστες και τα δυο τρίτα του ξενοδοχειακού δυναμικού βρίσκονταν στο Βόρειο τμήμα. Το 1983 το Νότιο τμήμα μόνο του έφτασε τους 620.000 τουρίστες ενώ στον τουρκοκυπριακό βορρά πήγαν μόνο 90.000 από τους οποίους το 80% ήταν Τούρκοι τουρίστες που φυσικά δεν φέρνουν συνάλλαγμα. Το κατά κεφαλή εισόδημα στην τουρκοκυπριακή ζωή είναι 1.300 δολάρια ενώ στην ελληνοκυπριακή 3.800

Η ανοιχτά δηλωμένη συλλογιστική πίσω από αυτές τις προτάσεις είναι πως η οικονομική δύναμη των ελληνοκύπριων θα τους εξασφαλίσει την ηγετική θέση σε μια τέτοια συνεργασία με τους τουρκοκύπριους: οι μὲν θα βάλουν το κεφάλαιο οι δὲ την εργασία και το ... "Λουξεμβούργο της Ανατολικής Μεσογείου" θα ευημερήσει. Υπάρχει όμως μια λεπτομέρεια. Για να υλοποιηθούν αυτά τα σχέδια, κάποιος πρέπει να υποχρεώσει την Τουρκία να τα δεχτεί. Κι εδώ ακριβώς ο κυπριακός καπιταλισμός ξεχνάει τα βουκαλικά ειδύλια περί μικρού και φιλειρηνικού κρατιδίου όπου οι δύο κοινότητες οικοδομούν μονιασμένες κι αποστρατιωτικοποιημένες την ευημερία τους και ξαναπροβάλλει σαν δυναμικός παράγοντας μέσα στην ζοφερή πραγματικότητα των άγριων ανταγωνισμών, της ασταθούς ισορροπίας και των εϋθραυστων συμμαχιών ανάμεσα στις αρπακτικές αστικές τάξεις της περιοχής και στις μεγάλες ιμπεριαλιστικές δυνάμεις.

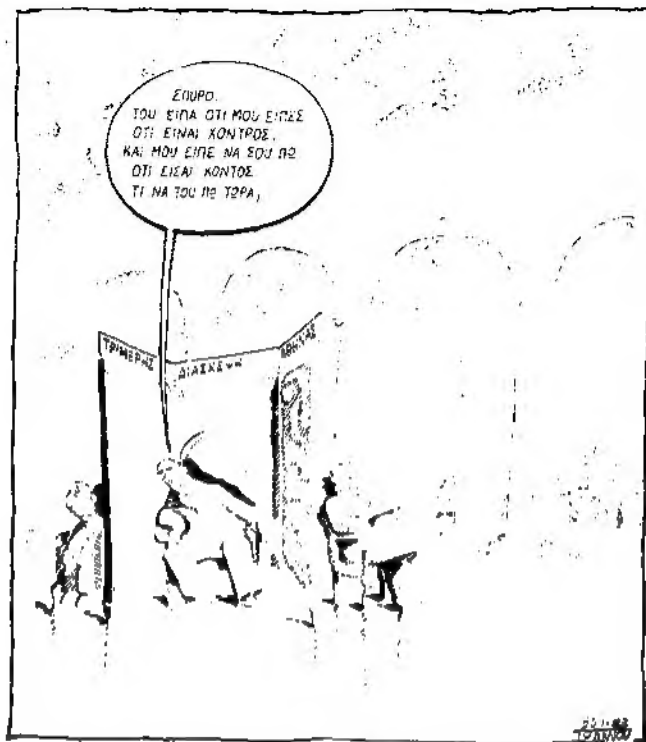
Έτσι, ενώ στις διαπραγματεύσεις προβάλλεται πάντοτε η προοπτική ειρηνικής συνύπαρξης των δύο κοινοτήτων με έμφαση στην ενότητα του κυπριακού κράτους, στην πράξη υπάρχει η επιβολή οικονομικού αποκλεισμού στους τουρκοκύπριους και η αναζήτηση διεθνών συμμαχιών εναντίον τους. Ενώ η κυπριακή Δημοκρατία διακηρύσσει ότι θέλει να αποσπάσει τους τουρκοκύπριους από την Τουρκία και να τους ενσωματώσει στους κόλπους της, στην πραγματικότητα συνεχίζει τον πόλεμο με άλλα μέσα ελπίζοντας να ανατρέψει τους σημερινούς συσχετισμούς και τότε να επιβάλει την "ειρηνική" συνύπαρξη με το ζόρι.

Στο κέντρο αυτών των προσπαθειών της ελληνοκυπριακής διπλωματίας να εξασφαλίσει "διεθνή ερείσματα" ενάντια στην Τουρκία βρίσκεται η σχέση της με την ελληνική κυβέρνηση.

## Οι σχέσεις Αθήνας - Λευκωσίας

Οι σχέσεις της ελληνοκυπριακής αστικής τάξης με την "μητέρα Ελλάδα" ήταν αντιφατικές σε όλη την μεταπολεμική περίοδο. Ακριβώς επειδή το κυπριακό ζήτημα "διαϊωνίστηκε" η ελληνοκυπριακή αστική τάξη είχε την επιλογή να μπορεί να αναπυχθεί έξω από το ελληνικό κράτος, γιατί η παγκόσμια ανάπτυξη του καπιταλισμού άνοιξε δυνατότητες που δεν υπήρχαν πχ. την εποχή της ένωσης της Κρήτης με την Ελλάδα. Οι ελληνοκύπριοι αστοί παίρνουν στα χέρια τους την διαχείριση του αντιαποικιακού αγώνα σε μια εποχή όπου η απο-αποικιοποίηση έχει ήδη ξεκινήσει και η διεθνοποίηση του κεφαλαίου ανοίγει νέους ορίζοντες συσσώρευσης πέρα από την "μεταπολεμική" σχέση με την παλιά μητρόπολη. Στόχος τους στον τρόπο που διαχειρίζονται αυτή την υπόθεση (και την διαχειρίζονται αναμφοβήτητα, χωρίς ταξικό αντίπαλο, χωρίς στην πολιτική του ΑΚΕΛ), δεν είναι ούτε να την "ξεπουλήσουν" με την έννοια της παραμονής κάτω από αγγλική κυριαρχία ούτε να την οδηγήσουν στους κόλπους της ελληνικής αγοράς για να μπουν κάτω απ' τη φτερούγα των διαδικασιών συσσώρευσης του ελλαδικού χώρου. Αντίθετα στόχος τους είναι να εδραιώσουν την ταξική ηγεμονία τους στο νησί τόσο απέναντι στις κατώτερες τάξεις όσο κι απέναντι σε κάθε διεκδικητή, γιατί το ανεξάρτητο κρατίδιο έχει τα φόντα να γίνει εφιαλτήριο της ανάπτυξης τους.

Η ηγεμονία αυτή επιτεύχθηκε και στα δύο επίπεδα, όπως αποδεικνύεται από το πανηγυρικό 95% που πήρε ο Μακάριος στις προεδρικές εκλογές του 1968 ισοφαρίζοντας το ποσοστό του ενωτικού δημοψηφίσματος του 1950 τη στιγμή ακριβώς που επικυρωνόταν η εγκατάληψη της ένωσης με την Ελλάδα καθώς αποσυρόταν ο ελληνικός στρατός από την Κύπρο.



Αντι για την ενσωμάτωση της ελληνοκυπριακής αστικής τάξης στους κόλπους της ελληνικής έχουμε την σύναψη μιας συμμαχίας ανάμεσά τους, που όπως κάθε τέτοια συμμαχία δεν είναι "ισότιμη" αλλά αντιφατική, όπως μαρτυρούν οι αλληλοπρόσθετες απόπειρες κάθε λογής ελληνικών κυβερνήσεων να επιβάλουν την ηγεμονία του "εθνικού κέντρου".

Τα "οράματα" αυτής της συμμαχίας τα συνοψίζει πολύ επιγραμματικά ο Α. Γ. Ξύδης: "η γνήσια ανεξάρτητη Ελλάδα με μια γνήσια ανεξάρτητη Κύπρο θα βοηθούσαν τον Ελληνισμό να ξαναγίνει παράγοντας πολυδύναμος μέσα στον ανταγωνισμό των Μεγάλων, παράγοντας ανεξαρτησίας και συνεργασίας όλων των μικρών κρατών που ζούν γύρω από την ανατολική Μεσόγειο". (Ξύδης—Λιναρδάτου—Χαζιτηργύρη, Ο Μακάριος και οι Συμμαχοί του, Αθήνα, 1972).

Πρόκειται για οράματα πραγματικά μεγαλεπίβολα (για να μην πούμε μεγαλομανή), αντάξια των παραδόσεων της Μεγάλης Ιδέας, αλλά με εκσυγχρονισμένες φιλοδοξίες—όχι εδαφικές βλέψεις, αλλά την "πολυδύναμη" διαμεσολάβηση του "ελληνισμού" ανάμεσα στις μεγάλες δυνάμεις και στους λαούς της ανατολικής Μεσογείου. Όχι απλά και μόνο της Ελλάδας αλλά του "ελληνισμού", με την Κύπρο, με τις ελληνικές και κυπριακές εφοπλιστικές παροικίες του και τα ελληνοαμερικανικά "λόμπυ" του (κατά τα πρότυπα του Ισραήλ)—ένα είδος προωθημένου συνεταίρου των ιμπεριαλιστών με πεδίο δράσης από τα Βαλκάνια μέχρι τα βάθη της Αραβίας.

Το πρόβλημα για τις φαντασιώσεις αυτές, βέβαια, είναι ότι κάθε ένα από τα "μικρά κράτη" που ζούν γύρω από την Ανατολική Μεσόγειο έχει τις αντίστοιχες φιλοδοξίες, ντυμένες με τις αντίστοιχες ένδοξες παραδόσεις και τα αντίστοιχα ευγενή οράματα: Η Τουρκία σαν φυσική "γέφυρα" του ισλαμικού κοσμου με την Δύση και την Ανατολή, η Συρία και η Αίγυπτος σαν "φυσική ηγεσία" του αραβικού κόσμου κλπ. κλπ.. Με άλλα λόγια όποιος φιλοδοξεί να γίνει "παλιδύναμος παράγοντας" στην περιοχή είναι υποχρεωμένος να ελίσσεται όχι μόνο ανάμεσα στους ανταγωνισμούς των μεγάλων αλλά και στις διαμάχες των ντόπιων μικρών ανταγωνιστών, δηλαδή μέσα σ' ένα πραγματικό ναρκοπέδιο.

Αυτή η πραγματικότητα—οι δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι αρπακτικές φιλοδοξίες των καπιταλιστών και όχι η "μειο-

δοτική” πολιτική τους— είναι ο λόγος για τον οποίο η συμμαχία της ελληνικής με την ελληνοκυπριακή αστική τάξη βαδίζει από περιπέτεια σε περιπέτεια

Μετά το 1974 οι σχέσεις Αθήνας—Λευκωσίας γνώρισαν περφόρμαντ ομοφωνίας και συνοχής σε μια κοινή προσπάθεια να ανατραπεί ο δυσμενής συσχετισμός δύναμης απέναντι στην Τουρκία Παρόλο που τα περιθώρια ανεξαρτητων πρωτοβουλιών της Κυπριακής Δημοκρατίας απέναντι στην ελληνική διπλωματία είχαν περιοριστεί, οι κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας έβαλαν στο πλάι την θεωρία του “εθνικού κέντρου” προβαλόντας αντίθετα την αντίληψη ενός “καταμερισμού ευθυνών” στα πλαίσια της ελληνοκυπριακής συνεργασίας “Η Λευκωσία αποφασίζει, η Ελλάδα συμπαραστέκεται”, “Το κυπριακό είναι ξεχωριστό πρόβλημα από της ελληνοτουρκικές διαφορές” κλπ.. Αυτός ο καταμερισμός είχε το νόημα του σε μια περίοδο όπου αναπτυσσόταν μεγάλες πιέσεις για ανασυγκρότηση της νοτιοανατολικής πτέρυγας του ΝΑΤΟ μέσα από μια συμφωνία πακέτο με ελληνικές υποχωρήσεις στο Αιγαίο και τουρκικές παραχωρήσεις στην Κύπρο. Ήταν η εποχή που η πρωτοβουλία ανήκε στην Τουρκία με αιχμή το Αιγαίο (εξόδος του Χορά, τουρκικό βέτο στο ΝΑΤΟ για τους όρους της ελληνικής επανένταξης) και ο συσχετισμός δεν σήκωνε επιδείξει ελληνικής επιρροής στην Κύπρο

Από τότε, όμως, οι συσχετισμοί έχουν αλλάξει και στρατιωτικά (στρατιωτικοποίηση των νησιών του Αιγαίου, εξοπλισμός ελληνικής αεροπορίας και ναυτικού) και διπλωματικά (ενταξη στην ΕΟΚ, καλλιέργεια των σχέσεων με ΕΣΣΔ, επανένταξη στο ΝΑΤΟ) Η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ αισθανθηκε πως είναι σε θέση να ακολουθήσει πιο δυναμική πολιτική απέναντι στην Τουρκία. Θεωρώντας ότι βρίσκεται στα πρόθυρα μιας ευνοϊκής ρυθμίσεως του επιχειρησιακού ελέγχου στο Αιγαίο (που όχι μόνο αποκρούει τις τουρκικές διεκδικήσεις αλλά και νομιμοποιεί τη στρατιωτικοποίηση των νησιών, κυρία της Αιγίου) η νέα τακτική που εγκαίνισσε το ΠΑΣΟΚ έδωσε έμφαση στην εξασκηση πιέσεων στην Τουρκία σκληραίνοντας την ελληνική στάση και στο Αιγαίο και στην Κύπρο: Είναι χαρακτηριστικό ότι η νέα πολιτική ξεκίνησε με ταξίδι του Αντρέα στην Κύπρο που διαφημίστηκε σαν η “πρώτη επισκεπή Έλληνα πρωθυπουργού στην μεγαλόνησο”.

Ο αντίκτυπος αυτής της αλλαγής έμφασης έγινε αισθητός και στις σχέσεις Αθήνας—Λευκωσίας από την πρώτη στιγμή. Η επίσκεψη Παπανδρέου πραγματοποιήθηκε αφού μεσολάβησε μια αναβολή και έντονο παρασκώιο. Στη συνέχεια οι διαφωνίες ήρθαν στην επιφάνεια ξανά και ξανά (γύρω από το “κοινό πρόγραμμα” Κυπριανού—ΑΚΕΛ, παραίτηση Ρολανδ για τον χειρισμό προτάσεων Κουεγιαρ) με αποκορύφωμα την σύγκρουση Παπανδρέου—Κυπριανού για την Τριμερή που τελικά αποδόθηκε σε “γκαφα” του Κομή.

Η ελληνοκυπριακή αστική τάξη ανησυχεί γιατί βλέπει ότι με την ελληνική αντεπίθεση η αιχμή της Τουρκίας ξαναγυρίζει από το Αιγαίο στην Κύπρο. Ο διακοινοτικός διάλογος συνεχιζόταν όλα αυτά τα χρόνια καθώς η Τουρκία έλπιζε να ανταλλάξει κάποιες παραχωρήσεις της στην Κύπρο με κέρδη στο Αιγαίο. Η σκληρυνση της ελληνικής στάσης ανταποδίδεται από την Τουρκία με αδιαλλαξία στην Κύπρο. Η ανακήρυξη της τουρκοκυπριακής ζώνης σε χωριστό κράτος είναι τουρκική δήλωση ότι δεν πρόκειται να δεχτούν και ελληνικό επιχειρησιακό έλεγχο στο Αιγαίο και ελληνοκυπριακή κεντρική κυβέρνηση στην Κύπρο. Η Αγκυρα πιέζει έτσι το πιο αδύνατο σημείο της συμμαχίας Αθήνας—Λευκωσίας και κάνει τους ελληνοκυπριους καπιταλιστές να διαμαρτυρονται ότι θα πληρώσουν αυτοί την νέα τακτική της ελληνικής κυβέρνησης.

Μπροστά στην δυσφορία και τους ελιγμούς της κυπριακής κυβέρνησης, το ΠΑΣΟΚ αναβιώνει τη θεωρία του “εθνικού κέντρου”, αυτή τη φορά σε προοδευτική εκδοχή (πχ επανει-

λημένες δηλώσεις Παπανδρέου ότι η Αθήνα είναι μητροπολή του ελληνισμού και η Κύπρος προεκταση του) Όταν η χούντα έστειλε τηλεγράφο στον Μακάριο να διώξει τον Κυπριανού από την κυβέρνηση του και να πειθαρχεί στη γραμμή του “εθνικού κέντρου”, ο Κυπριανός έμοιαζε πατριωτής. Τώρα που το ΠΑΣΟΚ κατηγορεί τον ίδιο αυτόν Κυπριανό για ενδοτισμό και προβαλει ξανά το προβάδισμα του “εθνικού κέντρου”, ο πατριωτισμός μοιάζει να μετακόμισε από την Λευκωσία στην Αθήνα.

## Ταξική αλληλεγγύη

Το ΠΑΣΟΚ εξωραίζει αυταρεσκά την διαχείριση της ελληνικής διπλωματίας από τη μεριά του σαν τη διεξαγωγή ενός αγώνα “εθνικοαπελευθερωτικού εθνικοαμυντικού”, αντικειμενικά αντιιμπεριαλιστικού. Διαφοροί κριτικοί (και μερικές φορές ακριτοί) υποστηριχτές στις αριστερές παρυφές του ΠΑΣΟΚ διαβλέπουν στην κυβερνητική πολιτική μια προσπάθεια να μπει πει τέλους τέρμα στην “αποεθνικοποίηση” του κυπριακού (βλέπε πχ την αρθρογραφία στο περιοδικό “Τετραδίο”) Και όταν μιλάνε για τερματισμό της “αποεθνικοποίησης” εννοούν την πολεμική προετοιμασία Ελλάδας και Νοτίου Κυπρού για μια νικηφόρα σύγκρουση με την Τουρκία. Αυτή η πολεμική προετοιμασία (με το όνομα “αμυντική θωράκιση”) αποτελεί κοινό σημείο “εθνικής ομοψυχίας” ανάμεσα στα ελληνικά και κυπριακά κομμάτια από τα δεξιά μέχρι τα “αριστερά”. Ωστόσο η ομοφωνία αυτή θέλει να εμφανίζεται φιλειρηνική και μιλάει για τις αμυντικές ικανότητες του ελληνικού στρατού και της εθνοφρουράς σαν εγγύηση για την περίπτωση που η Τουρκία—κατω από την πίεση της “διεθνούς κοινότητας” για μια “δίκαιη λύση” του Κυπριακού—θα κτέφευγε στην βία. Στην πραγματικότητα, βεβαίως, πολεμικές προετοιμασίες και διπλωματικές εξορμήσεις είναι δυο οφείδες του ίδιου νομισματός.

Το ζήτημα είναι τι μπορούν να προσδοκούν οι Κύπριοι εργάτες και αγρότες από τους Έλληνες στρατηγούς και τους Έλληνες και ελληνοκυπριους διπλωμάτες και τι λόγους έχουν να υποστηρίξουν τις μάχες (περισσότερο η λιγότερο ειρηνικές) στις οποίες τους καλούν;

Η εργατική τάξη και οι φτωχοί αγρότες στην Κύπρο έχουν κάθε συμφέρον να καταργήσουν τα συνόρα μέσα στο νησί τους, να πάψουν να βρίσκονται στο επίκεντρο των συγκρούσεων ανάμεσα σε κάθε λογής συμφέροντα που λύνουν τους λογαριασμούς τους στις δικές τους πλάτες. Όμως αυτό δεν μπορεί να γίνει με την προοδευτική τους στο όραμα της ελληνικής εκστρατείας για την ανατροπή του “ψευδοκρατούς” των τουρκοκυπρίων. Γιατί κάτι τέτοιο δεν θα λύσει τίποτα, γιατί ακόμα και μια ελληνική νίκη σε μια τέτοια σύγκρουση δεν θα σημάνει τίποτα παραπάνω από την δημιουργία των προϋποθέσεων για έναν επομένο γυρο, για μια τουρκοκυπριακή ρεβάνς. Ακόμα και ο πιο μεγάλος υποκριτής δεν μπορεί να πιστεύει ότι ένας ελληνοτουρκικός πόλεμος θα βάλει τις βάσεις για την

ενότητα του νησιού με μια ελληνική νίκη που θα συνοδεύεται από την προσφορά “εγγυήσεων” στην τουρκοκυπριακή μειονότητα. Ή, για να πάρουμε μια άλλη εκδοχή, ακόμα κι ο πιο τρελλός τουρκοφάγος δεν μπορεί να πιστεύει ότι θα “λυσεί” αυτό το πρόβλημα με τον διασκορπισμό των τουρκοκυπρίων.

Το Κυπριακό μετεξελίχθηκε από πρόβλημα απελευθέρωσης από τον αποικιακό ζυγό σε εστία αντιδραστικού ελληνοτουρκικού πολέμου, γιατί η ηγεσία του αντιαποικιακού αγώνα έμεινε στα χέρια των αστών. Η ηγεμονία των ελληνοκυπρίων αστών διέσπασε τις κατώτερες τάξεις σε ελληνοκυπριους και

τουρκοκυπριους και άνοιξε τον δρομό για τις τραγωδίες που ακολούθησαν. Μια επαναστατική στρατηγική στην Κύπρο σήμερα πρέπει να έχει σαν βάση της το ξεπέρασμα αυτής της διάσπασης, την αποκατάσταση της ενότητας της εργατικής τάξης στην Κύπρο. Οποιος λέει ότι θέλει να δει τους Κύπριους εργάτες και αγρότες να παίρνουν τις τύχες τους στα χέρια τους, πρέπει να κατανοεί ότι αυτό σημαίνει να γκρεμίσουν οι ίδιοι οι τουρκοκύπριοι το "ψευδοκράτος" του Ντεκτάς και οι ίδιοι οι ελληνοκύπριοι το "ψευδοκράτος" της Ζυρίχης για να μπορούν να αντιπαραθέσουν την ενότητά τους σε κάθε απόπειρα να μπλέκεται το νησί τους σε τυχοδιωκτικές εξορμήσεις των καπιταλιστών.

Ασφαλώς μια τέτοια προοπτική φαντάζει σήμερα ουτοπική. Κάθε άλλος δρόμος μοιάζει πιο ρεαλιστικός: Η εξόρμηση του ελληνικού λόμπυ να πείσει τις ΗΠΑ να πιέσουν την Τουρκία, τα ανοίγματα στην Μόσχα για να βοηθήσει κι αυτή, η ενίσχυση των ενόπλων δυνάμεων για να χρησιμοποιηθούν σε "έσχατη ανάγκη", αν όλα τ' άλλα αποτύχουν. Ακριβώς οι ίδιοι ρεαλισμοί λειτουργούν και στις δύο πλευρές της διαχωριστικής γραμμής που περνάει το νησί και εδραιώνουν την ύπαρξή της. Δεν έχουν περάσει πολλά χρόνια, όμως, από τότε που οι εργαζόμενοι βρίσκονταν στους δρόμους και στον Νοτό και στον Βορρά. Από τότε που ο Μακαριός έτρεχε στους δρόμους για να πείσει τους διαδηλωτές να γυρίσουν στα σπίτια τους κι ο Ντενκτάς συγκλονιζότανε από τις απεργίες των τουρκοκυπριων που μόλις είχε "απελευθερώσει" ο τουρκικός στρατός. Αυτό που έλλειψε από την Κύπρο δεν ήταν η διαθεση των εργαζομενων μαζων ελλήνων και τουρκων— να αγωνιστούν για να ξεφύγουν από τη σημερινή κατάσταση τους, αλλά μια αριστερά ικανή να συνενώσει τους αγώνες τους βγαζοντας τους από το αδιέξοδο της εθνικής αντιπαραθέσης ελλήνων—τουρκων.

Μια επαναστατική αριστερά που να παψει να ταυτίζει τους τουρκοκύπριους εργάτες και αγρότες με την χούντα του Εβρέν, να πάψει να τους βλέπει σαν το μακρύ χέρι του ιμπεριαλισμού και να κατανοήσει ότι Κύπρος ειρηνική, ενωμένη και ελευθερή μπορεί να υπάρξει μόνο όταν οι τουρκοκυπριοι ενωθούν με την θέλησή τους με τους ελληνοκύπριους, δηλαδή μόνο όταν η ταξική αλληλεγγυη των εργατών της Κύπρου —ελλήνων και τούρκων— ξεριζώσει την αιτία των ανταγωνισμών, την ηγεμονία των αστών. Αν δεν πολεμήσουν οι ίδιοι οι τουρκοκύπριοι ενάντια στην χούντα των τουρκων στρατηγών (και σίγουρα θα πολεμήσουν, γιατί η Τουρκία είναι ένα ηφαιστio που σιγοβράζει και οι τουρκοκύπριοι είναι στενά δεμένοι με τους αγώνες του λαικού κινήματος στην Τουρκία), τότε ποιά θα πολεμήσει; Ο ελληνικός στρατός και η εθνοφρουρά; Υπάρχει επαναστάτης που να υποστηρίζει ότι ο ελληνικός στρατός θα γινόταν δεκτός σαν απελευθερωτής στην Β. Κύπρο σήμερα; Ή μήπως φαντάζεται κανείς ότι μπορεί να γίνει

αντάρτικο ενάντια στον τουρκικό στρατό στην Β. Κύπρο χωρίς την υποστήριξη και συμμετοχή των ίδιων των τουρκοκύπριων εργατων και αγροτών,

Χρέος της επαναστατικής αριστεράς στην Κύπρο και την Ελλάδα σήμερα δεν είναι να συμπλέει (όπως κάνει το ΑΚΕΛ, το ΚΚΕ, το ΚΚΕεσ) με την αδικη υποκρισία που μιλάει για ειρηνική και ενιαία Κύπρο την ώρα που ετοιμάζει τον πόλεμο ανάμεσα στους δυο λαούς, ούτε να προσπαθεί να πλειοδοτήσει σε "σθεναροτητα" κατά της Τουρκίας (όπως κάνει η ΕΔΕΚ, οι αριστερες παρυφες του ΠΑΣΟΚ, το ΕΚΚΕ, η Ρήξη), αλλά να εξηγήσει στους ελληνοκυπριους εργάτες ότι ο δρόμος για την ελευθερία θα ανοίξει όταν η ταξική ενότητα θα αντικαταστήσει την εθνική ενότητα



# σχολια...σχολια...σχολια...σχολια.

## Ανεργία: το δικαίωμα στην τεμπελία;

Μέ το τέλος του 83, στην Αγγλία, το περιοδικό "Νιου Σοσιαλ" πραγματοποίησε μία έρευνα για την κατάσταση των ανέργων στην Μεγάλη Βρετανία. Τα έ-  
πισημα στοιχεία είναι ότι στη Βρετανία τό 12,8%  
του ένεργου πληθυσμού είναι ανεργοί. Οι άνεργοι έπι-  
δοτούνται με ελσόδημα πού φτάνει τό 60% του άντις  
τοίχου των εργαζομένων. Όμως τό κέντρο της έρευνας  
ήταν πέρα από τήν οικονομική πλευρά της άνεργίας.



Μεσα στο 83, πάνω από το 50% των αυτοκτονιών έ-  
γινε από άνεργους. Οι άνθρωποι πού βρίσκονται πάνω  
άπο ένα χρόνο στα ταμεία άνεργίας έχουν 19 φορές  
περισσότερες "πιθανότητες" νά αποπειραθούν ν' αυτο-  
κτονήσουν από όσους εργάζονται κανονικά. Στίς προ-  
σαγωγές στά δικαστήρια πάνω από τό 40% είναι άνε-  
ργοί. Ταυτόχρονα οι άνεργοί καπνίζουν καί παρακολου-  
θούν τηλεόραση σέ πολύ μεγαλύτερο ποσοστό άπ' ότ.  
ο ύπόλοιπος πληθυσμός. Άναμεσα τους παρατηρείται  
μέ 6 φορές μεγαλύτερη συχνότητα ή βαναυσή καί σκλη-  
ρή συμπεριφορά στά παιδιά.

Μία εικόνα πού φέρνει στην έπιφάνεια μέ τοπιο  
τραγικό τρόπο τό ότι για την εργατική τάξη άνεργία  
δέν σημαίνει μόνο έλλειψη ελσόδηματος.

Ίδιαίτερα σέ χώρες μέ μεγάλη παραδοση ταξι-

κου διαχωρισμού, μέσα στους εργατες είναι άνεπτυ-  
μένη ή αίσθηση 'άξιοπρέπειας της εργασίας". Το πέ-  
ρσσω στην άνεργία σηματοδοτεί για τόν άνεργο τό  
πέρασμα στην απελπισμένη θέση του "άποτυχημένου".

Ταυτόχρονα μέ την άνεργία καταρρέει ή μοναδι-  
κή συλλογικήτητα πού ό καπιταλισμός έχει άφηση.  
Ζωντανή γιά τούς εργατες: ή συλλογικότητα στην έρ-  
γασία, ή ζωντανή σχέση με τους συναδέλφους δέν μπο-  
ρεί νά βρεί ύποκατάστατο στή νεκρή καί αποξενωμέ-  
νη συνουσία.

Ό άνεργος ζώντας πιά μόνος στο πιο σκληρό  
'τοπιο" ζωής, την εργατική συνουσία, δέν έχει τίπο  
τα ευχάριστο νά κάνει στον ξαφνικά πολύ έλεύθερο  
χρόνο του.

Τό "δικαίωμα στην τεμπελία" έχει πολύ περισσο-  
τερες προϋποθέσεις άπο μια άπόληση καί ένα καλό έ-  
πίδομα άνεργίας.

## Πόλεμος και Ειρήνη

Δυσκοι καιροι, όχι βεβαια για τούς πριγκηπες,  
αλλά για την προοδευτική διανόηση. Την φιλειρηνική  
συνειδησή της πολύ ταραζουν κάποια πολεμικά καλέ-  
σματα πού δέν μπορεί νά τ άρνηθεί. Ό φιλειρηνισμός  
στην Εύρώπη είναι κίνημα καί στην χώρα μας είναι  
έπισημη πολιτική της σοσιαλιστικής κυβέρνησης μας  
αλλά έλα όμως πού υπάρχουν καί οι Τούρκοι πού δέν  
μάς άφήνουν ν' άγιασσουμε! Πώς θα συμβιβάσουμε την Εί-  
ρήνη, την Ύφεση, τόν Αφοπλισμό με την Άμυντική  
Θωράκιση καί την Πολεμική Άρετή των Έλλήνων.

Στό Κυριακάτικο Βήμα (22-1-84) ό Φάνης Κακρι-  
δής διατυπώνει τούς στόχους μιας φιλειρηνικής έκ-  
παίδευσης όπως τούς παρουσίασε καί στό Πανελλήνιο  
Συνέδριο Διανοομένων καί Καλλιτεχνών για την Εί-  
ρήνη καί τόν Πολιτισμό πού έγινε στην Αθήνα στις  
16-18 Δεκεμβρη 1983:

"Θέλουμε νά έξαλείψουμε την επιθετικότητα χωρίς ό-  
μως νά μειώσουμε την άμυντική έτοιμότητα.  
Θέλουμε νά καλλιεργήσουμε την παγκόσμια συναδέλφω-  
ση χωρίς καμιά ζημιή για τά έθνικα μας κεφάλαια.  
Θέλουμε νά περιορίσουμε τόν έθνικιστικό μεγαλοδε-  
στισμό καί την ύβρη χωρίς νά μειωθεί ούτε στο έλά-  
χιστο ό γνήσιος πατριωτισμός...  
Πόσο λεπτές είναι αυτές οι ίσορροπίες, πόσο δύστυ-  
ρη ή χρυσή τομή..."

Άíνες βδομάδες πιο πριν ό Ντε νκτάς είχε άνα-  
κχυρεί τό κρατίδιό του καί ό 'έθνικιστικός μεγα-  
ιδεατισμός καί ή ύβρη" δυσκολευονταν νά κρατη-  
θούν στή "χρυσή τομή". Η "Έλευθερη Γνώμη" θυμήθη-  
κε τή 'Σαλαμίνα, τόν Βόσπορο καί την 'Αλβανία" καί  
άντιπαραθετεί τό "πνευμα των έλλήνων αίωνων"  
στόν 'συρφετό των τιποτένων καί των ανυπαρκτων.  
ιστορικά μηδενικά της άθρουσότητας". Καί στά ΝΕΑ ό  
Γεωργιουσόπουλος, συνεπής στις προηγούμενες επιδο-  
σεις του σάν τιμητή των 'Επιτροπών Στρατιωτών πού  
διασσεύουν την κε θωραχία στό στρατευμα) μάς πλη-  
ροφореύει ότι οι τούρκοι στην κυπρο δέν πρόσπεραν  
τίποτα: 'μόνο τούς καρπούς της έφαναν καί την γε-  
μισαν μέ την κοπριά τους".

Ματαια προσπαθεί στον "δεκαπενθήμερο Πολίτη"  
(3-12-83) ό Γιώργος Καρρας νά ξαναστήσει τις 'Αε-  
πτες ίσορροπίες" διακηρύσσοντας πως 'όπεναντι της



# σχολια...σχολια...σχολια...σχολια...

ιστην τουρκικη απειλη ειμαστε αναγκασμενοι ν' αμυνθουμε με οποιο μέσο βρεθεί στην διαθεσή μας. Άπο κει, όμως, μέχρι τό ότι οί Τουρκοκύπριοι είναι απλώς κομμοδονηχανες ή απόσταση είναι ωκεανος όλο κληρος'.

Δυστυχώς για τούς φιλειρηνικούς πολεμιστές ο έκεανος αυτός αποδεικνύεται πολ, στενός. Για την ακριβεια, δεν είναι τίποτε παραπάνω από τα λασπανερια του χαρακώματος, πού μοιράζονται με τούς ραταστές του κοκκοχανοις σ' αυτό τον πολέιο.



## Αφύπνιση μετά Ωρυμαγδού

Ωρυμαγδός. Ένα "άτακτο και λογοπλόκο φυλλάδιο" πού εκδίδεται από Κυπρίους, διευθύνεται από 'μονος του' και συντάσσεται "από τήν αρμη και τους κραδασμούς του". Ένας Ωρυμαγδός που πάλλεται από τόν "έρωτα του ωμεγα" ή για τό καινούργιο "άμικρον".

Διάβασα ένα φυλλάδιο ελληνικό(πού) πασχίζει να ανθήσει στην άκρονότια Έλλάδα". Με μία ύλη πού συγκεντρώνεται στην 'τρελή έλπίδα και τό αίτημα' πού τοποθετείται, από την άρχη: "...ή έθνικοφροσύνη νά ξεπεράσει τίς πολιτικές καρικατούρες και ιδιαιτερεα τήν δεξιά". Η διεκδίκηση της έθνικοφροσύνης γίνεται με όλους τούς γνωστούς τρόπους. Η ελληνικότητα του παρελθόντος της Κύπρου, ή απδια για τόν κοσμοπολιτικό χαρακτήρα τών άστών, ή αναφορά στην ένωση και τόν άγώνα της ΕΟΚΑ, ή πικρία για τήν άδιαφορία έλλαδιτών και κυπρίων για τήν κυπρο που χάνεται. Η διεκδίκηση της έθνικοφροσύνης γίνεται από την σκοπιά "μιάς κατα βάθος συμπαθητικής άρσας τερής", τό ψάξιμο είναι για "ότι πιο ριζοσπαστικό

πιο προοδευτικό, πιο γενναίο μπορεί να επιδίξει ό έλληνισμός της Κύπρου". Το παντρεμα της διεκδίκησης της έθνικοφροσύνης άπ τήν δεξιά, με τήν διεκδίκηση της άριστερας άπό τό ΑΚΕΑ και τούς έλλαδίτες "άπογονους του Μπέρια" μοιάζει έφικτο. Μέχρι πού ή κουβέντα φτάνει στό στρατό:

"Α...οί στρατιώτες! Ναι λοιπόν, τώρα πιά τα έλληνόπουλα δεν θέλουν νά πάνε στρατιώτες. Τα "προχωρημένα" έλληνόπουλα δεν θέλουν ν' άκούνε για τήν Κύπρο γιατί "μ' όλα αυτά" μπορεί και να γίνει κανε να ταρτατζομ και ...Τάχουμε πει για τόν Λαμαχο. (...) άς μην παρατραβάμε τόν συρκό και βρίζουμε τον Άντρέα (έκτος άπ όλα τάλλα) και διότι τό "παράκάνει" με τούς Τούρκους και μετά τρεχα να ζητάς λογαριασμό άμα μās άνοίξουν κανένα ρουθούνι. (...) Γιατί λοιπόν τά κανονάκια μας δεν τα κρατάμε έτοιμα για τήν Κύπρο; Είναι κάτι χρονάκια θητεία Πόσα όμως είναι τά μισάωρα στά στημένα σαντεβουδακία; Κάνετε λιγάκι ύπομονή. Τόσες θητείες έκανε ή Ρωμιοσύνη ..."

Έδω ή "άτακτη και λογοπλόκα" γλώσσα συναντά τήν όρθολογική και ιεραρχημένη γλώσσα του κράτους. Τήν γλώσσα του Φίλια, του Άντρέα, τών στρατοκρατών. Είναι σημεία πού ή έθνικοφροσύνη δεν μπορεί νά έχει παρά ένα και μόνο πρόσωπο.

Ο Ωρυμαγδός ξεκινά με τήν διαπύστωση 'το πρόβλημα της γλώσσας-είναι πρόβλημα έλευθερίας'. Όμως τό πρόβλημα της έλευθερίας είναι σίγουρα κάτι παραπάνω από πρόβλημα γλώσσας.

Λίγες μέρες άρνότερα στό Ιδεοδρόμιο "φυλλάδα παραγωγής άμφισβήτησης", ύπρχε έγκωμιαστική παρουσίαση του Ωρυμαγδού. Αλληλεγγυη λογοπλοκάν: Στίς μέρες μας δεν έχει τόσο σημασία ιο τι λες, άλλά τό πώς τό λές. Τό στυλ υπερανυ όλων.

## Θρεφτάρια και αφυπνιστές

Ένα από τά μόνιμα μοτίβα του άριστερου έθνικοϋ πλειοδοτισμού στο κυπριακό είναι ή άποψη ότε ή έθνική συνειδηση τών Κυπρίων έργατών έχει έξανρασσει από τόν 'Ιμπεριαλισμό μέσα από τά άγαθά του καταναλωτισμού και γι' αυτό έχουν ανάγκη άφύπνισης.

Στό περιοδικό "Τετράδιο" ό Λουκάς Άξελός παραπονιέται πώς: "οί λαϊκές τάξεις λόγω της άποστειλοκοπτικής διαδυσχεύας πού πρόκυψε οάν άποτέλεσμα της άπεμπόλησης της αϊτοδιδάχτης της Κύπρου και της ταξικής τοις έδιοτέλειας πού προκύπτει από τόν κατακτημένο είδαμισμό και τήν εϊφορία της ταξικής σ' εργασία σε μιά ιδιόρρυθμη μητροπολιτική κοινωία του άναπτ. γιένου καταναλωτισμού, τού στενού συμφέροντος, της άτομικοποίησης και τα φυλομαρμας δεν δέχονται διατεθειμένες νά ένεργοποιηθούν" (τετράδιο πέμπτο, σελ.71)

Παρόμοια, στο "Παρασκήνιο" της Έλευθεροτυπίας διαβάζουμε ότι οί κύπριοι φοιτητές πού έκαναν πορεία από την Πάτρα στην Άθηνά "άνέλαβαν νά μας ά μίσον έτι φέτος τά Χριστούγεννα ύπάρχουν και άλλα προβλήματα εκτός από τήν τμή της γαλοποιίας". Τέτοιες αναφορές βρίσκουμε επίσης στα άρθρα της Πηξης.

Η θεωρητική θεμελίωση της άποψης αυτής άνη-

# σχολία...σχολία...σχολία...σχολία...

κει βέβαια στον ιστορικό Νίκο Ψυρούκη που βλέπει ότι "ή άνοδος του βιοτικού επιπέδου των κυπρίων έργαζομένων πραγματοποιήθηκε με την τεχνική άνοδο του κόστους της άναπαραγωγής της κυπριακής έργατης ής δύναμης και με την αύξηση των αντιπαραγωγικών παρασκευών δραστηριοτήτων" και "άποσκοπούσε στη υπόσκαψη και άφαιρέση της επαναστατικότητας των έργαζόμενων μαζών που άπορριπταν στο συσολό τους τό νέο άποικιακό κατασκεύσμα." (Ιστορία της Σύγχρονης Ελλάδας τόμ.Γ' σελ 57-58) Άν, όμως, ό Ψυρούκης έλπιζε σε μία άφύπνιση προερχόμενη από τό ίδιο τό κίνημα των έργαζόμενων μαζών, οι οπαδοί του μοιάζουν ν' άναζητούν νέους άφύπνιστες. Συνήθως οι έλπίδες στρέφονται προς τό ΠΑΣΟΚ που έμφανίζεται πιο "συνειδητό" έθνικά από τους έργάτες και άγρότες της Κύπρου.

Πρόσφατα, όμως, ό Α. Ριζός (στή Μηνιαία Έπιθεώρηση Νο 41, Δεκέμβρης του 83) στην πολεμική του έμάντια στους διεθνιστές "ίπποτες" των "θέσεων" και της ΟΣΕ προχωράει πολύ πέρα από τό ΠΑΣΟΚ και φτάνει... στή χούντα. Αφού επαναλάβει ότι τά οίκονομικά θάύματα δέν τόν άπασχολούν "άλλωστε λόγω είναι (οί Κύπριοι) 500000. Μπορεί νά πως ταύσει ό υπερπαισιμικός και νά έξαγοράσει (πόσο άραγε) τήν πωκή τους", διαμαρτύρεται γιατί ή ΟΣΕ ύποστηρίζει ό τι:

"Τελικά ή χούντα έπρεσε όταν κατέρευσαν τά πολεμικά της σχέδια. Η συνέχεια του Πολυτεχνείου ήταν ή αντίσταση στο πραξικόπημα στην Κύπρο και στην έπιστράτευση. Σήμερα ή συνέχεια του Νοέμβρη είναι ξανά ή πάλη ενάντια στο πολεμοχαρα σχέδια του έλληνικού καπιταλισμού.

ΟΧΙ ΟΜΟΨΥΧΙΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΣΤΡΑΤΟΚΡΑΤΕΣ, ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΣΤΟΥΣ ΤΟΥΡΚΟΥΣ ΚΑΙ ΚΥΠΡΙΟΥΣ ΕΡΓΑΤΕΣ." (άπό τήν προκήρυξη της ΟΣΕ που μοιράστηκε στην πορεία του Πολυτεχνείου στην Αθήνα). Και παρατηρεί ό Α. Ριζός:

"Αν έχει κάποια σχέση τό Πολυτεχνείο με τό κυπριακό αυτή είναι σε βάρος του Πολυτεχνείου... Η έξέγερση του Πολυτεχνείου έβαλε φραγμό στην καποια "πολιτικοποίηση" που έπιχειρούσε ό Παπαδόπουλος. Δέν ξέρω αν τελικά γινότανε αυτό -πού για τό λαό θάσφιαινε πολλά πράγματα αν θά άκολουθούσε το πραξικόπημα ενάντια στον Μακάριο. Πού ως γνωστό άναίξε τήν πόρτα της Τουρκικής έισβολής. Είναι καλά γνωστό ότι ό Παπαδόπουλος είχε άρνηθεί στους Αμερικάνους νά περάσουν άεροπλάνα τους στην διάρκεια του πολέμου Αλγύπτου-Ισραήλ, κατ' τοις διασκέσεσις και άποφάσισιν τήν άνατροπή του."

Είναι θλιβερό, αλλά εκεί καταλήγει ή άναζητηση ενός "έθνικά υπερέμφανου" "έθνικού κέντρου" που νά βγάλει τους Κύπριους από τόν "ευδαιμονισμό" τους.

## Οι πιο πράσινοι πράσινοι

Η 2η Πανελλήνια Συνδιάσκεψη της Νεολαίας ΠΑΣΟΚ είχε σαν κεντρικό της σύνθημα τό "μέ πρωτοβουλία και φαντασία στο δρόμο για τό σοσιαλισμό". Στή πραγματικότητα τό θέμα ήταν μέ πιά πολιτική κατεύθυνση ή Ν. ΠΑΣΟΚ θά μπορέσει νά διατηρήσει τό χαρακτηριστικά μαζικής όργάνωσης νεολαίας μαζί με τήν άνευ όρων και όρίων ύποστήριξη της κυβέρνησης.

Σ' αυτή τήν προσπάθεια τό κομματικό κέντρο πωώθηκε μέσα στην Σύσκεψη μία στροφή στο "κοινωνικό"

Στροφή που είχε ένα διπλό στόχο: Άπ' τήν μία νά "ταπώσει" τίς συγκεκριμένες πολιτικές κριτικές που έκφράζονταν μέσα στην Σύσκεψη (οίκονομικά, βάσεις, ΝΑΤΟ, ΕΟΚ κλπ). Άπ' τήν άλλη νά προσανατολίσει τήν όργάνωση σε θέματα και πρακτικές όπου θά μπορέι νά ύπάρχει κάποια δραστηριότητα (ώστε νά διατηρείται ή έπιρροή), χωρίς αυτή ή δραστηριότητα νά παράγει διαφοροποίηση από τήν κυβερνητική πολιτική. Ο γραμματέας της Ν. ΠΑΣΟΚ, Σ. Μανίκας, στην συνεισηγή του στο ΝΕΑ, σκιαγραφεί αυτή τήν πολιτική:

α) "Η νεολαία άρνεύεται τίς πολιτικές που μετάφέρουνε τό σήμερα στο αύριο, που παραπέμπουν στην έξέφθοδο κατάληψη των χειμερινών άνακτόρων. ... Η καθημερινή πραγματικότητα... άποτελεί τήν ύλική βάση για ένωτική μαζική θεσμική και αυτόνομη δράση των μαζικών κινήματων μακριά από συντεχνιακές σειρήνες, μικροκομματικές σκοπιμότητες και οίκονομιστικές λογικές."

β) "... (Η νεολαία), με τήν δημιουργία κοινοτήτων νέων, παραγωγικών συνεταιρισμών, έπιτροπών για τήν προστασία του περιβάλλοντος κλπ άνιχνεύει κάποιες νέες σχέσεις στη παραγωγή, στην κοινωνία, διανομήν κάποιες νέες συνθήκες κοινωνικής ζωής."

γ) "... (Η κοινότητα των νέων)... πρέπει νά είναι ένας ζωντανός χώρος διαλόγου, έπικοινωνίας και δημιουργίας, ..., νά λειτουργήσει σαν καταλύτης στα άδελφά της καθημερινής ζωής, στην κρίση των αξιών, στην κρίση των προοπτικών. Είναι ό χώρος που θά ξαναφέρει κοντα τήν νέα γενεά που μαστιάζετε άπό τήν μοναξιά, τήν έλλειψη σχέσεων, τήν άποξένωση.... Γιαυτό λέμε ότι οι κοινότητες των νέων πρέπει νά διαχειρίζονται από τους ίδιους τους νέους, νά "τρυνώνε" μέσα εκεί ή φαντασία τους, ή άγωνία τους, ή έλλησή τους για ζωή."

Μία τοποθέτηση ολοκληρωμένη: μέ στρατηγικό ξεπέρασμα "τριτοδιεθνισμού", μέ τακτική προσανατολισμένη στο "αυτόνομο" μαζικά κινήματα που αλλάζουν έδώ και τώρα τήν πραγματικότητα ("θεσμικό": προσοχή στις "συντεχνιακές σειρήνες" και τόν "οίκονομισμό"), μέσα από αυτοδιαχειριζόμενες κομμούνες (κοινότητες) νέων, σύν τήν άπαραίτητη σάπια φαντασία ζωντανίας διαλόγου κλπ. Μία τοποθέτηση που θά μπορούσε κάλλιστα νά προέχεται από τήν Οίκολογική Πρωτοβουλία ή άλλους συντρόφους του "χωρου". Η Νεολαία ΠΑΣΟΚ άρχισε νά Πρασινίζει;

Μάλλον πρόκειται για κάτι πιο απλό. Η ν. ΠΑΣΟΚ άποφασίζει νά χρησιμοποιήσει τήν τακτική που οι άλλες ευρωπαϊκές κυβερνήσεις χρησιμοποιούν ενάντια στα έναλλακτικά κινήματα. Έδώ βέβαια όχι ενάντια στους (άνυπαρκτους) οίκολόγους, κράκερς, αντιπυρηνικούς, αλλά ενάντια στην άδιαφορία και τήν άποστασιοποίηση της νεολαίας από τήν κυρίαρχη (κυβερνητική) πολιτική. Ο άποχωρισμός του κοινωνικού από τό πολιτικό, του σήμερα από τό άνεια για τό αύριο, της καθημερινής πράξης από τήν προοπτική της "έφθοδο στα χειμερινά άνάκτορα", δέν μπορεί νά άδηγήσει παρά στην ένίσχυση της πιο "διαχωρισμένης" πολιτικής, της κυβερνητικής. Της κυβέρνησης και της νεολαίας της που μετά τήν "υπερπολιτική" πολιτική του τριτοκοσμιισμού, άνακαλύπτει τήν Πράσινη καθημερινή άλλανή της ζωής "μας" πέρα από "μικροκομματικές σκοπιμότητες".

Πρόκειται για μία στροφή ένδοκτική, ιδιαίτερα για τους συντρόφους που πιστεύοντας στο "έδώ είναι Βαλκάνια", πιστεύουν ότι ή τοποθέτηση των στο χων και των μεθολογιών των νέων κινήματων είναι άπό μόνη της άνατρεπτική.



# Ο ιμπεριαλισμός σήμερα και οι ελληνοτουρκικοί ανταγωνισμοί

Ο ανταγωνισμός ανάμεσα στα "εθνικά" κράτη, που δεν είναι παρά ο ανταγωνισμός των καπιταλιστικών ομάδων των αντίστοιχων κρατών δεν κρέμεται στον αέρα. Δεν είναι δυνατόν να περιγραφεί αυτή η γιγάντια σύγκρουση σαν δυο σώματα που συγκρούονται στο κενό. Αντίθετα, αυτή η ίδια η σύγκρουση καθορίζεται από το συγκεκριμένο περιβάλλον μέσα στο οποίο αυτοί οι "εθνικοί οικονομικοί οργανισμοί" ζούν και αναπτύσσονται. Το περιβάλλον όμως αυτό έχει από καιρού πάψει να είναι μια περιχαρακωμένη ενότητα, η "απομονωμένη οικονομία" του Φίχτε και του Τύνεν. Αντίθετα, όλες αυτές είναι κομμάτια ενός πολύ γενοκότερου συνόλου που ονομάζεται παγκόσμια οικονομία.

N.Μπουχάριν (Ιμπεριαλισμός και παγκόσμια οικονομία).

Αυτή η αντιμετώπιση του Μπουχάριν 70 χρόνια πριν (τέλειωσε το βιβλίο του το 1915), θα φαινόταν στην σημερινή εποχή αυταπόδεικτη. Όλοι πια μιλάνε για τις πολυεθνικές, τα ξένα μονοπώλια, τον διεθνή καταμερισμό εργασίας κλπ. κλπ. Κι όμως μια κρίση του κυπριακού, μια όξυνση του ελληνοτουρκικού ανταγωνισμού, κάποια παραβίαση του εναέριου χώρου, είναι αρκετά να απομονώσουν το πρόβλημα, να φουντώσουν τον εθνικισμό, να ξαναγυρίσουν την κουβέντα σε "ιμπεριαλιστικούς δάκτυλους" και στις "εδαφικές" βλέψεις της Τουρκίας.

Τι γίνεται λοιπόν ξαναγυρίσαμε στην εποχή του ιμπεριαλισμού που περιέγραφε ο Λένιν, την περίοδο των αποικιών όπου οι ιμπεριαλισμοί είχαν διαιρέσει τον κόσμο σε αυτοκρατορίες; Ή μήπως βρισκόμαστε στην περίοδο του 30 όπου η διεθνής οικονομική κρίση είχε χαλαρώσει τους δεσμούς των χωρών της περιφέρειας με την παγκόσμια οικονομία και έδινε την δυνατότητα στις χώρες του εξαρτημένου καπιταλισμού να διαμορφώσουν την δική τους οικονομική πολιτική και ανάπτυξη;

Τι διαφορά έχει λοιπόν η σημερινή παγκόσμια κατάσταση από την τότε; Τι έχει αλλάξει στον ιμπεριαλισμό από την προηγούμενη περίοδο ακόμα κι αυτή της δεκαετίας του 50;

## Κι' όμως πολλά έχουν αλλάξει

Στις αρχές του 50 τα αντιιμπεριαλιστικά κινήματα του τρίτου κόσμου πάλευαν για την οικονομική ανάπτυξη της χώρας τους, για ένα κράτος αυτάρκειας χωρίς οικονομικές εξαρτήσεις και δεσμεύσεις.

Το 1980 οι πρωτεργάτες αυτών των κινήματων και οι επίγονοί τους, έχοντας ξερκίσει την αυτάρκεια και τον αντιιμπεριαλισμό διεκδικούν ακόμα μεγαλύτερη ενσωμάτωση στην διεθνή οικονομία, έτοιμοι να πολεμήσουν και να εξολοθρεύσουν κάθε ανταγωνιστή τους που μπαίνει εμπόδιο σ' αυτή τη διαδικασία.

Χώρες με πολύ διαφορετικές προιστορίες, χώρες του υπανάπτυκτου καπιταλισμού, χώρες με αντιιμπεριαλιστικά καθεστώτα, χώρες με "νεοαποικιακά" καθεστώτα έχουν σήμερα προχωρήσει στο δρόμο μιας τέτοιας ενσωμάτωσης και των ανταγωνισμών που τη συνοδεύουν. Ετσι βλέπουμε πως οι διαμαχες σαν της Ελλάδας με την Τουρκία είναι παγκόσμιο φαινόμενο που το συναντάμε σε διάφορα μέρη και πλατιά, σαν περισσότερο ή λιγότερο ανοικτή σύγκρουση: Ιραν-Ιρακ, Αργεντινή-Χιλή, Μαρόκο-Αλγερία, Ινδία-Πακισταν, Βιετνάμ-Καμποτζή κλπ.

Ο συναισθηματισμός μας, οσων από μας υποστηρίζαν τα αντιιμπεριαλιστικά κινήματα του 50, θα μας σπρωξει σε θεωρίες για προδοσίες, εξαγορές και διαφορά παρασκηνία δολοφλοκιών με αστυνομικές ιστορίες. Τίποτα όμως από όλα αυτά δεν είναι ικανό να εξηγήσει πώς σε διάφορες χώρες του τρίτου κόσμου την δεκαετία του 60 η απασχόληση στην βιομηχανία είχε μια ανοδική κατά 4,2% το χρόνο ενώ στις βασικές καπιταλιστικές χώρες η αύξηση περιορίστηκε μόνο σε 1,3%. Πως η Κίνα, η Ινδία, η Βραζιλία, το Μεξικό εκτίσαν βιομηχανίες ανταγωνιστικές στην διεθνή αγορά. Πως η παραγωγή στα ηλεκτρονικά πε-

ρασε στην άλλη μεριά του Ειρηνικού από το Σαν Φραντζίσκο στα καινούργια εργοστάσια της Ανατολικής και Νοτιοανατολικής Ασίας. Πως η Βραζιλία έγινε μια δεύτερη πατρίδα της Φολέξβαγκεν και της μικροηλεκτρονικής.

## Οι βάσεις μπήκαν στη δεκαετία του '50

Αφετηρία για την εκπληκτική επέκταση της διεθνοποίησης του κεφάλαιου που βρίσκεται πίσω από αυτές τις αλλαγές του ιμπεριαλισμού ήταν η συντριπτική ηγεμονία του αμερικανικού καπιταλισμού μετά το τέλος του Β' Παγκόσμιου πολέμου.

Η δεκαετία του 50 ήταν η αποθέωση της οικονομικής κυριαρχίας των ΗΠΑ σε παγκόσμιο επίπεδο. Με το τέλος του πολέμου το ευρωπαϊκό κεφάλαιο ήταν αρκετά μειωμένο σε σύγκριση με την προπολεμική περίοδο. Στην Γερμανία η βιομηχανία ήταν τελείως καταστρεμμένη ενώ στην Γαλλία, τις Κάτω Χώρες και στην Ιταλία η παραγωγή εφτανε στο μισό της προπολεμικής περιόδου.

Αντίθετα οι ΗΠΑ βγήκαν από τον πόλεμο σαν η κυρίαρχη παγκόσμια βιομηχανική χώρα. Η εσωτερική της αγορά της επέτρεψε να αναπτύξει βιομηχανίες κλιμακας πολύ μεγαλύτερες από τις ευρωπαϊκές και ο πόλεμος της έδωσε την δυνατότητα μεγαλύτερης επέκτασης γιατί είχε γίνει ο προμηθευτής των συμμαχών στην Ευρώπη και στην Απω Ανατολή.

Για να κρατήσει αυτό τον ρυθμό ανάπτυξης και να αποφυγει την οικονομική κρίση που φαινόταν να εέρχεται γύρω στο 1947, ο μονος δρομος ήταν η εξοδος προς την καταστραμμένη Ευρώπη και την Ιαπωνία. Με εξαγωγές προϊόντων υψηλής τεχνολογίας, με δανεια ανοικοδόμησης (το σχέδιο Μαρσαλ), και τέλος με άμεσες επενδύσεις (η περίοδος των αμερικανικών πολυεθνικών στην Ευρώπη), το αμερικανικό κεφάλαιο

επεκτείνεται στις αγορές της Ευρώπης και προχωράει σε νέες επενδύσεις. Το αποτέλεσμα ήταν να πολλαπλασιαστεί ο ρυθμός ανάπτυξης του μαζί με τα κέρδη του.

Για να πετύχει όλο αυτό το ανοιγμά, χρειαζόταν να σπασουν οι αντιλήψεις αυταρκείας και προστατευτισμού που υπήρχαν μέχρι τότε. Το πείραμα ήταν πειστικό και για τα ευρωπαϊκά κεφάλαια που είδε πιο κερδοφόρα την συνεργασία του με το αμερικανικό ήρωα την ελπίδα του για μια εσωτερική συσσώρευση απομονωμένο το κάθε ένα στη χώρα του. Είναι η περίοδος που οι διεθνείς συναλλαγές γίνονται με κέντρο την Αμερική, την Ευρώπη και την Ιαπωνία.

Αντίθετα οι χώρες του τρίτου κόσμου μένουν μακριά από



όλες αυτές τις συναλλαγές για δυο κύρια λόγους: Ο πρώτος έχει να κάνει με την στρατηγική της κλειστής και αυτόνομης ανάπτυξης που επικρατούσε στις περισσότερες από αυτές τις χώρες. Ξαν απόηχο της προπολεμικής περιόδου, της κρίσης του 30 και της ραγδαίας εκβιομηχάνισης της ΕΣΣΔ με τα πενταετή προγράμματα σε απομόνωση με τον έξω κόσμο, οι περισσότερες από αυτές τις χώρες, πίστευαν ότι υπήρχαν τα περιθώρια με κεντρικό άξονα και μοχλό το κράτος να προχωρήσουν σε βιομηχανική ανάπτυξη και σε αναπαραγωγή του παγκόσμιου καταμερισμού στο εσωτερικό τους. Είναι η περίοδος των αντιμπεριαλιστικών κινημάτων, του Νασερισμού στην Μ.Ανατολή, του Περονισμού στην Λατινική Αμερική, των εξεγέρσεων στην Ινδία.

Ο δεύτερος λόγος είναι δεμένος μ' αυτή την ίδια την επιλογή του αμερικανικού καπιταλισμού. Ούτε η αγορά ούτε η εσωτερική δομή αυτών των χωρών παρουσίαζαν τώρα πια ενδιαφέρον εκείνη την περίοδο για το αμερικανικό κεφάλαιο. Για να στηριχτούν επενδύσεις αναπτυγμένης τεχνολογίας χρειαζόταν όχι η στρατιά των άκληρων αγροτών αλλά οι ειδικευμένοι εργάτες της Ευρώπης. Ενώ ταυτόχρονα η δυνατότητα αυτού του κόσμου ήταν ακόμα πολύ μικρή για να αγοράσει τα αμερικανικά αυτοκίνητα, τις τηλεοράσεις και τις διαφορές ηλεκτρικές συσκευές. Οι σχέσεις του κέντρου με την περιφέρεια είναι κυρία σχέσεις αρπαγής φτηνών πρώτων υλών, ενώ η με γαλή μοχη για αγορές και επενδύσεις γίνεται μέσα στο ίδιο το κέντρο.

Έτσι στο τέλος της δεκαετίας του 50 η παγκόσμια οικονομία δίνει την εικόνα των πιο μεγάλων και εντονών αντιθέσεων. Από την μια η τεράστια οικονομική ανάπτυξη που τώρα πια εκτός από την Αμερική αγκαλιάζει ταυτόχρονα την Ευρώπη και την Ιαπωνία, και από την άλλη μεριά μια λαοθάλασσα χωρών που πασχίζουν, απομονωμένες, να εξασφαλίσουν την διατροφή και την συντήρηση των κατοίκων τους.

## Η «ανάπτυξη» της υπανάπτυξης.

Αναμεσα στο 1960 και 1980 η εικόνα αυτή έχει ήδη αλλάξει. Η απομόνωση των χωρών του τρίτου κόσμου έχει πια σπάσει. Αποτελούν τώρα κι αυτές αναπόσπαστο συμπλήρωμα του ψηφιδώτου της παγκόσμιας αγοράς. Τη δεκαετία του 70 οι χώρες αυτές διπλασιάζουν τις εξαγωγές τους προς τις "μη-τροπολεις" ενώ εισάγουν από αυτές το 1/4 της συνολικής παραγωγής του καπιταλιστικού κέντρου. Ειδικότερα δε για την Ευρώπη αποτελούν τις αγορές στις οποίες εξαγει το 1/3 της παραγωγής της.

Το 60 η Ευρώπη δεν μπορεί πια να είναι η λύση για τον αμερικανικό καπιταλισμό. Ήδη αρχίζουν και μπαίνουν οι πρώτοι δασμοί σε διάφορα είδη. Η ΕΟΚ (1957) χαράζει τα πλαίσια της ελεύθερης ζώνης ανταλλαγών κι έξω απ' αυτή μπαίνουν εμπόδια. Η Ιαπωνία την ίδια περίοδο, έχοντας πια αναπτύξει μια δυνατή τεχνολογία που συναγωνίζεται την αμερικανική, εξαπλώνεται στις γύρω χώρες της περιοχής. Όλα πια ψάχνουν να φύγουν από τα όρια που μέχρι τώρα αναπτύχθηκαν, πηγαίνοντας σε άλλες χώρες που θα τους εξασφάλιζαν χαμηλότερο κόστος παραγωγής, μεγαλύτερες αγορές, καινούργιους κερδοφόρους ορίζοντες. Με πρώτες τις αμερικανικές πολυεθνικές, ακολουθούν οι βιομηχανίες της Ευρώπης και της Ιαπωνίας προς τις χώρες του λεγόμενου τρίτου κόσμου.

Για τις χώρες αυτές ο "κλειστός" δρόμος ανάπτυξης μέσα από την εσωτερική συσσώρευση και αγορά είχε ήδη καταλήξει σε αδιέξοδο. Όχι μόνο για τις χώρες με τα δεξιά καθεστώτα όπου η εθνική συσσώρευση υπονομευόταν από την διαρροή κεφαλαίων χάρη στα "νεοαποικιακά" προνόμια των ντόπιων και ξένων καπιταλιστών, αλλά και για χώρες με "προοδευτικά" καθεστώτα που γρήγορα διαπίστωναν ότι οι ρυθμοί της εθνικής συσσώρευσης δεν μπορούσαν να συγκριθούν με τους νέους ρυθμούς που έφερνε η εξόρμηση του αναπτυσσόμενου καπιταλισμού προς την περιφέρεια.

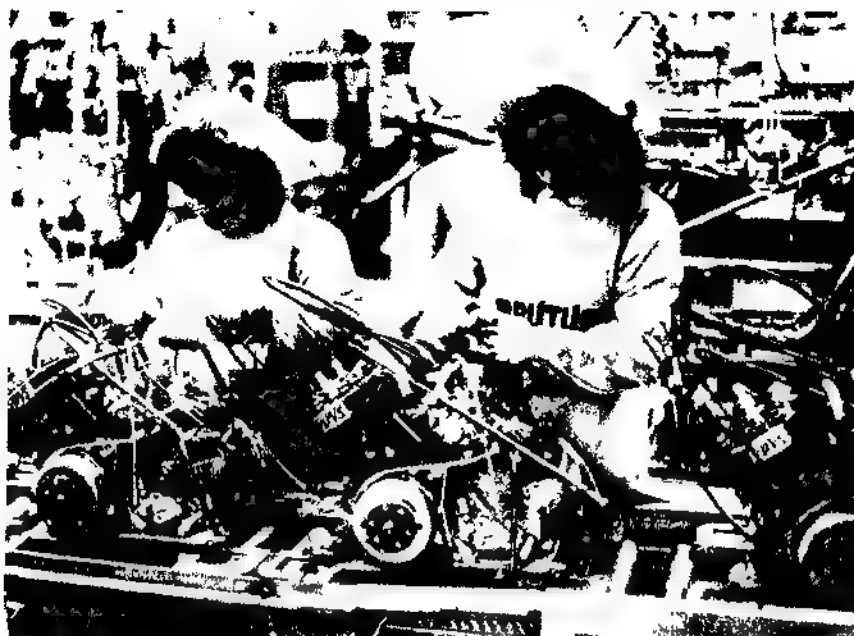
Για παράδειγμα, τα κέρδη από το πετρέλαιο δεν συνέφεραν πια να μετατρέπονται σε ράβδους χρυσού ή σε πολυτελείς κατοικίες. Ούτε ήταν δυνατόν να επιβιώσει ένα καθεστώς στηριγμένο ακόμα και στην πιο έντονη εσωτερική συσσώρευση



όταν τριγύρω του αναπτυσσόταν βιομηχανικά οι χώρες που δεχόνταν τα δάνεια και τις άμεσες επενδύσεις.

Έτσι σημειώνεται μια στρόφη όλων αυτών των χωρών προς τις ευκαιρίες που τους δημιουργούσαν τα ανοιγμάτα από τον αναπτυσσόμενο καπιταλισμό. Οι τρόποι που αυτο εγίνε ποικίλαν αναλόγα με την εσωτερική συσσώρευση, τις δυνατότητες της χώρας, το ρολό του κράτους σ' αυτή κα





*Κίτρινα εργασιμά χέρια, μαύροι καταναλωτές, λευκοί δαυμαστές*

έναν συνδιασμό αξιοποίησης δανείων, συμμετοχής στις πολυεθνικές και αξιοποίησης του ελεύθερου πεδίου που αυτές οι νέες επενδύσεις της τεχνολογίας δημιουργούσαν στο πλάι.

Οι αντιλήψεις για αυτάρκεια άρχισαν σιγά-σιγά να υποχωρούν μπροστά στα κέρδη που το κεφάλαιο αυτών των χωρών άρχισε να παίρνει από την ανοικτή οικονομία. Έτσι οι πρωτοβουλίες της Αμερικής μέσω της ΓΚΑΤΤ να εξαναγκάσει πολλές από αυτές τις χώρες να παραιτηθούν από τον προστατευτισμό τους και να βγάλουν τους δασμούς από διάφορες εισαγωγές (ο ονομαζόμενος Γύρος του Κένεντυ) ενθάρρυνε την ολοένα μεγαλύτερη ενσωμάτωση στην διεθνή οικονομία.

Το ερώτημα είναι γιατί; Μήπως άραγε μέσα από τις πολυεθνικές, ακόμα και τις επενδύσεις στην βαριά βιομηχανία ή και στην νέα τεχνολογία οι χώρες που τις δέχτηκαν προχώρησαν σε "εθνική" ανάπτυξη όπως αρχικά προγραμματίζαν; Η απάντηση είναι όχι. Γιατί η "ανάπτυξη" σ' αυτές τις χώρες ήταν το αποτέλεσμα των εξελίξεων στην παγκόσμια οικονομία και όχι στην δική τους τη χώρα. Αυτό μπορούμε να το δούμε και από τη μορφή της ανάπτυξης που πήραν. Το πρόβλημα της ανεργίας ποτέ δεν λύθηκε συνολικά γι αυτές τις χώρες, έστω κι αν ταυτόχρονα είχαν ένα πολύ ειδικευμένο εργατικό δυναμικό με υψηλό μεροκάματο. Οι βιομηχανίες που δημιουργήθηκαν μέσα σ' αυτές τις χώρες καθορίστηκαν από τις ανάγκες και τις εξελίξεις της παγκόσμιας αγοράς κι όχι από τις ανάγκες της εσωτερικής οικονομίας. Τα γεωργικά προϊόντα έμειναν απούλητα γιατί οι "μητροπολεις" είχαν βάλει περιορισμούς στις εισαγωγές τους, ενώ από την άλλη οι αγρότες σ' αυτές τις χώρες συνέχισαν να ζουν στην μιζερία και στην φτώχεια.

Όμως παρόλα τα αρνητικά της μη "εθνικής" ανάπτυξης, οι καπιταλιστές της "περιφέρειας" είδαν πολύ γρήγορα να μπαίνουν στο παιχνίδι των διεθνών ανταγωνισμών -αφνικά οι δυνατότητες επενδύσεων και εξαγωγών δεν περιορίζονταν για κάποια "υπαναπτυκτική" αγορά αλλά για τις αγορές της καρδιάς του καπιταλισμού. Αυτό εκτός από τα κέρδη που εξασφάλιζε στους καπιταλιστές, έδινε και στο ίδιο το κράτος ένα πιο σημαντικό ρόλο στον διεθνή χώρο.

Αυτός ήταν άλλωστε κι ο λόγος που τόσο το ιδιωτικό όσο και το κρατικό κεφάλαιο των χωρών του τρίτου κόσμου δέχτηκε την "πρόκληση" των μητροπόλεων και μήπε κι αυτό στον διεθνή καταμερισμό. Έτσι πια στο τέλος της δεκαετίας του 60 το κεφάλαιο της περιφέρειας κινείται και αναπτύσσεται στα πλαίσια της διεθνούς αγοράς

## Οι πολιτικές επιπτώσεις της ενσωμάτωσης

Βασικός παράγοντας σ' αυτή την πολιτική είναι το κράτος. Είναι αυτό που μπορεί να εξασφαλίσει με διάφορα μέτρα, οικονομικά, πολιτικά, ιδεολογικά ακόμα και στρατιωτικά, τη στήριξη του εγχώριου κεφάλαιου (κρατικό ή ιδιωτικό) στην συμμετοχή του στον διεθνή ανταγωνισμό.

Το κράτος των ανοικτών οικονομικών σχέσεων διαφέρει από το κράτος της "αυτάρκειας", που προσπαθούσε να στηρίξει μόνο εναντίον πάντων μια εσωτερική συσσώρευση. Ενώ το κράτος της κλειστής ανάπτυξης στηρίζει την πολιτική του σ' ένα πλεγμα προστατευτικών οικονομικών μέτρων για να εμποδίσει κάθε ανταγωνιστή (μικρό ή μεγάλο) να μπει στην αγορά του, το "ανοιχτό" κράτος με προσανατολισμό την διεθνή οικονομία αφήνει να εξαφανιστεί ότι εσωτερικό κεφάλαιο δεν μπορεί να επιβιώσει σ' αυτήν, ενώ βοηθάει με συμμαχίες, συγκρούσεις, ακόμα και πολέμους όποια κομμάτια μπορούν και επιβιώνουν σ' αυτό τον ανταγωνισμό.

Η εξωτερική πολιτική των κρατών του "τρίτου" κόσμου δεν στηρίζεται πια στην αντιιμπεριαλιστική συμμαχία μιας προηγούμενης περιόδου. Ήδη ο τελευταίος αποηχος μιας τέτοιας συμμαχίας -το μέτωπο της άρνησης- έγινε σμπαράλια το καλοκαίρι του 82 στον Λίβανο. Αντίθετα όλη η σημερινή εξωτερική πολιτική αυτών των κρατών στηρίζεται στην λεγόμενη "αδεσμευτή" πολιτική, μια πολιτική που προσπαθεί σε σφελος της συγκεκριμένης χώρας να εξισορροπήσει αντιθεσεις που υπάρχουν μέσα στον καπιταλισμό. Μ' αυτό τον τρόπο θέλει να κρατήσει ανοιγμάτα προς όλες τις κατευθύνσεις, προς τις αναπτυσσόμενες καπιταλιστικές χώρες, προς τα κράτη του "τρίτου" κόσμου, προς τις χώρες του κρατικού καπιταλισμού. Αυτό δεν του δημιουργεί και μεγάλες δυσκολίες ιδιαίτερα σε μια περίοδο που όλα αυτά τα κράτη είναι αρκετά δεμένα μεταξύ τους μέσα από την διεθνοποίηση των οικονομιών τους.

Προϋπόθεση για να πετυχει μια τέτοια πολιτική είναι η σχέση του συγκεκριμένου κράτους με την γύρω περιοχή. Γιατί απ' αυτή τη σχέση κρίνεται το κατά πόσο μπορεί να μετατραπεί στο "κεφαλοχώρι" της περιοχής. Που από την μια, παίζοντας αυτό το ρόλο να λειτουργεί σαν σταθμός των αναπτυσσόμενων καπιταλιστικών χωρών για την γύρω περιοχή, και από την άλλη να μπορεί το ίδιο να προχωρήσει αυτονόμα σε δικές του εξαγωγές και επενδύσεις στις γειτονικές χώρες. Είναι χαρακτηριστικό ότι από μια περίοδο και πέρα αναπτύσσ-

σεται μια ολοκληρή φιλολογία γυρω απο τα κρατη υποσταθ-  
μους του ιμπεριαλισμου η Βραζιλια, το Ιραν του Σαχη, η Νι-  
γηρια. Ωστόσο αυτή η φιλολογία προσπαθει να ερμηνευσει το  
φαινόμενο με ορους αποκλειστικά πολιτικούς (χωροφύλακες  
του ιμπεριαλισμού) και δεν στεκεται στις αλλαγες που εχουν  
επελθει στην ιδια την ενσωματωση αυτών των χωρων στην  
παγκοσμια οικονομια

Ο ρολος αυτός σε διαφορες χωρες διεκδικείται απο πολλα  
κρατη και εξαρταται απο συγκεκριμενες συνθηκες εάν οι  
ανταγωνισμοί μεταξυ τους λυνονται ειρηνικά ή βιαία. Γιαυτό  
αλλάστε και τα κρατη του "τρίτου" κόσμου έχουν αρχισει  
να έχουν παρα πολύ ψηλές στρατιωτικες δαπάνες. Οι χωρες  
της Μεσης Ανατολής έχουν αυξησει τις δαπάνες τους σε  
15% σε σχέση με προηγούμενα. Οι εξοπλισμοί τους περιλα-  
μβάνουν όχι μόνο κλασικά αμυντικά όπλα αλλά προχωρώνε  
ακόμα και σε πυρηνικό εξοπλισμό. Χώρες όπως η Κίνα, το  
Πακιστάν, το Ιράκ, η Βραζιλία, η Αργεντινη, όχι μόνο βρίσ-  
κονται ανάμεσα στις πρώτες χωρες παραγωγής οπλων, αλλά  
έχουν προχωρήσει και στην παραγωγή πυρηνικών οπλων.

Κι αυτό δεν συμβαίνει μόνο γιατί η πολεμική βιομηχανία  
είναι κερδοφόρα λόγω τεχνολογίας, δανείων και εξασφαλισ-  
μένων αγορών, αλλά και γιατί ταυτόχρονα εξασφαλίζει την  
υπεροχή αυτών των κρατών απέναντι σ' άλλους ανταγωνιστές  
τους. Η αγορά απο το Ιράκ των Σούπερ Εταντόρ απο την  
Γαλλία δεν έγινε μόνο για να αποκατασταθούν οι καλές σχέ-  
σεις ανάμεσα στις δυο χωρες αλλά ταυτόχρονα διευκόλυνε το  
Ιράκ στις πιέσεις του προς το Ιράν για να σταματήσει τον  
πόλεμο. Μολονότι τραγικό, φαίνεται αστείο πώς ένας πόλε-  
μος που πριν απο τρία χρόνια άρχισε σαν συνοριακή διαμάχη,  
χρειάζεται τώρα την απειλή των πυρσύλων για να σταματη-  
σει. Κανένας βεβαία σ' αυτή την περίπτωση δεν τολμάει να  
υποστηρίξει ότι ο πόλεμος Ιράν-Ιράκ ήταν δακτύλος των  
Γάλλων για να πουλήσουν τα Σούπερ Εταντόρ.

## Από τον εθνικισμό της απομόνωσης στον εθνικισμό της εξάπλωσης.

Ο "εθνικισμός" του 50 ήταν ιδεολογία ενός πλατιου ταξι-  
κού μετώπου —εργάτες, αγρότες, και κομμάτια των αστών—  
στις χώρες του τρίτου κόσμου. Η πάλη αυτού του μετώπου  
ενάντια στον ιμπεριαλισμό, άλλοτε σαν αντάρτικο (Κουβα, Μο-  
ζαμβίκη, Βιετνάμ, Αγκόλα κ.α.) και άλλοτε σαν κράτος (η Αι-  
γυπτος επι Νάσερ) έδινε στην ιδεολογία αυτή μιαν "απελευ-  
θερωτική" διάσταση.

Η "εθνική ανεξαρτησία" και "εδαφική ακεραιότητα" εκεί-  
νης της περιόδου ήταν η πάλη ενάντια σε εδαφικές προσαρ-  
τήσεις, βλέςεις ελέγχου των ιμπεριαλιστών, ήταν η πάλη  
για την καινωνική απελευθέρωση των καταπιεσμένων (κύ-  
ρια των αγροτικών μαζών) ήταν πάλη για τους στόχους  
μιας οικονομικής "ανάπτυξης" με βάση τις προτεραιότητες  
των αναγκών του λαού και όχι των ιμπεριαλιστών. Το σημαν-  
τικότερο απο όλα ήταν ότι ο "εθνικισμός" του 50 σαν αντιιμ-  
περιαλιστική ιδεολογία και απο την συνθεση των κομματιών  
που την έκφραζαν είχε μεσα του και στοιχεία ανατρεπτικά,  
δηλαδή αντικαπιταλιστικά, μολονότι αυτά χανονταν μεσα στις  
βασικές μετωπικές επιλογες

Σήμερα ο εθνικισμός στις χωρες αυτές δεν είναι πια παρα  
η ταύτιση με το κράτος σ' όλες τις βασικές επιλογες του  
Στους εξοπλισμους, στους ανταγωνισμους με άλλα "κεφαλο  
χωρία" της περιοχής, στην προσπάθεια του να επιβάλει η να  
κρατήσει την θέση του μεσα στην διεθνη αγορά. Το πιο προ-  
σφατο παραδειγμα είναι αυτο της Αργεντινης στα νησια Φω  
κλαντ. Παρόλο που ήταν πόλεμος ανάμεσα σε χωρα της περι-  
φέρειας και χωρα του κεντρου, είναι αδύνατο να τον ονομα-  
σει κανεις αντιιμπεριαλιστικό. Κι όμως το αντιδικτατορικο  
κίνημα, οι εργάτες της Αργεντινης ξεχασαν προσωρινα τις  
αντιθέσεις τους με την χούντα και στρατευθηκαν ολοι πίσω  
της Δέχτηκαν να πανε στρατιωτες σε μια εξόρμηση επιβε-  
βαιωσης της ηγεμονιας του αργεντινικου καπιταλισμου στην  
περιοχή



Όταν μιλήσουμε για τον ανταγωνισμό Ελλάδας-Τουρκίας  
θα δούμε πιο συγκεκριμένα την εκφραση αυτού του εθνικισ-  
μού και μεσα στην ελληνική αριστερά, το πέρασμα απο τον  
αντιιμπεριαλισμό στον αντιδραστικό εθνικισμό.

## Διεθνοποίηση και οικονομική κρίση

Η οικονομική κρίση αντι να σπάσει, όπως θα νόμιζε κανέ-  
νας, αυτή την αλληλεξάρτηση και διεθνοποίηση της οικονο-  
μίας ακόμα και των λιγότερο αναπτυγμένων χωρων, αντίθε-  
τα την συσφίξε ακόμα περισσότερο. Κι αυτό πόλι είναι διαφο-  
ρετικό απο ότι σε προηγούμενες κρίσεις, πχ του 30, όταν η  
κρίση απομόνωνε την κάθε καπιταλιστική χώρα, που προσπα-  
θουσε να βρει λύση κα. να την ξεπεράσει μεσα στην ίδια την  
οικονομία της. Αντίθετα τώρα, ακριβώς λόγω της διεθνοποι-  
σης και αλληλεξάρτησης της οικονομίας των διαφόρων  
χωρών, αναπτυγμένων και "υανάπτυκτων" η κρίση δεν οδηγεί  
στην απομόνωση αλλά στην μεγαλύτερη σύσφιξη. Κι αυ-  
τό συμβαίνει κ. απο τις δύο πλευρές. Οι χωρες της πρόσφα-  
της εκβιομηχάνησης, μπαίνουν στην κρίση καταχρεωμένες  
μέσα απο τις σχέσεις τους ολη την προηγούμενη περίοδο με τα  
διεθνώς τραπεζιτικά κεφάλαια. Ο μόνος τρόπος για να ξεπλη-  
ρωσουν τα χρεη τους περα απο την συμπίεση, ανεργια και  
μικέρια που επιβάλουν στην εργατική τάξη της χωρας τους  
είναι το μπισιμο οκομα πιο πολυ στην διεθνη αγορά. Η πε-  
ριπτωση να αρνηθούν να πληρώσουν τα χρεη τους είναι σημε-  
ρα πια τόσο ριζοσπαστικό μετρο που μόνο απο μια εργατική  
επανάσταση μπορεί να παρθεί, γ.ατ. σημαίνει κι απαλλοτριω-  
ση ολοκληρης της αστικής τάξης αυτων των χωρων. Μιας ας-  
τικής τάξης που δρα στην παγκοσμια αγορά κι αν δεν πληρω-  
σει τις τραπεζες δεν μπορεί να εξαγει, δηλαδή καταστρεφε-  
ται, γιατί δεν έχει καμμία δυνατότητα αναδιπλώσης στην  
εσωτερική αγορά της

Για δε τις χωρες του ανεπτυγμένου καπιταλισμου οι δεσ-  
μοι τους με τις χωρες της Μεσης Ανατολης της νοτιανατολι-

κής Ασίας και της Λατινικής Αμερικής έχουν γίνει ακόμα με γαλύτεροι. Δεν μπορούν να τις "ξεχάσουν" και να συγκεντρώσουν την βιομηχανία τους ξανά στον εαυτό τους. Όχι μόνο γιατί θέλουν να εξασφαλίσουν την εξοφλήση των χρεών που χωρίς αυτά το τραπεζικό σύστημα θα καταρευσει, αλλά και λόγω αγορών, επενδύσεων και πρώτων υλών.

Σ' αυτή την περίοδο που όλοι εξαρτώνται από όλους οι διεθνείς ανταγωνισμοί βρίσκονται στον παροξυσμό τους. Η στρατιωτικοποίηση και οι τοπικοί πολέμοι, δεν είναι πια το προνομιακό πεδίο των παλιών ιμπεριαλισμών, αλλά η επιλογή και ο τρόπος λύσης των διαφορών κάθε κράτους που βρίσκεται μέσα σ' αυτή την αλυσίδα. Γι' αυτό αλλωστε κι επαναλά-

μβανεται ξανά σήμερα ο "εθνικισμός" των εργατικών κομμάτων της Β' Διεθνούς πριν από τον Α' Παγκόσμιο Πόλεμο. Με την διαφορά ότι τώρα είναι πολύπλοκο γενικευμένος. Σε μια σειρά από χώρες η καπιταλιστική ενσωμάτωση έχει γίνει άρμος χωρίς επιστροφή και τα προβλήματα της οικονομικής κρίσης γυρεύουν διεξόδο στην οικονομική επέκταση, στην μεγαλύτερη διείσδυση στην γύρω περιοχή σε βάρος των πιο άμεσων αντιπάλων.

Στις στρατίες των ανέργων και στο φάσμα της μεγαλύτερης μεζερίας ο νέος εθνικισμός προσφέρει την σπάντηση της μεγαλύτερης ταύτισης με τις εξορμήσεις του "δικού τους" κράτους.

## Οι Ελληνοτουρκικοί ανταγωνισμοί

Αν προσπαθούσε κανείς να μιλήσει για τις διαμάχες Ελλάδας Τουρκίας χωρίς να πάρει υπόψη του τις αλλαγές μέσα στις ίδιες τις χώρες και τις συνδέσεις τους με το διεθνές τοίς περιβάλλον θα καταλήγε σίγουρα σε ρατσιστικές αποψεις. Στους αγώνες της ελληνικής φυλής ενάντια στους βαρβάρους και άλλα παρόμοια. Ωστόσο, μόνο οι πιο κραυγολέοι σωβινιστές τολμούν να εμφανίζουν τη σημερινή συγκρούση σαν συνέχεια της "τελευταίας μάχης των Παλαιοελλήνων". Οι περισσότεροι ιστοί ιδεολόγοι προτιμούν σήμερα πιο εκλεπτυσμένες συνδέσεις για να καταλήξουν όμως, στο ίδιο συμπέρασμα, δηλαδή πως πρόκειται για ιερό και δικαιο αγώνα του "ελληνισμού".

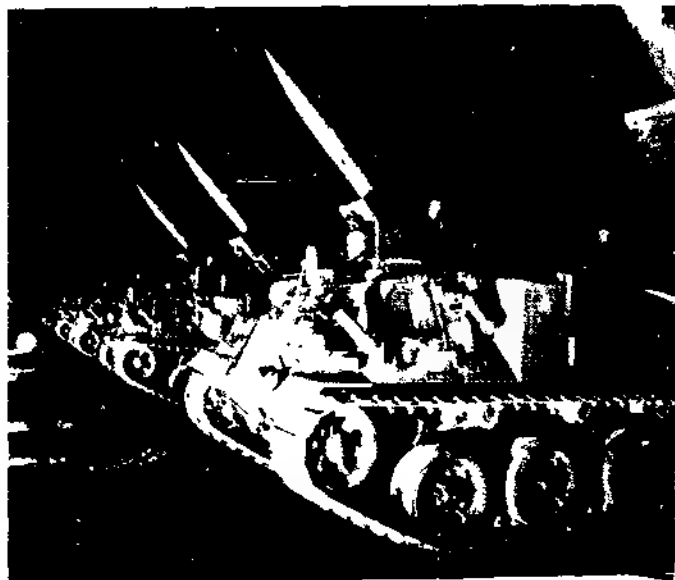
Η μεθολογική διαφορά των μαρξιστών από όλους αυτούς βρίσκεται ακριβώς στην συγκεκριμένη ανάλυση της διαμάχης σαν ιστορικά προσδιορισμένης σε κάθε περίοδο εξετάζοντας τις αλλαγές στην κοινωνική δομή των δυο χωρών και την συνδεση τους με την δυναμική του διεθνούς περιγύρου. Έτσι μπορεί και γίνεται κατανοητή η διαφορά ανάμεσα στις συγκρούσεις της ελληνικής επανάστασης του 1821 και της ελληνικής επίθεσης εναντίον στην τουρκική επανάσταση που καταλήξε στην μικρασιατική καταστροφή του 1922.

Όταν, όμως, φτάνουμε στην σημερινή διένεξη, ξαφνικά αυτά τα κριτήρια ξεχνιούνται και ακούμε χιλιάς δυό θεωρίες μονοπαντες που προσπαθούν να μας πείσουν για την κακή Τουρκία. "Πίσω από την Τουρκία βρίσκονται οι ιμπεριαλιστές", "Πίσω από την Τουρκία βρίσκονται οι δυο υπερδυνάμεις", "Η πρωτόγονη Τουρκία έχει ανάγκη από εδαφικές επεκτασεις".

Για να απαντήσουμε στο ερώτημα "ποιος είναι ο χαρακτήρας της ελληνοτουρκικής διαμάχης σήμερα" δεν είναι αρκετές αυτές οι αφοριστικές δαβδαιώσεις. Χρειάζεται να πάρουμε υπόψη μας τις αλλαγές στον ίδιο τον ιμπεριαλισμό στην μεταπολεμική περίοδο και την θέση των δυο χωρών όπως προσδιορίζεται συγκεκριμένα μέσα σ' αυτή τη πορεία. Να δούμε, δηλαδή, συγκεκριμένα πως η Ελλάδα και η Τουρκία αναπτύχθηκαν σε ανταγωνιστικά "κεφαλοχώρια" που διεκδικούν τον ρόλο του πιο σημαντικού υποσταθμού σε μια από τις πιο δυσκόλες περιοχές, όπου τα κέρδη αλλά και τα ρίσκα είναι τεραστία.

### Η πρώτη μεταπολεμική περίοδος - οι αντιθέσεις της «Ελληνοτουρκικής φιλίας»

Στις αρχές της μεταπολεμικής περιόδου η Ελλάδα και η Τουρκία (παρόλο που διαφέρουν μεταξύ τους, όπως θα δούμε πιο κάτω) είναι χώρες με προχωρημένη ενσωμάτωση στον αναπτυγμένο καπιταλισμό —πολύ πιο προχωρημένη από τις χώρες της Ανατολής. Στην Μ.Ανατολή είναι η περίοδος που μόλις αρχίζουν να αναπτύσσονται τα αντιιμπεριαλιστικά κινήματα που θα μεταμορφώσουν την περιοχή και θα θέσουν το ζήτημα της ενσωμάτωσής τους σε νέα βάση. Εκείνη την περίο-



δο όλα αυτά ανήκουν στο μέλλον. Στα Βαλκάνια, μ' εξαίρεση την Γιουγκοσλαβία, είναι η περίοδος που υψώνονται τα τείχη του ψυχρού πολέμου. Ο μονός δρόμος μέσα από τον οποίο ο αναπτυγμένος καπιταλισμός επηρεάζει την οικοδόμηση του κρατικού καπιταλισμού είναι οι πιέσεις των στρατιωτικών δαπανών. Κάθε οικονομική διάδοος είναι ερμητικά κλειστή.

Η Ελλάδα και η Τουρκία είναι ένα δίδυμο που κατεχει μια ιδιαίτερη θέση στην περιοχή κι αυτό εκφράζεται με την ενταξή τους στους δυό οργανισμούς των χωρών του αναπτυγμένου καπιταλισμού —πρώτα στο ΝΑΤΟ και αργότερα στον ΟΟΣΑ. Ήδη, δηλαδή, από εκείνη την περίοδο οι δυο χώρες βρίσκονται σε προνομιακή θέση για να διεκδικήσουν στην συνέχεια ένα σημαντικό ρόλο στην προώθηση της καπιταλιστικής ενσωμάτωσης ολοκλήρης της περιοχής.

Η πορεία αυτή, όμως, δεν είναι ούτε ευθυγραμμή ούτε ομαλή.

Η ιδιόμορφη ενταξη των δυο χωρών στην ιμπεριαλιστική αλυσίδα έχει σαν ιδιαίτερο χαρακτηριστικό την στρατιωτικοποίηση τους. Σίγουρα αυτό έχει ιστορικές ρίζες και στην μια (ρόλος του στρατού στο Κεμαλικό καθεστώς) και στην άλλη χώρα (εμφύλιος πόλεμος στην Ελλάδα). Κυρία, όμως, αντικαθρεφτίζει μιαν άλλη πραγματικότητα που καθορίζει σ' εκείνη την περίοδο την στρατιωτικοποίηση σαν βασικό στοιχείο της ένταξης Ελλάδας και Τουρκίας στο παγκόσμιο σύστημα. Προκειται για την αυτονομηση των στρατιωτικών ανταγωνισμών από τους οικονομικούς.

Στην πρώτη μεταπολεμική περίοδο (πριν αρχίσουν τα ανοίγματα της "υφέσης" και της "οστ-πολιτικής") ο ανταγωνισμός ανάμεσα σε ΗΠΑ και ΕΣΣΔ είναι μόνο στρατιωτικός. Δεν υπάρχουν πουθενά αγορές όπου να συναγωνίζονται οικονομικά τα αμερικανικά με τα ρωσικά προϊόντα. Ο οικονομικός ανταγωνισμός διεξάγεται εκείνη την περίοδο (όπως είδαμε) κυρίως στις αγορές της Ευρώπης και της Ιαπωνίας ανάμεσα στους Αμερικανούς και τους συμμαχούς τους. Αυτό δεν σημαίνει ότι ο ανατολικός συνασπισμός είναι εξω από το καπιταλιστικό παγκόσμιο σύστημα και είναι ελεύθερος να συσσωρεύει κατά βούληση. Αυτό που συμβαίνει είναι ότι ο κύριος μηχανισμός επιβολής των νόμων της καπιταλιστικής συσσώρευσης στην ΕΣΣΔ και στις λαϊκές δημοκρατίες είναι ο αγώνας δρόμου των εξοπλισμών. Ο ψυχρός πόλεμος είναι πάνω απ' όλα ένας αμείλικτος οικονομικός πόλεμος κι έτσι η στρατιωτική περικύκλωση της ΕΣΣΔ παίρνει μια άλλη διάσταση —είναι ένας έμμεσος οικονομικός ανταγωνισμός με δυναμική αυτόνομη από τους οικονομικούς ανταγωνισμούς ανάμεσα στα κεφάλαια του "ελεύθερου κόσμου".

Οι οικονομικοί δεσμοί της Ελλάδας και της Τουρκίας με τον αναπτυσσόμενο καπιταλισμό ήταν παραδοσιακά προσανατολισμένοι στην Ευρώπη. Της Τουρκίας με Γερμανία και Αγγλία, της Ελλάδας με Γαλλία και Αγγλία. Οι εξαρτήσεις του τραπεζικού συστήματος, οι ελπίδες για εξαγωγές αγροτικών προϊόντων, οι προτιμήσεις των εισαγωγών ήταν ευρωπαϊκεντρικές σαν αποτέλεσμα όλης της προηγούμενης πορείας ανάπτυξης και των δυο χωρών. Οι αμερικάνοι θα προσπαθήσουν, ιδιαίτερα στην πρώτη μεταπολεμική περίοδο, να μετοπώσουν το επίκεντρο αυτών των δεσμών και εξαρτήσεων προς την μεριά τους. Ο κύριος μηχανισμός σ' αυτή την ανακατάταξη στον τρόπο ένταξης Ελλάδας και Τουρκίας στην ιμπεριαλιστική αλυσίδα είναι στρατιωτικός. Οι δυο χώρες είναι απαραίτητες για την ολοκλήρωση του κλειού των στρατιωτικών πιέσεων της Δύσης πάνω στον ανατολικό συνασπισμό. Το έχει διακηρύξει ήδη το 1947 το δόγμα Τρούμαν. Μπροστά σ' αυτή την πραγματικότητα υποχωρούν ακόμα και οι σφοδρές βρετανικές αντιρρήσεις και το δίδυμο Ελλάδα—Τουρκία μπαίνει στο ΝΑΤΟ το 1955.

Η φιλολογία της παραδοσιακής αριστεράς συνηθίζει να μιλάει γι αυτές τις εξελίξεις σαν "πέρασμα από την αγγλοκρατία στην αμερικανοκρατία". Ούτε ο ιμπεριαλισμός αλλάζει, ούτε οι χώρες ούτε οι μεταξύ τους σχέσεις —απλά γίνεται μια "αλλαγή φρουράς στην εξάρτηση". Ωστόσο, τα πράγματα δεν είναι έτσι. Η αλλαγή αυτή είχε πολλαπλές επιπτώσεις σ' εκείνη τη φάση. Σε μια περίοδο που τά δάνεια, οι επενδύσεις, ο κύριος όγκος της αύξησης του διεθνούς εμπορίου συγκεντρώνεται στην καρδιά του αναπτυσσόμενου καπιταλισμού, η Ελλάδα και η Τουρκία είναι από τις λίγες χώρες της περιφέρειας που επωφελούνται από αυτά τα "εσκατρεφή" οικονομικά θαύματα πριν ακόμα αρχίσει το "ξεχύλισμά" τους προς τον τρίτο κόσμο. Η "εμπορευσιμότητα" στρατηγική σημασία των δυο χωρών, που εξαργυρώνεται αδρά σ' εκείνα τα χρόνια, βοηθάει να μπουν οι βάσεις για την μελλοντική διεκδίκηση του ρόλου τους σαν "κεφαλοχώρια".

Όμως το πιο σημαντικό είναι ότι αρχίζουν ήδη να διαμορφώνονται νεοί οροι και μορφές ελληνοτουρκικού ανταγωνισμού. Είναι η εποχή που καθιερώνεται η διαφορά στην Ελλάδα και την Τουρκία σαν δίδυμο. Η περιβόητη Νοτιο—Ανατολική πτέρυγα του ΝΑΤΟ κουβαλάει μαζί της και την αναζωπύρωση της "ελληνοτουρκικής φιλίας". Οι πάντες μιλούν για "κοίνα συμφέροντα" και συνέχιση της παραδοσης που θεμελιώσαν ο Βενιζέλος και ο Κεμάλ. Οι αμερικάνοι θα επιχειρήσουν πολλές φορές να δώσουν και "οικονομική βάση" σ' αυτή τη "φιλία" με προτάσεις για μικτές επιχειρήσεις πχ τουριστικές ή ακόμα και ελληνοτουρκική ομοσπονδία. Αυτό το μοτίβο με τα πάνω του και τα κάτω του φτάνει μέχρι την περίοδο της δικτατορίας (συναντητική Κολλία—Παπαδόπουλου—Ντεμιρέλ στην Αλεξανδρούπολη). Όμως η πραγματική βάση του δίδυμου είναι η αμοιβαία συμπληρωματική στρατηγική σημασία του. Και σ' αυτό το επίπεδο εκφράζονται και οι ανταγωνισμοί του

ίσως η πιο ουτοπική αλλά και η πιο ζουμερή ιδέα για ανάπτυξη της ελληνοτουρκικής φιλίας ριχτηκε από τον Κων. Τσαλδάρη στην συζήτηση της Βουλής για την ένταξη στο ΝΑΤΟ, όπου προτεινόταν ότι η Ελλάδα και η Τουρκία θα επηρέεζε να διαπραγματευτούν την ένταξη τους στο ΝΑΤΟ σαν μια "κοινότητα" που διαθέτοντας (από κοινού) το μεγαλύτερο στρατό της Δυτικής Ευρώπης θα εξασφάλιζε καλύτερους όρους ένταξης και μεγαλύτερη επιρροή(1). Στην πράξη, βεβαίως, μια τέτοια "κοινότητα" ήταν από την φύση της ανταγωνιστική γιατί η ίδια η ένταξη Ελλάδας και Τουρκίας σ' ένα αλληλοεξαρτώμενο δίδυμο έβαζε θέμα του ποιός είναι ο κυρίαρχος πόλος. Από πολύ νωρίς η ελληνοτουρκική "φιλία" μέσα στην νοτιοανατολική πτέρυγα του ΝΑΤΟ συνοδεύτηκε από την έκφραση φόβων και από τις δυο μεριές ότι η μια χώρα θα γίνει "δορυφόρος της άλλης". Ο αγώνας δρόμου για την εξασφάλιση της συγκριτικά ανώτερης στρατιωτικής σημασίας είχε ξεκινήσει.

Το κοινό "αμυντικό" πλαίσιο λειτουργεί σαν θερμοκήπιο που επιταχύνει την ανάπτυξη των θερμών σημείων με κάθε κίνηση της μιας ή της άλλης πλευράς. Οι ελληνοτικές κυβερνήσεις "ανακαλύπτουν" την Κύπρο. Μετά από χρόνια ολόκληρα όπου η ελληνική διπλωματία δεν μπορούσε να πει που πέφτει αυτό το νησί η προοπτική της εξασφάλισης της Κύπρου για το ΝΑΤΟ (και της αντίστοιχης ενίσχυσης της ελληνικής στρατηγικής θέσης) της δίνει την τόλμη να εμφανιστεί σαν υποστηρίχτης της ένωσης. Η Τουρκία, που λίγα χρόνια προηγούμενα είχε δεχτεί αδιαμαρτύρητα την ένωση της Δωδεκανήσου με την Ελλάδα, αντιδρά βίαια, στο όνομα της τουρκοκυπριακής μειονότητας (έτσι κι αν η τουρκική μειονότητα στην Ρόδο ήταν συγκριτικά —σαν ποσοστό— μεγαλύτερη). Στην πραγματικότητα ανησυχεί ότι η ένωση της Κύπρου με την Ελλάδα θα κατοχυρώσει συντριπτική ελληνική αερο-ναυτική υπεροχή καταδικάζοντας την Τουρκία σε αποκλειστικά χερσαίο σκέλος της νοτιοανατολικής πτέρυγας. Ηδη από το Σεπτέμβριο του 1955 οι αντιθέσεις ξεσπούν ανοιχτά.

## Η πετρελαική έκρηξη και η ενσωμάτωση της Μέσης Ανατολής

Οι οικονομικές επιπτώσεις αυτού του τύπου καπιταλιστικής ενσωμάτωσης των δυο χωρών στην πρώτη μεταπολεμική περίοδο διευκολύνουν την αναστήλωση εσωτερικών μηχανισμών συσσώρευσης με στήριγμα την αγροτική οικονομία. Σίγουρα η τεράστια οικονομική βοήθεια από τις ΗΠΑ βοήθησε τους ίδιους τους αμερικάνους στον οικονομικό ανταγωνισμό με τους συμμάχους τους κύρια με την κατάκτηση θέσεων μέσα στο τραπεζικό σύστημα Ελλάδας και Τουρκίας σε βάρος Αγγλίας και Γερμανίας. Όμως ο ευρωπαϊκεντρικός χαρακτήρας των οικονομικών συνδέσεων του δίδυμου με τον αναπτυσσόμενο καπιταλισμό δεν ανατράπηκε ποτέ, αφήνοντας έτσι την δυνατότητα για μια δυναμική επιστροφή των ευρωπαϊκών. Ούτε είναι δυνατόν να ισχυριστεί κανείς ότι η αμερικανική θεία ήταν "ο παλιόρητο κριός" που άνοιξε στις δυο οικονομίες τις διαδικασίες διεθνοποίησης. Το αποφασιστικό άνοιγμα ήρθε μέσα από άλλες εξελίξεις: Το ξεχύλισμα των ευρωπαϊκών οικονομικών θαυμάτων προς την περιφέρεια τους και την διαστρωμάτωσή τους στην Μεσόγειο με το ρεύμα που έρχεται από την περα οχθή, δηλαδή την ανδρώση των κρατικών καπιταλισμών του πετρελαίου. Τα κυμμάτα αυτής της διασταύρωσης ξεκόλησαν και την Ελλάδα και την Τουρκία από τα βαλτόνερια της αγροτικής συσσώρευσης, για νέες πιο φιλοδοξίες εξορμήσεις.

Η εξορμήση της ΕΟΚ την δεκαετία του 60 για την ενσωμάτωση της περιφέρειας της έχει περιγραφεί πολλές φορές. Είναι η εποχή των συμφωνιών συνδέσεως και των άμεσων επενδύσεων. Ο όγκος των κεφαλαίων που εξαγνίζονται από Γερμανία και Γαλλία κυρία αλλά και από τις άλλες χώρες, για να

(1) Αναφέρεται στο βιβλίο του Θ. Κουλουμπή "Ελληνικές Πολιτικές Αντιδράσεις απέναντι στην επιρροή των ΗΠΑ και του ΝΑΤΟ" (αμερικανική έκδοση, 1966).

επενδυθούν στα εργοστάσια —προεκτασεις της ευρωπαϊκής βιομηχανίας είναι τεραστίος Σιγούρα κάνει τις προηγούμενες βιομηχανικές επενδύσεις των χωρών που τις δεχονται να μοιάζουν με ψιχούλα. Η Ισπανία είναι ο μεγαλύτερος αποδέκτης όχι μόνο χάρη στο μέγεθος της δικίας της αγοράς αλλά και γιατί είναι καταλλήλως στρώτος και προς την Λατινική Αμερική. Όμως το κύμα αγκαλιάζει και την Πορτογαλία (με τις αφρικανικές συνδέσεις της) και την Ελλάδα και την Τουρκία που ανοίγουν παραθυράκια σ' ένα ακόμα πεδίο —την Μ. Ανατολή.



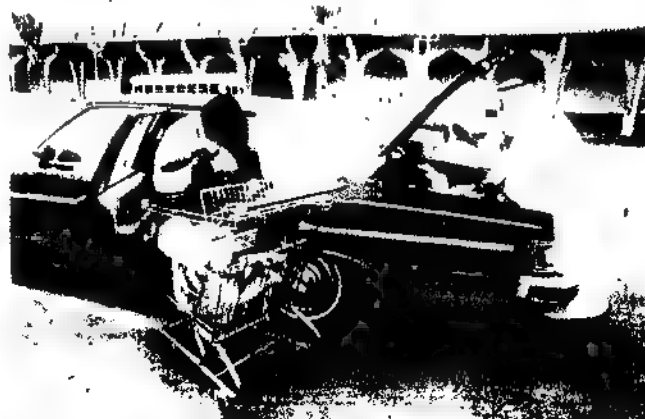
Στον χώρο αυτό, οι ίδιες οι επιτυχίες των πετρελαιοπαραγωγικών χωρών να εξασφαλίσουν μεγαλύτερο μερίδιο από το εισόδημα του πετρελαίου για τον εαυτό τους δημιουργούν προϋποθέσεις για νέου τύπου ενσωμάτωση των χωρών αυτών στον διεθνή καταμερισμό. Αυτό ισχύει και για τις χώρες με "αντιμπεριαλιστικά" καθεστώτα ή μάλλον αυτές παίζουν πρωτοποριακό ρόλο στην όλη διαδικασία. Η πίεση που ασκούν για μεγαλύτερο έλεγχο τους στην παραγωγή και εξαγωγή του πετρελαίου τους γενικεύεται, χάρη στην δημιουργία του ΟΠΕΚ σ' όλες αυτές τις χώρες. Τα συντηρητικά καθεστώτα δεν τολμούν να μείνουν πίσω. Όμως τα αυξημένα έσοδα που προκύπτουν (ιδιαίτερα μετά την πετρελαιοκή έκρηξη του 73-74) ανοίγουν νέες δυνατότητες και δώ είναι η σειρά των συντηρητικών καθεστώτων να πρωτοστατήσουν στην αξιοποίησή τους. Σαν καταθέσεις και τοποθετήσεις στις τράπεζες και τα χρηματιστήρια της Αμερικής και της Ευρώπης, σαν χρηματοδότηση αναπτυξιακών προγραμμάτων και αντίστοιχες παραγγελίες στις βιομηχανίες και τους κατασκευαστές του αναπτυσσόμενου καπιταλισμού, σαν πολεμικές δαπάνες για την αναδείξή τους σε προστάτες των πετρελαιοπηγών. Αναποφευκτικά οι προοπτικές αυτές γενικεύονται. Αν οι Σαουδάρες βες γίνονται τραπεζίτες που σπεκουλαρούν στην άνοδο του μαρκού ή στην πτώση της λίρας, ο Κανταφι γίνεται μέτοχος της ΦΙΑΤ. Αν ο Σαχς χτίζει ολοκληρές πτολεις στα πλαίσια μεγαλεπίβολου προγραμματων που "αξιοποιουν" τα εισοδηματα του καλύτερα από άλλες μορφές επενδύσεων, τα ίδια κριτήρια απλώνονται και στην Αλγερία —το χρήμα δεν πρέπει να μένει αναξιοποίητο. Κι αν σουλτανοί του περσικού κόλπου αγοράζουν την πιο προχωρημένη τεχνολογία των εξοπλισμών, το Ιράκ πρέπει να φτιάξει μεγαλύτερη πολεμική μηχανή.

Τα μερίδια αμερικάνων, ρώσων, ευρωπαίων και γιαπωνέζων σ' όλη αυτή την πορεία περνούν σκαμπανεασματά. Η ίδια η πορεία, όμως των χωρών της Μ. Ανατολής προς την "ανοιχτή" ανάπτυξη προχωράει ακαθεκτά. Καθεστώτα "νεο-αποικιακά" και καθεστώτα "αντιμπεριαλιστικά" στροβιλίζουν

ται αργα αργά στην αρχή, όλο και πιο ξεφρενα στην συνέχεια στην δίνη της νέας ροής των πετροδολαρίων. Ούτε η οικονομική κρίση δεν μπορεί να ανακοψει αυτή την περιδίνιση. Οι δεσμοί του τραπεζικού χρέους είναι πιο σφικτοί από τους δεσμούς των καταθέσεων. Η "ανοιχτή" ανάπτυξη αποδεικνύεται περιπετεια, αλλά η διεξόδος αναζητείται από όλους προς τα "έμπρος" —μεγαλύτερα δάνεια, περισσότεροι εξοπλισμοί, πιο προχωρημένη ενσωμάτωση.

Η Ελλάδα και η Τουρκία δεν ήταν δυνατόν να μείνουν έξω από την πορεία, ιδιαίτερα μάλιστα καθώς ξεκινούσαν από προχωρημένες αφετηρίες. Παρόλα αυτά το "άνοιγμα" τους δεν ήταν αυτομάτο.

Η Τουρκία αρχικά παρουσιάζει καθυστέρηση σε σύγκριση με την Ελλάδα. Η Κεμαλική παράδοση έχει δημιουργήσει ένα σημαντικό κρατικό-καπιταλιστικό τομέα και "τριτοκοσμικούς" οικονομικούς προσανατολισμούς. Μέσα στην κυρίαρχη τάξη της Τουρκίας αναπτύσσεται μια έντονη διαμάχη για το κατά πόσο πρέπει να ανοίχτεί στα ρεύματα της διεθνοποίησης του κεφαλαίου (όπως υποστηρίζει η μια τάση με διαδοχικούς εκφραστές τον Μεντερές, τον Ντεμιρέλ, τον Οζαλ σήμερα) ή να δώσει προτεραιότητα στην ανάπτυξη της εσωτερικής της αγοράς με προστασία στις βιομηχανίες υποκατάστασης εισαγωγών, κατεργασίας αγροτικών προϊόντων κλπ. (όπως επιχειρήθηκε πολλές φορές επί Ινονού και Ετσεβίτ). Οι επεμβάσεις του στρατού, ακριβώς λόγω της κεμαλικής παράδοσης και των δεσμών του με τον παραδοσιακό κρατικοκαπιταλιστικό τομέα που απειλούνται με ριζική αναδιοργάνωση για να προχωρήσει το άνοιγμα της Τουρκίας, ευνόησαν στο παρελθόν την δεύτερη τάση. Ακόμα και η σημερινή χούντα του Εβρέν ταλαντεύτηκε (απομάκρυνση Οζάλ από την προηγούμενη κυβέρνηση), αλλά η διαμάχη είχε ουσιαστικά κριθεί. Οι πιέσεις του τουρκικού χρέους, οι διαπραγματεύσεις με το διεθνές νομισματικό ταμείο για την ανασθεώρηση των δανείων και η πολιτική που επέβαλαν αφρόπλισε τους τομείς που αντιδρούσαν. Από μια στιγμή και πέρα ο ίδιος ο κρατικός τομέας με τον συγκεντρωτισμό του διευκολύνει την γρήγορη αναδιοργάνωση και στροφή της οικονομίας. Με την βοήθεια και μιας ευνοϊκής συγκυρίας (ρόλος της Τουρκίας στον πόλεμο Ιράν—Ιράκ) ένας ξαφνικός εξαγωγικός δυναμισμός συγκαλύπτει τις συνέπειες από την χρεωκοπεία των παραδοσιακών τομέων.



Στην Ελλάδα, αντίθετα, η διαδικασία προχώρησε με πολύ πιο γρήγορους ρυθμούς. Όχι μόνο ο προσανατολισμός στην ΕΟΚ κλιμακώνεται από την συνδεση στην πλήρη ένταξη, αλλά και οι δραστηριότητες του εφοπλιστικού κεφάλαιου διευκολύνουν το γρήγορο περάσμα προς την αξιοποίηση των νέων δυνατοτήτων. Αν οι τουρκικές κατασκευαστικές εταιρείες και τα τσιμέντα τώρα κόνουν αισθητή την παρουσία τους στην Μ. Ανατολή, Β. Αφρική, οι Έλληνες ανταγωνιστές τους βρίσκονται εκεί από καιρό. Τα προβλήματα τους είναι κυρία ότι οι "ευκολές" δυνατότητες έχουν ήδη αξιοποιηθεί. Χρειάζονται μια αναδιοργάνωση—εξόρμηση για να ανοίξουν νέους τομείς, αλλιώς κινδυνεύουν να μείνουν στοίσιμοι ή να χάσουν και τους παλιούς.



## Ενάντια στην απειλή πολέμου με την Τουρκία.

Πέρα από τις ιδιαιτερότητες, παντως, σ' αυτή τη δεύτερη μεταπολεμική φάση και οι δυο χώρες εντάσσονται αποφασιστικά στους μηχανισμούς και τις περιπέτειες της "ανοιχτής ανάπτυξης". Κι οι ανταγωνισμοί μεταξύ τους εντάσσονται κι αυτοί σε νέα πλαίσια που τους κάνουν πιο συνολικούς και πιο οξείς. Οι δυο πολαι του διδυμου διεκδικούν την πρωτοκαθεδρία όχι μόνο στρατιωτικά αλλά και οικονομικά. Πεδίο δράσης τους δεν είναι μόνο τα συνόρα τους αλλά ολόκληρη η περιοχή. Η διπλωματία τους δεν συγκρούεται μόνο στις αυλές των ισχυρών της Δύσης για εύνοια ή έστω και της Ανατολής, αλλά σε όλες τις πρωτεύουσες της Μ. Ανατολής και των Βαλκανίων. Οι δε στόχοι ξεπερνούν κατά πολύ την οποιαδήποτε "συνοριακή" ή "εδαφική" διευθέτηση κι αποβλέπουν σε δυνατότητες οικονομικής διείσδυσης και διπλωματικής υπεροχής στην περιοχή.

Ούτε η Ελλάδα ούτε η Τουρκία είναι κράτη που ο καπιταλισμός τους μπορεί να στηρίξει την ανάπτυξη του στον αποκλειστικό έλεγχο της εδαφικής περιοχής που περικλύεται από τα συνόρα του. Η κρατική πολιτική και των δυο πρέπει να εξασφαλίζει δυνατότητες εξαγωγών, όχι μόνο εμπορευμάτων αλλά και κεφαλαίων. Οι μόνο εξαγωγές πρώτων υλών και αγροτικών προϊόντων προς τον αναπτυγμένο καπιταλισμό αλλά και των προϊόντων των βιομηχανικών κλάδων που η κάθε χώρα φιλοδοξεί και φιλοξενεί στο εδαφός της. Όμως οι ξένες αγορές και δυνατότητες επενδύσεων δεν χαρίζονται —κερδίζονται με τους γνωστούς τρόπους: Με συμμαχίες, ανταλλάγματα, προνομιακές προτιμήσεις, εκβιασμούς και (όπου σηκώνει) απειλές.

Για αυτό δεν είναι δυνατόν να αναχθεί η ελληνοτουρκική διαμάχη σε υπόθεση "εδαφικού επεκτατισμού". Αντίθετα οι διεκδικήσεις έχουν σαν στόχο αυξημένη επιρροή και στρατηγική υπεροχή για την ανάδειξη της μιας ή της άλλης χώρας σαν το πιο δυνατό (οικονομικά, στρατιωτικά, πολιτικά) "κεφαλοχώρι" της περιοχής. Σε τέτοια διαμάχη το ποιος άρχισε πρώτος, το ποιος είναι επιθετικός ή αμυντικός, ή το ποιος καλύπτει τις διεκδικήσεις του με ιστορικά επιχειρήματα δεν αλλάζει καθόλου τον χαρακτήρα της σύγκρουσης.

Αυτή η πραγματικότητα συγκροτείται από όσους επιχειρούν να εμφανίσουν την ελληνική πολιτική σαν "υπεράσπιση της εθνικής ανεξαρτησίας ή σαν άμυνα σε ιμπεριαλιστικές επι-

θέσεις ("πίσω από την τουρκία κρύβονται οι ιμπεριαλιστές") Η κρατική πολιτική και των δυο χωρών δεν χρειάζεται "ιμπεριαλιστικό δακτυλό" για να ερμηνευθεί. Οι ίδιες οι πολυεξαρτήσεις της "ανοιχτής ανάπτυξης" οδηγούν και τους δύο καπιταλισμούς προς την "πολυδιαστατη" πολιτική τους, που έχει σαν κύριο χαρακτηριστικό την εξισορροπηση των αντιφατικών πιέσεων που δεχονται από τους μεγάλους και την αρπακτικότητα απέναντι στους ανταγωνιστές της ίδιας ή κατωτερής κατηγορίας. Η αστική τάξη μπορεί να θεωρεί "εθνικούς στοχους" τη συμμετοχή της σ' αυτό το γαιτανάκι, αλλά το εργατικό κίνημα δεν μπορεί να τους δεχθεί σαν στοιχεία ενός "εθνικού—δημοκρατικού προγράμματος" που η εκπλήρωσή τους πεφτει στην πλάτη του.

Για παράδειγμα η ελληνική κυβέρνηση αντιμετωπίζει τεράστιες πιέσεις για να αγοράσει τα αμερικάνικα αεροπλάνα στην "αγορά του αιώνα" και προ βάλει μεγάλη αντίσταση προσπαθώντας να μοιράσει τις παραγγελίες και σε άλλες χώρες. Αυτό για τους αστούς είναι πραγματικά ανεξάρτητη πολιτική, αλλά είναι αστείο να θεωρείται από τη σκοπιά του εργατικού κινήματος σαν "αντίσταση στις ιμπεριαλιστικές πιέσεις". Η για να σταθούμε σε ένα άλλο παράδειγμα, η συμμετοχή της Λήμνου στο σχεδιασμό των ασκήσεων του ΝΑΤΟ αποτελεί για την αστική τάξη νομιμοποίηση της στρατικοποίησης του νησιού και προβάλλεται σαν επιβεβαίωση της ελληνικότητας του νησιού και υπεράσπιση του "αναφαίρετου δικαιώματος" κάθε εθνικό ανεξαρτητης χώρας να οργανώνει την άμυνα της". Για την εργατική τάξη, όμως, δεν μπορεί να είναι στόχος το "δικαίωμα" εγκατάστασης βουβαρδιστικών αεροπλάνων στην είσοδο των στενών στα Δαρδανέλια και στον Βόσπορο.

Ούτε μπορεί το εργατικό κίνημα να αποδεχτεί το δόγμα "ειρήνη δια της ισχύος". Η ισορροπία του τρόμου δεν έχει θέση στις επιδιώξεις του εργατικού κινήματος. Όπως την απορρίπτουμε για τα πυρηνικά, το ίδιο ισχύει και για τις "συμβατικές" πολεμικές μηχανές: δεν αποτελούν εγγύηση ειρήνης αλλά πρόκληση για κλιμάκωση των ανταγωνισμών.

Όσοι θεωρούν ότι η ελληνοτουρκική διαμάχη αποτελεί αφορμή για μια συμμαχία του εργατικού—κινήματος με το κράτος για λόγους εθνικούς εξυπηρετούν τις ανάγκες του ελληνικού καπιταλισμού αλλά όχι της εργατικής τάξης. Αντίθετα όσοι αγωνίζονται για την ανάπτυξη του εργατικού κινήματος πρέπει να κάνουν σημαία τους την απαγκίστρωσή του απ' αυτή τη συμμαχία. Είναι η απαραίτητη προϋπόθεση για να μπορεί να δώσει κάθε άλλη μάχη.



# Το τριήμερο των «Ανεξάρτητων Εργατικών Συσπειρώσεων»

Τό εργατικό κίνημα βρίσκεται σέ ύφεση.Αυτή ή διαπίστωση είναι κοινά αποδεκτή από συντρόφους που βρίσκονται όχι μόνο μέσα αλλά και έξω από τούς εργατικούς χώρους.Ήδη από τό φθινόπωρο οι αλλαγές στα Εργατικά Κέντρα και οι συμφωνίες γύρω από τήν ΓΣΕΕ, έδειχναν ότι ρεφορμιστές και ΠΑΣΟΚ ήταν αποφασισμένοι να μην αφήσουν τίποτε να ξεφύγει από τόν έλεγχό τους.Όχι μόνο να μην υπάρχει επανάληψη των κινητοποιήσεων του άρθρου 4, αλλά να σιγουρευτεί επίσης και ή κοινή "Ωφέλεια και οι όποι εσθόποτε αντίστροφες στίς βιομηχανίες να μείνουν άγνωστες και ξεκομμένες.

Μέσα σέ μία τέτοια κατάσταση ή οργάνωση ενός τριήμερου εργατικών συσπειρώσεων, από τις "Ανεξάρτητες Εργατικές Συσπειρώσεις" ήταν φυσικό να προκαλέσει τό ενδιαφέρον και τήν έλπίδα ότι μετά από πολύ καιρό σύντροφοι της Επαναστατικής Αριστεράς μέσα και έξω από τούς εργατικούς χώρους,θα κρουβέντιαζαν πάνω σέ διάφορα θέματα που αντιμετωπίζουν από τήν κυβέρνηση ΠΑΣΟΚ.

Τά θέματα αυτού του τριήμερου -απολογισμός εργατικών συσπειρώσεων, οικονομική κρίση και εργατικό κίνημα, εργατικός έλεγχος και συνδικαλισμός σήμερα- έβαζαν κάποιους άξονες για ν'ανοίξει μία συζήτηση.

Η πραγματοποίηση όμως ενός τέτοιου τριήμερου αρκετά ήσίοδοφοι σαν σύλληψη, αποδόχτηκε πώς είχε πολλά περισσότερα προβλήματα από ότι είχαν φανταστεί οι οργανωτές. Προβλήματα που έντωπιζονταν τόσο στην προσέλευση και συμμετοχή όσο και στο ίδιο τό περιεχόμενο των εισηγήσεων και της συζήτησης.

Ο κόσμος που συμμετείχε και τις τρεις μέρες ήταν κύρια σύντροφοι του χώρου της επαναστατικής αριστεράς. Έλλειπαν τελείως οι εργατικές συσπειρώσεις σαν τέτοιες (δηλαδή σαν συλλογικό όργανο δράσης) και από εκεί και πέρα σύντροφοι από εργατικούς χώρους συμμετείχαν περισσότερο σαν άτομα και λιγώτερο σαν μέλη κάποιων συσπειρώσεων (άκόμα και εκεί που υπάρχουν τέτοιες ομάδες).

Οι αδυναμίες της συμμετοχής τονίστηκαν ακόμα περισσότερο από τις αδυναμίες της ίδιας της συζήτησης που χαρακτήρισαν αυτό τό τριήμερο. Αν ήθελε κανένας αρκετά σχηματικά να τις αναφέρει θα μπορούσε να πει πώς ήταν οι εξής: Πρώτα απ' όλα ένα χάσμα ανάμεσα στην πρώτη μέρα -των απολογισμών των χώρων- και των επόμενων δύο ημερών που συζητήθηκαν όλα τα ύπολοιπα. Η παρατήρηση που έκανε ένας σύντροφος απ' τούς διοργανωτές για τήν πρώτη μέρα ήταν αρκετά ουσιαστική: "στους απολογισμούς υπήρχε πολυ αγωνιστικότητα αλλά καθόλου πολιτική. Και αυτό δεν μάς λύνει κανένα πρόβλημα. Έγω τουλάχιστον ήρθα για να κουβεντιάσω πολιτικά...".

Ενώ λοιπόν από τήν πρώτη μέρα είχε χαθεί τό πολιτικό κέντρο συζήτησης και είχε ο καθένας να παρακολουθήσει ανιαρούς απολογισμούς γεμάτους λεπτομέρειες, οι εισηγήσεις των επόμενων δύο ημερών ήταν απορημένες και γενικές. Στο τέλος θα ψηφίζαμε αν είμαστε υπέρ ή κατά του εργατικού ελέγχου και όχι πώς εμφανίζεται ο εργατικός έλεγχος επί ΠΑΣΟΚ και πώς αντιμετωπίζεται. Δηλαδή θέματα προβ-

ληματικών (ΘΙΞ.ΣΘΠΙΞ), κρατικοποιημένων (ΠΥΡΚΑΛ-ΜΑΝΤΟΥΔΙ) Κοινής Ωφέλειας (ΤΡΑΠΕΖΕΣ) και πιά έμπειρία και αντιμετώπιση έχουν οι σύντροφοι που δουλεύουν εκεί μέσα. Συζήτηση που θα βοηθούσε τήν συμμετοχή περισσότερων συντρόφων αλλά και ένα ξεκαθάρισμα, με συμφωνία ή διαφωνία, για μία κοινή αντιμετώπιση. Ήταν άλλωστε και ο μόνος τρόπος για να αποκτήσουν και ένα νόημα οι απολογισμοί της πρώτης μέρας.

Οι αδυναμίες και τά προβλήματα που παρουσίασε αυτό τό τριήμερο και που απογοήτευσαν αρκετούς απ' αυτούς που τό παρακολούθησαν, δεν θα πρέπει να αντιμετωπισθούν ούτε με αρνητικά ούτε αδιάφορα. Αντίθετα θα πρέπει να κοιταχθούν σαν προβλήματα που ξεκινούν από τήν αντίληψη που έχουν οι σύντροφοι των "Ανεξάρτητων Εργατικών Συσπειρώσεων" τόσο για τό εργατικό κίνημα σήμερα όσο και για τήν παρέμβαση των επαναστατών μέσα σ' αυτό.

Για τούς συντρόφους αυτούς τό "σχήμα" γίνεται αυτοσκοπός. Τό πολιτικό περιεχόμενο έρχεται δεύτερο. Σημασία έχει να βρίσκονται οι συσπειρώσεις μεταξύ τους και όχι ή διαμόρφωση μίας κοινής πολιτικής ή αντιμετώπισης που σταδιακά να τις έν οποιεί. Αυτό φάνηκε αρκετά καθαρά στο τριήμερο, όπου οι πολιτικές διαφωνίες δσαν λειτουργούν μέσα στίς ΑΕΣ ήταν τεράστιες.

Τό λάθος αυτής της άποψης δεν περιορίζεται μόνο στην άποτυχία ενός τριήμερου, αλλά πολύ πιά ουσιαστικά έμποδίζει αυτό για τό οποίο προσπαθούν οι συγκεκριμένοι σύντροφοι: Τό να δεθούν και να αποκτήσουν έπιρροή μέσα στον εργατικό χώρο.

Αυτή τήν περίοδο μόνο μία πολιτική δουλειά μέ "καθαρές πολιτικές επιλογές" στο τί πάει να κάνει και πώς τό προσπαθεί, μπορεί να βρει απήχηση σέ δι-άφορους πρωτοπόρους εργάτες που απομονωμένα αλλά αυθόρμητα και πεισματικά συγκρούονται από δω και από κε. Η σύγκληση που υπάρχει μέσα στους χώρους (πριόν μιάς δόκληρης αντιφατικής συγκυρίας) είναι λάθος να αναπαράγεται και σέ ένα σχήμα έξω από τούς συγκεκριμένους χώρους, που στόχο έχει να βοηθήσει όσους παρεμβαίνουν στο εργατικό κίνημα και όχι να δισωνίσει μία κατάσταση που υπάρχει διαχυστα μέσα σ' αυτό.

Μία τέτοια τακτική αρχίζει σιγά-σιγά να μεταφέρει τήν πολιτική σύγκληση και μέσα σέ μαζ τούς ίδιους και αυτό είναι καταστρεπτικό. Αντίθετα ή συζήτηση πάνω στα συγκεκριμένα προβλήματα των πολιτικών επιλογών είναι αυτό που παρολα που μπορεί να δημιουργεί διαφωνίες (θέματα συμμαχιών με τις άλλες παρατάξεις, συγκεκριμένη αντιμετώπιση της ατοδιαχείρισης κ.α) βοηθάει στην ενοποίηση και δένα ένα κόσμο μέ διάφορα πρωτοπόρα κομμάτια των εργατικών χώρων.

Έτσι και άλλως τό κομμάτι της επαναστατικής αριστεράς που λειτουργεί στον εργατικό χώρο είναι πιά πολύ μικρό. Τουλάχιστον άς μείνει πολιτικά ξεκάθαρο και άς δεχτεί τό ρόλο του σαν τέτοιο. Δεν έχουμε πιά τήν πολυτελεία για άλλες άποτυχίες και άπογοητεύσεις. Ένα παρόμοιο τριήμερο σαν αυτό που έγινε θα ήταν διαλυτικό.

# Εργατικός έλεγχος χωρίς εργατικό κίνημα.



(ή ο δρόμος για τη κόλαση είναι  
στρωμένος με καλές προθέσεις)

“Οι εργατες της Deutsche Waffen und Munition Fabrics φτανουν στην ωρα τους, διαβαζουν τις εφημεριδες τους και αργα αρχιζουν να δουλευουν. Η δουλεια διακοπτεται συχνα απο συζητησεις, επιχειρηματολογησεις και συγκεντρωσεις. Οι εργοδοτες ναιωθουν ανημποροι. Ολη η εξουσια ειναι στα χε-

ρια των εργατικων επιτροπων. Σ' ολα τα προβληματα, απο την επιστροφη στην παραγωγη του εργοστασιου οπως ηταν πριν απο τον πολεμο μεχρι τις προσληψεις και τις απολυσεις και τις μεθοδες της δουλειας, οι εργατικες επιτροπες εχουν την τελευταια λεξη”

Αυτά έγραφε η αστική γερμανική εφημερίδα Deutsche Tageszeitung στις 25 Νοεμβρίου 1918, σε μια περίοδο, πολύ διαφορετική από τη σημερινή όταν η επανάσταση βρισκόταν στην ημερήσια διάταξη σ' ολόκληρη σχεδόν την Ευρώπη. Όταν, η συγχώνευση του οικονομικού και του πολιτικού αγώνα της εργατικής τάξης αντανάκλωνε μέσα από την συμβουλιάρικη της οργάνωση κι ο εργατικός έλεγχος σε κάθε επιχειρησιακή μονάδα συνδεόταν άμεσα με την προοπτική της κατάληψης της κεντρικής εξουσίας.

60 χρόνια αργότερα, ο εργατής Ντίν Τζούνος της "αυτοδιαχειριζόμενης" βιομηχανίας Lucas Aerospace στην Βρετανία θα δηλώνει σ' ένα συνέδριο στο Καβέντρυ το 1978:

"Ακόμα κι αν το πρόγραμμα του εργοστασίου μας (της Lucas) επεκταθεί σε κάθε εργοστάσιο στην Βρετανία και πάλι δεν θα μπορούσαμε να μιλήσουμε για σοσιαλισμό".

Δεν είναι μόνο το 60 χρόνο που χωρίζουν τους εργάτες της Deutsche Waffen und Munition Fabric στο Βερολίνο από εκείνους της Lucas Aerospace στη Βρετανία. Οι λόγοι που τους οδήγησαν στην πάλη για την επιβολή του δικού τους ελέγχου πάνω στην ίδια τους την δουλειά και το περιβάλλον που μέσα του ήταν αναγκασμένοι να λειτουργήσουν ήταν σαφώς διαφορετικοί σε κάθε περίπτωση. Όμως και οι δύο αγώνες εντάσσονται μέσα στην ίδια πορεία και ανήκουν στην μακροιά παράδοση του εργατικού κινήματος να πάρει το ίδιο τις τύχες του στα χέρια του.

Το γεγονός ότι όροι όπως "εργατικός έλεγχος" και "αυτοδιαχείριση" έχουν περάσει στο λεξιλόγιο των ρεφορμιστικών κομμάτων και στα προγράμματα των σοσιαλδημοκρατικών κυβερνήσεων, δεν σημαίνει ότι ήταν από πάντα μια επινόηση των καπιταλιστών που σκόπευε στην ενσωμάτωση-χειραγώγηση του εργατικού κινήματος. Η κομμούνια του Παρισιού το 1871, τα ρώσικα σοβιέτ του 1905 και 1917, τα εργατικά συμβούλια στην Γερμανία το 1918 και 1923, οι εργατικές επιτροπές στο Τόρινο του 1919 είναι παραδείγματα που πείθουν ότι το αίτημα του εργατικού ελέγχου, όχι μόνο πάνω στην παραγωγή, αλλά και στην διανομή και την κατανάλωση, μέσα από τα δημοκρατικά εκλεγμένα και ανακλητά όργανα του κινήματος, μπήκε σαν ο βασικός στόχος του εργατικού κινήματος την ταραχώδη περίοδο της κρίσης του καπιταλισμού πριν και μετά τον πρώτο παγκόσμιο πόλεμο.

Όμως, η ήττα της επανάστασης συνοδεύτηκε και από την απώλεια της μνήμης των εργατικών συμβούλων και ο εργατικός έλεγχος συνέχισε να υπάρχει σαν ένα λίγο-πολύ αφηρημένο ιδανικό στα κεφάλια μιας αμετανόητα ρομαντικής μειοψηφίας επαναστατών.

Αυτά τα λιμνάζοντα νερά ήρθε να ταραξει η νέα κρίση του καπιταλισμού στην δεκαετία του 70. Ο κίνδυνος της ανεργίας και η αναζωπύρωση που έφερε ο γαλλικός Μάης ήταν η αφορμή για να ακουστεί ξανά η λέξη "εργατικός έλεγχος" στους δρόμους και τα εργοστάσια. Οι εργάτες της Βιομηχανίας ρολογιών Lipr στην Γαλλία και αργότερα της βιομηχανίας αεροπλάνων Lucas στην Βρετανία προσπάθησαν να εφαρμόσουν στην πράξη αυτό το σύνθημα. Εξω από τις κυβερνητικές επιβολές το εργατικό κίνημα εβαζε και πάλι το θέμα του ελέγχου πάνω στην δουλειά του και τα προϊόντα της.

Είπαμε προηγουμένως ότι αυτές οι δυό απομακρυσμένες μεταξύ τους χρονικές περιόδους ανήκουν στην ίδια διαδικασία εξέλιξης του εργατικού κινήματος, είναι κομμάτια της κίνησης του. Όμως, το άρθρο αυτό σκοπεύει στο να δείξει όχι την ούτως ή άλλως δοσμένη ενότητα αυτής της κίνησης, αλλά αντίθετα να αντικρουσει μια άποψη που θέλει τον εργατικό έλεγχο να "αιωρείται" σαν μια φετιχοποιημένη οντότητα περα από το ποια συγκεκριμένη μορφή και περιεχόμενο παίρνει την κάθε χρονική περίοδο ανάλογα με την δύναμη αυτού του κινήματος.

Κι αυτό γιατί υπάρχει μια ουσιαστική διαφορά ανάμεσα στις διαδικασίες για τον εργατικό έλεγχο στις αρχές του αιώνα και εκείνες της δεκαετίας του 70 ή και σήμερα. Οι πρώτες έβαζαν καθαρά τον στόχο της κατάληψης της κεντρι-

κής πολιτικής και οικονομικής εξουσίας σαν ταυτόχρονη διαδικασία αλλά και προϋπόθεση για τον εργατικό έλεγχο. Οι δεύτερες, προσπάθησαν να αποτελέσουν νησιδες καποιου άλλου τρόπου παραγωγής μέσα σ' ένα σύστημα που από τη φύση του είναι εναντία σε τέτοιου είδους λειτουργίες. Οι πρώτες περιείχαν το μήνυμα της επανάστασης, οι δεύτερες, πέρα από τις καλές προθέσεις τους, έμελε να γίνουν η καλυψη της ρεφορμιστικής πολιτικής μέσα στο εργατικό κίνημα.

## **- όταν το εργατικό κίνημα είναι σε ύφεση...**

Όμως, αυτή η υπαρκτή εμπειρία του κινήματος για τον εργατικό έλεγχο, υπαρκτή όχι μόνο σαν δράση, αλλά και σαν θεωρία ανάπτυξης της πάλης του εργατικού κινήματος, χάνεται μέσα στις "δαιδαλώδεις" αναλύσεις των "μοντέρνων" απολογητών του ρεφορμισμού. Χάνεται, γιατί από αυτές τις αναλύσεις λείπει το πιο σημαντικό στοιχείο που καθορίζει συγκεκριμένα τον ουσιαστικότερο παράγοντα του περιεχομένου και της μορφής του εργατικού ελέγχου: το ίδιο το εργατικό κίνημα.

Άσχετα από το αν κάτι τέτοιο γίνεται θελημένα ή αθέλητα, η απουσία αναφοράς στην κίνηση του εργατικού κινήματος, οδηγεί είτε στην ανοιχτή μετατροπή του εργατικού ελέγχου σε "τσόντα" της σοσιαλδημοκρατικής συνδιαχείρισης, είτε στην μυθοποίησή του σαν μια αφηρημένη λειτουργία που βρίσκεται "πάνω" από τους καθημερινούς οικονομικούς αγώνες και "κάτω" από την κατάληψη της κεντρικής εξουσίας. Κι οι δύο παραπάνω αντιμετώπισεις έχουν σαν συνεπεία την ενσωμάτωση και αδρανοποίηση του εργατικού κινήματος.

Η χρησιμοποίηση του συνθήματος του "εργατικού ελέγχου" από την διεθνή σοσιαλδημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ, σαν βασικό της στόχο έχει τον αφοπλισμό του εργατικού κινήματος μέσα από την συμμετοχή του στην διοίκηση των επιχει-



ρήσεων, μέσα από την δημιουργία της αυταπάτης ότι οι εργαζόμενοι ελέγχουν την δουλειά τους και εν μέρει τα προϊόντα της. Έτσι, επιχειρεί να μεταφέρει τα προβλήματα των προβληματικών επιχειρήσεων στο ήδη προβληματικό εργατικό εισόδημα, χωρίς την χρήση άμεσων κατασταλτικών μέτρων.

Βεβαίως όταν οι σοσιαλδημοκρατικές κυβερνήσεις της Σκανδιναβίας ή της Γερμανίας έκαναν το ίδιο, ο καπιταλισμός περνούσε τις πιο ευτυχισμένες μέρες του από δεκαετίες. Τα ανταλλάγματα που είχε να προσφέρει ήταν πολλά, από την παροχή κοινωνικών υπηρεσιών, μέχρι ψηλούς μισθούς. Στην Ελλάδα μια τέτοια τακτική ήταν εκ των προτερων αδύνατη.

Έτσι η βάση που πάνω της επιχειρείται να επιβληθεί η "συμμετοχή" του πασοκικού "εργατικού ελέγχου" είναι, είτε η ανεργία στις προβληματικές επιχειρήσεις, είτε οι περικοπές στις δαπάνες του δημοσίου τομέα και η εντατικοποίηση συνδισσόμενες με την ιδεολογική προπαγάνδα για τον "κοινωνικό οφελισμό" ρόλο που καλούνται να παίξουν οι εργαζόμενοι στην Κοινή Ωφέλεια.

Απεναντι, στην επιβολή της "κοινωνικοποίησης" του ΠΑ ΣΟΚ, το ΚΚΕ και το ΚΚΕεσ "αντιδρούν" είτε προβαλόντας το συνθήμα της "ουσιαστικής συμμετοχής ... για το παρισμένο μετρωγών γενικού αντιμονοπωλιακού χαρακτήρα ... που, όμως, δεν μπορεί να επιτευχθεί μέσα στα καπιταλιστικά όρια (;)" (ΚΚΕ), είτε την "συμμετοχή για τον προσανατολισμό του εργατικού κινήματος σε μια συνολική στρατηγική για την αντιμετώπιση της κρίσης" (ΚΚΕεσ). Είναι το μέν ΚΚΕ με τις γενικές αναφορές περί "καπιταλιστικών ορίων" (τι γίνεται αραγε στην κρατικοκαπιταλιστική Πολωνία;), πετυχαίνει από την μια να συμμετέχει στην γραφειοκρατία των "αντιπροσώπων στη διοίκηση των επιχειρήσεων" και από την άλλη να κάνει την κριτική του για "μη ουσιαστική δημοκρατική συμμετοχή". Το ΚΚΕεσ, πιο καθαρό στην αντιμετώπισή του, αναφέρεται σε μια "εργατική συμμετοχή, που θα βοηθήσει, ώστε το ξεπέρασμα της κρίσης να περάσει μέσα από μια διαδικασία βαθιών δομικών αλλαγών προς μια ορθολογική οικονομική ανάπτυξη". Είναι, λύνει το πρόβλημα του προδίδοντας στο εργατικό κίνημα "αναπτυξιακά καθήκοντα", δηλαδή στόχους που σκοπεύουν στην "οικονομική ανάπτυξη" και την "ανάπτυξη της επιχειρηματικής δράσης."

Αυτή, η τελευταία "εθνικοαναπτυξιακή" τύπου αντίληψη αποτελεί πάνω-κάτω σήμερα και την ιδεολογική βάση για τον αφοπλισμό του εργατικού κινήματος. Είναι πρόκειται για την "ανάπτυξη της βιομηχανίας", είτε για την "σωστή λειτουργία των τραπεζών", είτε για "ορθολογική λειτουργία της ΔΕΗ", προσπαθεί να "μαντρώσει" το εργατικό κίνημα στον λαβυρινθο των "θεσμικών-κοινωνικών κατακτήσεων, έτσι ώστε να ξεπεραστεί η κοντόθωρη συντεχνιακή οικονομίστικη μέχρι τώρα λειτουργία του". Το πρόβλημα κεντρικής εξουσίας και σχεδιασμού είναι ήδη λυμένο γιατί υπάρχει μια (λίγο-πολύ) αριστερή κυβέρνηση. Είναι, ο εργατικός έλεγχος πρέπει πάρει το περιεχόμενο της στήριξης της γενικότερης κυβερνητικής πολιτικής ή στην καλύτερη περίπτωση να της προσδώσει μια ουσιαστικότερη, πιο φιλεργατική κατεύθυνση.



Πορτογαλία 1974

Μια τέτοια αντίληψη δεν εκφράζεται μόνο από την κυβέρνηση και τους ρεφορμιστές. Παραλλαγμένη, σ' ορισμένα σημεία, τείνει να γίνει και η κεντρική πολιτική (ή κομματική πολιτική), από την μια ενός μεγάλου αριθμού σωματοειδών, που σε μια προηγούμενη περίοδο υπηρέξαν από τα πιο μαχητικά, και από την άλλη μιας μερίδας της επαναστατικής αριστεράς. Είναι η "εθνικοαναπτυξιακή αντίληψη" του ΚΚΕεσ βρίσκεται την αντανάκλαση της στο μαζικό κίνημα μέσα από τον καθρέπτη του "εργατικού ελέγχου". Μια τέτοια πολιτική σιγοντάρει και από ένα κομμάτι της επαναστατικής αριστεράς που καπως οψιμα ανακάλυψε την "κοινωνικά ωφέλιμη" προοπτική της εργατικής τάξης μεριδευοντας, όμως, την ταξική πάλη με τα διδαγματα της παραβολής του καλού Σαμαριτε

Και για να γίνουμε καθαρότεροι ας ξεκινήσουμε με το παραδειγμα μιας αρκετά ομολογουμένως χοντροκομμένης εκδοχής για τον εργατικό έλεγχο, όπως ακουστήκε αυτή στο τριήμερο που οργανώσαν οι Ανεξαρτητες Εργατικές Συσπειρώσεις. Η "μοντέρνα" αυτή αντίληψη έχει πάνω-κάτω ως εξής

"Οι εργάτες πρέπει να παψουν να έχουν μια κοντοθωρή αντιμετώπιση στα αιτήματά τους. Για παραδειγμα, πως είναι δυνατόν οι εργαζόμενοι της ΛΑΡΚΟ να πίνουν στην παραλία ανενόχλητοι τον καφέ τους την στιγμή που ο Ευβοϊκός έχει γεμίσει από την ακουριά του εργοστασίου τους; Πρέπει να αναλάβουν οι ίδιοι να εμποδίσουν αυτή την καταστροφή".

Πριν περάσουμε σε μια γενικότερη αντιμετώπιση του "επιχειρήματος", ας απαντήσουμε πρώτα μ' ένα άλλο παράδειγμα που τραβά μέχρι τα όρια της την παραπάνω αντίληψη:

Οι εργάτες της ΠΥΡ-ΚΑΛ παράγουν ... θάνατο με τις οβίδες τους. Παράγουν την πεμτούσια του καταστροφικού προϊόντος. Μια μη "κοντόθωρη" —μη "συντεχνιακή", για να χρησιμοποιήσουμε τον προσφιλή όρο της κυβέρνησης— πάλη, θα απαιτούσε να είχαν σαν κεντρικό άξονα των αιτημάτων τους το ... κλείσιμο του εργοστασίου! Αν όχι, τότε θα πρέπει να "πείσουν" την κυβέρνηση να στέλνει όπλα μόνο σε ... επαναστατικά κινήματα. Μια άλλη "λύση" θα ήταν να παράγουν καινούρια, "κοινωνικά ωφέλιμα", προϊόντα. Όμως, αυτό θα σήμαινε ότι η δύναμη του εργατικού κινήματος είναι τέτοια που μπορεί να εξαναγκάσει την κυβέρνηση σε αλλαγές του συνολικού καταμερισμού εργασίας μέσα στην (καπιταλιστική) οικονομία. Σημαίνει ένα κίνημα που, όντας δυνατό μέσα στο χώρο δουλειάς και ξεπερνώντας τα φράγματα της συνδικαλιστικής γραφειοκρατίας, είναι σε θέση να βάζει ζήτημα κεντρικού ελέγχου και σχεδιασμού ολόκληρης της κοινωνίας. Όμως, αν κάτι τέτοιο δεν συμβαίνει, η άμεση πρακτική συνέπεια μιας πάλης για το "κοινωνικό όφελος" οδηγεί αντικειμενικά στην υποβάθμιση-εγκατάλειψη του καθημερινού αγώνα μέσα στο χώρο δουλειάς για τα άμεσα προβλήματα των εργαζομένων. Γι αυτό και δεν είναι τυχαίο ότι κυβέρνηση και συνδικαλιστική γραφειοκρατία επιχειρούν να στρέψουν το εργατικό κίνημα στην κατεύθυνση των θεσμικών αλλαγών που μακροπρόθεσμα θα οφελήσουν και την ίδια την εργατική τάξη και την πορεία προς τον σοσιαλισμό". Αυτού του τύπου ο "εργατικός έλεγχος" έρχεται, τελικά να συνοδεύσει την κυβέρνηση στην ίδια την αντεργατική της πολιτική.

## — η συζήτηση δεν είναι και τόσο καινούργια.

Στο βιβλίο "Αγώνες για την αυτοδιαχείριση" ο Υβόν Μπουρντέ —Γάλλος υπέρμαχος της αυτοδιαχείρισης— δίνει καθαρά την παραπάνω αντίληψη για τον εργατικό έλεγχο:

"Οι (παραδοσιακοί) επαναστατές ... θεωρούν ότι μπορούμε να χαρακτηρίσουμε εργατικές νίκες μόνο εκείνες τις ενέργειες που βλάπτουν την εργοδοσία και οι οποίες, τουλάχιστον, έχουν επιβληθεί δια της βίας. Κατω από αυτή τη σκοπιά, με την έκφραση "εργατικός έλεγχος" εννοούν μια παρέμβαση συνδιασμένη με μια σύγκρουση —βασικά μια σειρά απεργιακού αγώνος— η οποία εξαναγκάζει την εργοδοσία σε παραχωρήσεις με συνέπεια την βελτίωση των συνθηκών δουλειάς ή αν προτιμάτε, μια ελαφρά σπάλυνση της εκμετάλλευσης".

Απ' ότι φαίνεται ο Μπουρντέ μάλλον δεν έχει γνωρίσει από κοντά τις απόψεις των "παραδοσιακών" επαναστατών. Γιατί τότε θα ήξερε ότι το πρόβλημα της ταξικής ή όχι φύσης ενός εργατικού αγώνα δεν έγκειται στο κατά πόσον αυτός θα επιβληθεί με την βία. Για παραδειγμα, μια απεργιακή κινητοποίηση για το δώδεμο των ξένων ναυτικών, που



υποτίθεται ότι είναι η αιτία της ανεργίας στα πλοία, είναι αντιδραστική, εστώ κι αν "δια της βίας" πείσει τους εφοπλιστές να δεχτούν το αίτημα. Η κεντρική αιχμή για τους "παράδοσιακούς" επαναστάτες εγκείται στο κατά πόσον ένας αγώνας προωθεί την ενότητα στην βάση, την αυτοπεποίθηση, την ριζοσπαστικοποίηση και γενικά την ταξική συνειδηση και την οργάνωση σαν τάξη των εργατών. Δεν έχει σημασία αν η ρήξη γίνεται πάνω σε άμεσα ζητήματα συνθηκών δουλειάς ή έχει γενική πολιτική ή κοινωνική κατεύθυνση. Η Ρόζα Λούξεμπουργκ γράφει:

"Ο συνεχής αγώνας των εργατών κατά του κεφαλαίου τους συντηρεί σε κάθε διαλείμμα της πολιτικής μάχης. Έτσι μπορούμε να πούμε ότι οι άμεσοι οικονομικοί αγώνες αποτελούν κατά κάποιον τρόπο το μόνιμο ρεζερβουάρ της δύναμης της εργατικής τάξης, από το οποίο οι πολιτικοί αγώνες πάντα ρουφούν καινούρια δύναμη. Η ακούραστη οικονομική μάχη του προλεταριάτου οδηγεί κάθε στιγμή σε μεμονωμένους αλλά απότομες διαμάχες, εδώ κι εκεί, από τις οποίες εκρήγνυνται απίστευτοι πολιτικοί αγώνες σε τεράστια κλίμακα".

Κάτω από αυτή την οπτική γωνία ο εργατικός έλεγχος δεν μπορεί να ιδωθεί σαν μια αφηρημένη "αυτόνομη" διαδικασία που το περιεχόμενό της είναι δοσμένο πέρα από την κίνηση του εργατικού κινήματος. Και αυτός είναι ο λόγος που, όσο κι αν προσπαθιέται να παρουσιάζεται σαν "μοντέρνα" αντίληψη, η συζήτηση γύρω από το θέμα ξεκινά από τις απαρχές του παγκόσμιου εργατικού και επαναστατικού κινήματος.



Γενική άπεργία 1926 στην Βρετανία.

Η προσπάθεια προσέδωσε της πάλης των εργατών στην εξελικτική διαδικασία της καπιταλιστικής επέκτασης ήταν κάτι που πρωτοεπιχειρήθηκε από την Β Διεθνή στο τέλος του 19ου και στις αρχές του 20ου αιώνα. Ενάντια σε μία τέτοια αντίληψη για τον "εργατικό έλεγχο" που αντιτίθεται στην πα

λη για την καταλήψη της κεντρικής εξουσίας και προωθεί μια βαθμιαία εισαγωγή του σοσιαλισμού με κοινωνικές μεταρρυθμίσεις, η Ρόζα Λούξεμπουργκ γράφει:

"Γιατί, που καταλήγει αναγκαστικά η ενεργός συμμετοχή των συνδικάτων στον καθορισμό του ογκίου, της παραγωγής, Σ' ένα καρτελ εργατών με τους επιχειρηματίες, στην εφαρμογή μέσων εξαναγκασμού εναντίων των ανταγωνιστών, τα οποία δεν θα υστερούν κατά τίποτα στις μεθόδους των συνθησιμένων οργάνωσεων των επιχειρηματιών. Από την άποψη της κοινωνικής του αξίας, αυτό δεν είναι παρά μια δράση αντιδραστική, που δεν είναι δυνατόν να αποτελέσει σταθμό στην απολυτρωτική πάλη του προλεταριάτου, γιατί είναι κάτι εντελώς αντίθετο με την πάλη των τάξεων."

Και συμπληρώνει ...

"Από την άποψη της πρακτικής του αξίας είναι μια ουτοπία που δεν είναι δυνατόν να εφαρμοστεί σε κλάδους μεγάλους που παράγουν για την παγκόσμια αγορά".

Βέβαια, η Ρόζα δεν έγραψε ολόκληρο βιβλίο, το "Μεταρρύθμιση ή επανάσταση" για να αντικρούσει μια ουτοπία. Μέσα στις αντιλήψεις για βαθμιαία παρέμβαση των συνδικάτων (και άλλων οργανισμών) στην οικονομία, έβλεπε την αντιδραστικότητα και το πόσο επικίνδυνες διαστάσεις για το εργατικό κίνημα έκρυβε μια τέτοια προοπτική.

Γι αυτό τόνιζε ότι ο καθορισμός της παραγωγής, περνά μόνο μέσα από τον συνολικό κεντρικό σχεδιασμό της οικονομίας, σε μια κοινωνία που ο έλεγχος των μέσων παραγωγής ανήκει στην εργατική τάξη. Ας παρακολουθήσουμε την γλαφυρή αναφορά της Ρόζας στην ουτοπικότητα αλλά και την αντιδραστικότητα τέτοιων θεωριών που συνδυάζουν το "εδώ και τώρα" με τον πιο ακραίο ρεφορμισμό:

"Ο Φουριέ είχε την φανταστική πρόθεση να μεταβάλει με το σύστημα των "φαλανστηρίων" όλο το θαλάσσιο νερό της γής σε λεμονάδα. Αλλά η ιδέα του Μπερνστάιν (σ.σ. ηγέτη της Β' Διεθνούς) να μεταβάλει τη θάλασσα της καπιταλιστικής πικρίας σε θάλασσα σοσιαλιστικής γλυκύτητας προσθέτοντας σ' αυτή βαθμιαία ρεφορμιστική λεμονάδα, είναι ίσως πιο ανούσια χωρίς να είναι και λιγότερο φανταστική."

Και τελειώνει ...

"Τα τείχος (σ.σ. ανάμεσα στον σοσιαλιστικό και τον καπιταλιστικό τρόπο παραγωγής) δεν είναι δυνατόν να κατεδαφιστεί παρά μόνο με το σφυροκόπημα της επανάστασης, δηλαδή με την κατακτίηση της πολιτικής εξουσίας από το προλεταριάτο."

Η διαμάχη αυτή έφτασε στο αποκορυφώμα της στην επαναστατική περίοδο 1917-1923. Εκεί φάνηκε καθαρά και η λογική συνέπεια της άποψης που ήθελε τον εργατικό έλεγχο σαν μέσο για το "βαθμιαίο πέρασμα στο σοσιαλισμό". Οι ίδιοι που υποστηρίζαν τα παραπάνω ήρθαν να γίνουν οι νεκροθαφτές του κινήματος των εργατικών συμβουλίων απ' άκρη σ' άκρη σ' όλη τη δυτική Ευρώπη. Σε μια εποχή που η δύναμη του εργατικού κινήματος ξεπερνούσε κάθε προηγούμενη εμπειρία η στενή συνδεση ανάμεσα στην μερική και την ταξική πάλη αποτέλεσε ένα συμφύτο μέρος της πορείας των εργατικών συμβουλίων, ανυψώνοντας τη δύναμή τους από το επίπεδο της παραγωγής στη γενικότερη πολιτική και κοινωνική δράση. Μέσα σ' αυτά μπορούσε να ενυπαρξεί όλο το φάσμα της πάλης της εργατικής τάξης. Ο διαχωρισμός των διαφορών πλευρών αυτού του αγώνα ήταν πολύ επικίνδυνος. Έτσι, ο εργατικός έλεγχος δεν ήταν δυνατόν να θεωρηθεί σαν αυτοσκοπός. Μπορούσε να επιτευχθεί ταυτόχρονα, αλλά και σαν κομμάτι της πάλης για την κεντρική εξουσία, ακριβώς όπως, κι αυτός ο τελικός στόχος δεν θα γινόταν ποτέ πραγματικότητα χωρίς την αυτοπεποίθηση που είχε αποκτηθεί μέσα από την πάλη για τον έλεγχο στον τοπο δουλειάς. Στην περίπτωση της Γερμανίας, αυτοί που αντιστεκόνταν στην επανάσταση έκαναν ότι μπορούσαν για να διασπάσουν την ενο

ιτητα αυτής της πάλης, ζητώντας από τα εργοστασιακά συμβούλια να αυτοπεριοριστούν σε εσωτερικά οικονομικά θέματα. Εκείνοι που δήλωναν υπερασφιστοί του "εργατικού-κοινωνικού ελέγχου" την εποχή που το κίνημα ήταν σε πτώση, έρχονταν να τσακίσουν τον νηήσιο εργατικό έλεγχο που ζήτησαν να επιβάλλουν τα συμβούλια σε μια επαναστατική περίοδο.

Το χάσιμο της παγκόσμιας επανάστασης οδήγησε στην κυριαρχία της σοσιαλδημοκρατίας και του σταλινισμού μέσα στο εργατικό κίνημα. Και ο μεν σταλινισμός έπαψε να έχει εστιακές και λεκτικές αναφορές στο ζήτημα του εργατικού ελέγχου, αντικαθιστώντας τον με τον σταχνοβισμό, η δε σοσιαλδημοκρατία τον χρησιμοποίησε σαν καλυμμα για να περάσει την πιο αντεργατική πολιτική. Έχοντας πείσει την περικυκλωμένη από την οικονομική κρίση εργατική τάξη ότι ο σοσιαλισμός θα χιζόταν μέσα από την "συμμετοχή" σε όλα τα επίπεδα λήψης αποφάσεων στην βιομηχανία και το κράτος (δημοκρατία της Βαϊμαρ 1919-1933), διάλυσε στην κυριαρχία την οποιοδήποτε ανεξάρτητη δράση του εργατικού κινήματος, ανοίγοντας τον δρόμο για τον Χίτλερ. Αυτή η πολιτική συνεχίστηκε και μετά το 1945, όταν οι εργοδότες αναγκάστηκαν να δεχτούν την "ισοτιμη συμμετοχή", μειώνοντας την στο 1/3 μετά το 1949. Μια "συμμετοχή" που δεν απέτρεψε βεβαίως τις μαζικές απολύσεις στα ορυχεία του Ρουρ τη δεκαετία του 60 ή στην Φιλιππίνες την δεκαετία του 70. Η μεγάλη αν-θιση του καπιταλισμού βολικει τις κυβερνήσεις της Σκανδιναβίας και της Γερμανίας να έχουν πετύχει την ενσωμάτωση του εργατικού κινήματος μέσα από το συνθήμα του "εργατικού ελέγχου" που γι αυτές τις χώρες αποτελεί μια πραγματικότητα.

### - η εμπειρία της δεκαετίας του '70

Όμως η κρίση της δεκαετίας του 70 και οι μαζικές απολύσεις που ακολούθησαν ξαναέφεραν στο προσκήνιο τον εργατικό έλεγχο. Αυτή τη φορά σαν μια αμυντική παλη για το δικαίωμα στη δουλειά, ενδυνασμένη με προγράμματα "εναλλακτικής παραγωγής" στο πλαίσιο του καπιταλιστικού καταμερισμού εργασίας. Οι καταλήψεις εναντίον στις απολύσεις οδήγησαν σε αρκετές περιπτώσεις στην σε μικρό ή μεγάλο βαθμό "αυτοδιαχείριση" των εργοστασίων.

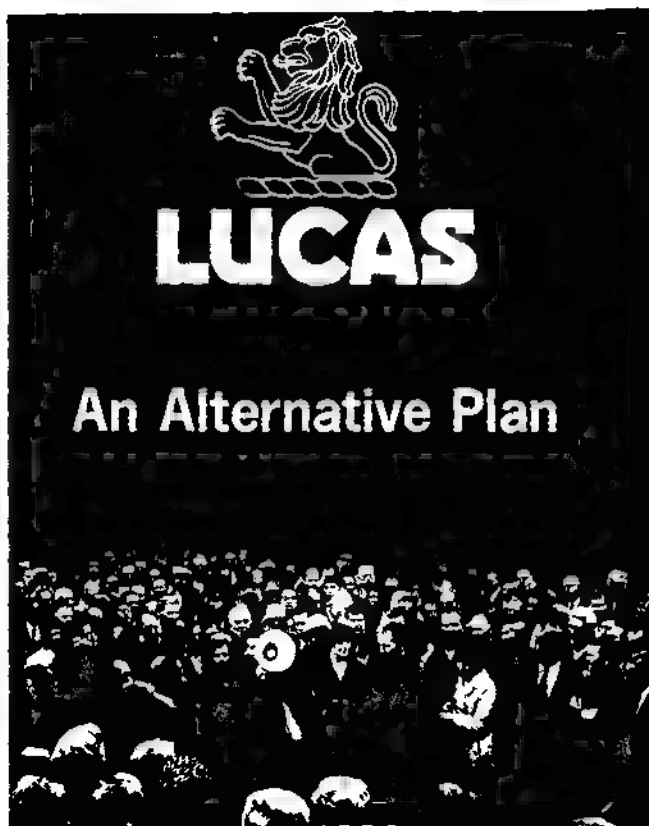
Αλλά, τα προβλήματα που αντιμετώπισαν όλες οι "αυτοδιαχειριζόμενες" επιχειρήσεις φάνηκαν από την πρώτη στιγμή. Δεν ήταν μόνο το αμνηστία από τις ανάλογες επιχειρήσεις που ωθήσε το αυτοδιαχειριζόμενο εργοστασιακό ρολόγιον Lip στην Γαλλία στον οικονομικό μαρασμό. Δεν ήταν ούτε κάποια άγρια καταστολή από το γαλικό κράτος. Η παράκληση ήρθε από τα μέσα. Γιατί, όταν η καπιταλιστική αγορά έχει τόσες απαιτήσεις από μια μεμονωμένη επιχείρηση, τότε η επιχείρηση πρέπει να προσαρμοστεί σ' αυτές τις απαιτήσεις για να επιβιώσει. Κι αυτό με τη σειρά του σημαίνει τη δημιουργία μιας νέας τεχνοκρατικής γραφειοκρατίας. Σημαίνει μαντζερες, διευθυντές παραγωγής ή επιστάτες που αναγκαστικά θα ξεσηδύσαν μέσα από τους ίδιους τους εργαζόμενους.

Ακόμα πιο χαρακτηριστικό είναι το παράδειγμα της βιομηχανίας αεροπλάνων Lucas Aerospace στην Βρετανία. Κι εκεί το εναλλακτικό πρόγραμμα παραγωγής κάτω από τον έλεγχο των 13 000 εργαζόμενων προσφέρθηκε σαν λύση στο κλείσιμο της επιχείρησης. Σύμφωνα με το Εναλλακτικό Πρόγραμμά τους:

"Ο αντικειμενικός στόχος του προγράμματος έχει δυο σκέλη. Πρώτα, να προστετευσεις το δικαίωμα των εργαζομένων στην δουλειά προτείνοντας μια σειρά εναλλακτικών προϊόντων ... Δεύτερον, να εξασφαλίσει ότι ανάμεσα στα εναλλακτικά προϊόντα θα υπάρχει ένα μέρος απ' αυτά που θα είναι κοινωνικά οφελίμα για το σύνολο της κοινωνίας."

Και όσον αφορά την πολιτική του Προγράμματος:

"Το πιο σημαντικό χαρακτηριστικό του είναι ότι οι συνδικαλιστές θα προσπαθήσουν να παρακαμ-



ψουν τον στενο οικονομισμό που χαρακτηριζε την δραστηριότητα τους στο παρελθον και να επεκτείνουν τα αιτήματα μας στην ουσία του προβλήματος των προϊόντων που παραγουμε και του τρόπου με τον οποίο τα παραγουμε."

Ετσι, ανάμεσα στα εναλλακτικά προϊόντα ήταν καρτοσάκια για αναπληρά παιδιά, συστήματα φρένων για φορτηγά και ηλικιακοί θερμοσυσφωνες. Όμως, ειδικά σε καιρούς κρίσης και με δεδομένο το αυξημένο κόστος των προϊόντων στη Lucas η πλειοψηφία του κόσμου προτιμούσε τους θερμοσυσφωνες της BP, από τους "αυτοδιαχειριζόμενους" της Lucas. Σύντομα, έφτασε μια εποχή που οι εργατες της Lucas κέρδιζαν λιγότερα από τους αντίστοιχους συναδέλφους τους σε άλλες επιχειρήσεις, ενώ άρχισαν να συζητούν για την αναγκαιότητα μείωσης του προσωπικού. Ο "εργατικός έλεγχος" που είχε πηγασει από την αναγκαιότητα της πάλης ενάντια στις απολύσεις, ερχόταν ο ίδιος να αναρωτηθεί αν πραγματικά έπρεπε να γίνουν περισσότερες περικοπές εργατικού δυναμικού. Τα γεγονότα είναι πεισματάρικα και ξεπερνούν κατά πολύ τις καλές προθέσεις. Η μαχητικότητα και η ριζοσπαστικοποίηση των πρώτων χρόνων πνίγηκε μέσα στις λεπτομερείς της (καπιταλιστικής) παραγωγής. Ένας αντιπρόσωπος τμήματος σε μια άλλη "αυτοδιαχειριζόμενη" βιομηχανία στην Βρετανία, της Vickers, που ξεκίνησε σαν ένας από τους πλέον μαχητικούς, το 1978 δήλωνε ότι παρακολουθούσε νυκτερινά μαθήματα αντί να συμμετέχει στις συνδικαλιστικές επιτροπές, για να είναι γνώστης των εξελίξεων της εναλλακτικής τεχνολογίας. (Συνέντευξη τον Νοεμβριο του 1978).

Ετσι, βλέπουμε ότι οι προσπάθειες για την επιβολή του "εργατικού ελέγχου", σε στιγμές που το εργατικό κίνημα δεν είναι σε θέση να δώσει δυναμικά μια συνολική διεξοδό στην καπιταλιστική κρίση μέσα από την ανατροπή του συστήματος, οδήγησαν είτε στην ενσωμάτωση των αγώνων, είτε στο μαρασμό και την απογοήτευση των πιο πρωτοπορών κομματιών της εργατικής τάξης.

Το πρόσφατο παράδειγμα της Πολωνίας της Αλληλεγγύης, όπου ένα σαρωτικό εργατικό κίνημα έβαλε το ζήτημα



Πολωνία της 'Αλληλεγγύης

του ελέγχου πάνω στην παραγωγή και την διανομή του προϊόντος, ξεκινώντας από το αίτημα της ανεξαρτησίας των συνδικατών από την γραφειοκρατία, είναι η αναμφίβολη αποδειξη ότι το δυναμικό του εργατικού κινήματος στους καθημερινούς άμεσους ταξικούς αγώνες είναι η απαραίτητη προϋπόθεση για οποιαδήποτε αναφορά στον έλεγχο της παραγωγής.

### ...ο δρόμος για τη κόλαση είναι στρωμένος με καλές προθέσεις

Στην αρχή του κειμένου αναφερθήκαμε στην αντίληψη που θέλει τον εργατικό έλεγχο σαν μια αφηρημένη λειτουργία "πάνω" από τους καθημερινούς οικονομικούς αγώνες και "κάτω" (ή "έξω") από την κατάληψη της κεντρικής εξουσίας. Μια τέτοια αντιμετώπιση ξεκινά από την δικαιολογημένη απέχθεια για την καθημερινή αλλοτρίωση στο χώρο δουλειάς, τη συχνή επιβολή της τεχνολογίας "τους" και, κύρια, τις πραξικοπηματικούς τύπου μεθόδους κατάληψης της εξουσίας που άφησε σαν κληρονομιά στο εργατικό κίνημα ο Σταλινισμός.

Όμως, η προβολή του "εδώ και τώρα εναλλακτικού εργατικού ελέγχου" δεν απαντά στο ερώτημα του ποιός ελέγχει και με βάση ποια συμφέροντα. Τα προβλήματα του αν χρειάζονται κούρες ή, λεωφορεία, πυρηνική ή ηλιακή ενέργεια, εξαρτήματα για όπλα ή αντλίες θερμότητας πρέπει βέβαια να τεθούν "απ' αυτή την πλευρά της επανάστασης" αλλά στην πραγματικότητα μπορούν δημοκρατικά να λυθούν μόνο σε μια σοσιαλιστική κοινωνία.

Ετσι τα "εναλλακτικά προγράμματα εργατικού ελέγχου" καταλήγουν να είναι υποκατάστατα της καθημερινής πάλης και αποκλίνουν τελικά από το χτίσιμο μιας συνολικής εργατικής αντίστασης ενάντια στον καπιταλισμό. Γιατί, μια εργατική τάξη που δεν έχει την δύναμη να κερδίσει ένα αίτημα για αύξηση του μισθού, φαίνεται μάλλον απίθανο να προωθήσει αιτήματα για αλλαγές στην παραγωγή, πολύ περισσότερο να τις επιβάλει κι όλος. Η αποτυχία της πάλης ενάντια στις απολύσεις αντανάκλα την αδυναμία της οργάνωσης στον χώρο δουλειάς και την ελπίη αυτοπεποίθησης. Τα αιτήματα που προβάλλονται από τον "εναλλακτικό εργατικό έλεγχο" απαιτούν τις ίδιες μορφές πάλης με το "απλόικο" αίτημα για δικαίωμα στην δουλειά για να επιβληθούν. Γι' αυτό και είναι μάλλον αδύνατο να προωθηθούν από ένα πεσμένο εργα-

τικό κίνημα

Ενα άλλο επιχείρημα που υπερασπίζει τα εναλλακτικά προγράμματα, υποστηρίζει ότι έστω κι αν τα οργανωτικά τους πλεονεκτήματα είναι περιορισμένα, η αξία τους έγκειται στο ότι ανεβαίνουν την συνείδηση ανάμεσα στην, γενικά, απολιτική εργατική τάξη. Όμως κι αυτό το επιχείρημα περικλείει κινδύνους.

Αρχικά, και κύρια, τα προγράμματα στην ουσία αποφεύγουν να βάλουν το ζήτημα του κοινωνικού, πολιτικού και οικονομικού στατους που λειτουργεί σε μια καπιταλιστική επιχείρηση. Το πρόβλημα του γιατί ο καπιταλισμός δεν παράγει κοινωνικά οφέλη προϊόντα παραμερίζεται. Ετσι, στο τέλος ή διαφαίνεται η αδυναμία επιβολής του προγράμματος, είτε αναγνωρίζεται ότι η επιβολή του απαιτεί υποστήριξη από τις κυβερνήσεις με αποτέλεσμα να γίνεται ουρά στις εναλλακτικές οικονομικές στρατηγικές εθνικής ανάπτυξης είτε του τύπου ΚΚΕσ ή ακόμα και τύπου ΠΑΣΟΚ.

Ακόμα οι αδυναμίες που προκύπτουν σε συνδυασμό με την κυριαρχία του επιστημονικού και τεχνικού προσωπικού ανάμεσα στους πρωτεργάτες της προώθησης των εναλλακτικών προγραμμάτων, οδηγούν στο να γίνεται προσπάθεια να λυθούν πολιτικά προβλήματα με τεχνολογικού τύπου εναλλακτικές καινοτομίες.

Τελικά, αυτές οι παγίδες που καθιστούν τους εργάτες υπεύθυνους για τομείς της παραγωγής μέσα στα πλαίσια του καπιταλισμού και σε συνδυασμό με τις ρεφορμιστικές απαιτήσεις για το ρόλο του κράτους, κάνουν τα προγράμματα εναλλακτικού εργατικού ελέγχου, όχι μια διέξοδο από τα προβλήματα του συστήματος, αλλά ένα θετικό καταλύτη για την συνεχεία του.

Το επαναστατικό κίνημα από πάντοτε υποστήριξε την υπόθεση της εναλλακτικής παραγωγής μόνο υπό την έννοια της επαναστατικής προπαγάνδας βασισμένης στην ιδέα ότι σε μια σοσιαλιστική κοινωνία παραγωγή θα είναι για τις ανάγκες και όχι για το κέρδος.

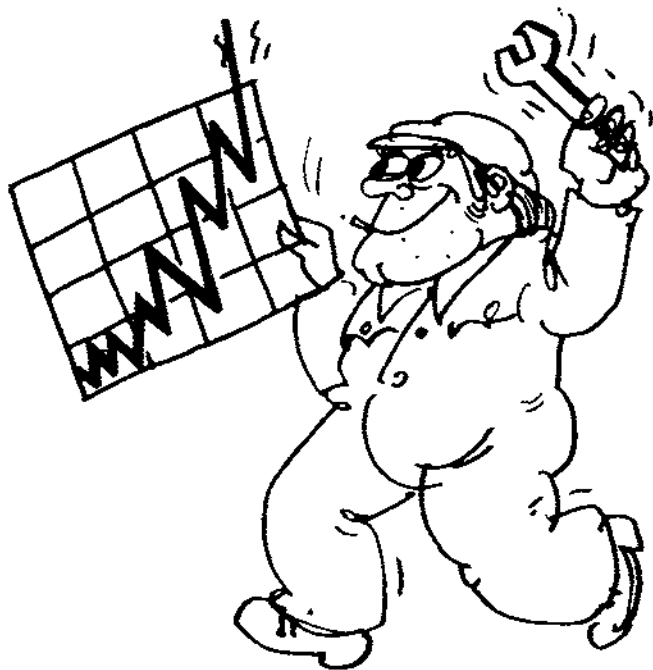
Η σπαταλή χρόνου και κυρία δυναμικότητας για τον σχεδιασμό λεπτομερών προγραμμάτων για μια τέτοια παραγωγή σε μια καπιταλιστική κοινωνία, τελικά στην καλύτερη περίπτωση οδηγεί στην απογοήτευση και την παραιτήση και στην χειρότερη στο δυναμισμό του ίδιου του καπιταλισμού. Όμως, η μονή πραγματική εναλλακτική πρόταση είναι ο σοσιαλισμός, όχι σε ένα εργοστάσιο ή σε κάθε εργοστάσιο ή έστω σε μια χώρα, αλλά παγκόσμια. Κι αυτή η προοπτική βάζει το ζή-

τημα της καταληψης της κεντρικης εξουσιας. Ενα ζήτημα που ούτε μοιραίνει, ούτε προφανως απαντιεται απο τους οπαδους του "εδω και τωρα εναλλακτικου εργατικου ελεγχου", αφου δεν γινεται κατανοητό οτι μια τέτοια διαδικασία δεν είναι γραφειοκρατικοποίηση, αλλά επέκταση στο σύνολο της κοινωνίας, αυτου που με τους καθημερινούς αγώνες προωθείται μέσα στο εργοστάσιο.

Αλλά, θα πούν μερικοί, σημερα λοιπον δεν μπορεί να υπάρξει πάλι για τον εργατικο έλεγχο; Το ερωτημα είναι απο την φύση του λαθεμένο γιατί θεωρεί την καθημερινή παλη στον χώρο δουλειάς και καποιον αφηρημένο "εργατικό έλεγχο" σαν δυο πράγματα που, έχουν βέβαια κάποια σχέση, αλλά το δεύτερο είναι αυτόνομο και ποιότητα ανώτερο απο το πρώτο.

Εργατικός έλεγχος είναι κάθε αγώνας που δυναμώνει την οργάνωση στην βάση των εργαζομενων σαν τάξη, κάθε παλη που παρακάμπτοντας τα στεγανά της συνδικαλιστικής γραφειοκρατίας της "συμμετοχής" και της "συνδιαχείρησης" δίνεται απο τους ίδιους τους εργαζόμενους μέσα στο χώρο δουλειας τους

Δεν είναι καθόλου τυχαίο οτι όλες οι απόψεις για απορριψη της "ξεπερασμένης" αντίληψης περί "οικονομίστικων" αιτημάτων και προώθηση "εργατικού ελέγχου", απο τις πιο δεξιές ως τις πιο αριστερές, καταλήγουν στην δέσμευση των πιο μαχητικών κομματιών του κινήματος στο γαιτανάκι της γραφειοκρατίας των "αριστερών συνδικαλιστικών παραγόντων". Οι μεγαλοπνοες διακηρύξεις για κοινωνική δράση και έλεγχο της παραγωγής απο την εργατική τάξη, είτε μπορούν να κινηθούν απο ένα κίνημα που το χαρακτηρίζει η αυτοπεποίθηση και η ενότητα στην βάση, είτε αντικειμενικά οδηγούν στην υποκατάσταση της ταξικής πάλης απο τα τραπεζία των συνδιαχειριστικών συνεδριάσεων μπλοκάροντας το εργατικό κίνημα στον ανταγωνισμό της καπιταλιστικής αγοράς



## – ο εργατικός έλεγχος σήμερα.

Μπορούμε και σημερα να παλέψουμε για εργατικο έλεγχο. Κι αυτό δεν είναι κάτι γενικό κι αόριστο. Σημαίνει συγκεκριμένα αιτήματα και μορφές παλης

● Η παλη ενάντια σε κάθε συνδικαλιστική γραφειοκρατία, για το πέραςμα κάθε απόφασης και κινητοποίησης μέσα απο την βάση του εργατικού κινήματος για την κατακτηση μιας ουσιαστικής συλλογικότητας, είναι εργατικός έλεγχος

● Η πάλι για τον έλεγχο των απολύσεων, όχι για να επικροτήσουμε κάποιες απολύσεις ή προσλήψεις για χάρη της "ανάπτυξης" της επιχείρησης ή της εθνικής οικονομίας τους, αλλά σαν συλλογική αρνηση να αποδεχτούμε το χάσιμο της δουλειάς οποιουδήποτε εργαζομενου είναι εργατικός έλεγχος. Αν τι να στρεψουμε την δραστηριότητα των επιχειρήσεων σε "κοινωνική εργασία" πιέζοντας τις διοικήσεις, να επιβάλουμε την μείωση της ανεργίας μέσα απο την πάλι εναντια στις απολύσεις. Το "κοινωνικό σύνολο" δεν είναι μια αφηρημένη έννοια που θα το προστατεύσουμε ζητώντας επενδύσεις – και μάλιστα παραγωγής ωφελιμων προϊόντων απο τους βιομηχάνους και την κυβέρνηση. Είμαστε εμείς οι ίδιοι, που η κυβερνητική πολιτική μας χτυπά άσχετα απο χωρους. Δεν θα δώσουμε εμείς τη λύση στην κρίση του συστήματος τους

● Η παλη για καλύτερες συνθήκες δουλειας είναι εργατικός έλεγχος, τη στιγμή που επιβάλλεται στην κάθε εργοδοσία να παρει εκείνη στις πλάτες της τα βάρη που θα κάνουν πιο ασφαλή και λιγοτερο αγχωτική την ζωή μας στην δουλειά. Ο ίδιος ο αγώνας εναντια στην εξαγορά της υγείας μας για κάποιο πενήχρο ανθυγιεινό επιδόμα δυναμώνει τον έλεγχο πάνω στην ίδια μας τη ζωή

● Η παλη για μείωση των ωρών εργασίας, απο την μια αφήνει μεγαλύτερη περιθωρία για δράση κανοντας λιγότερο κοπιαστική την μερα μας, απ' την άλλη θ' ανοίξει θεσεις για τους εργατες που καθημερινά προστιθενται στους ανεργους. Αυτος ο εργατικός έλεγχος είναι πολύ πιο ουσιαστικός απο το να ζητάμε τη λειτουργία των επιχειρήσεων, των τραπεζών, του κράτους ή οποιασδήποτε εργοδοσίας σε "κοινωνικότερη" βάση

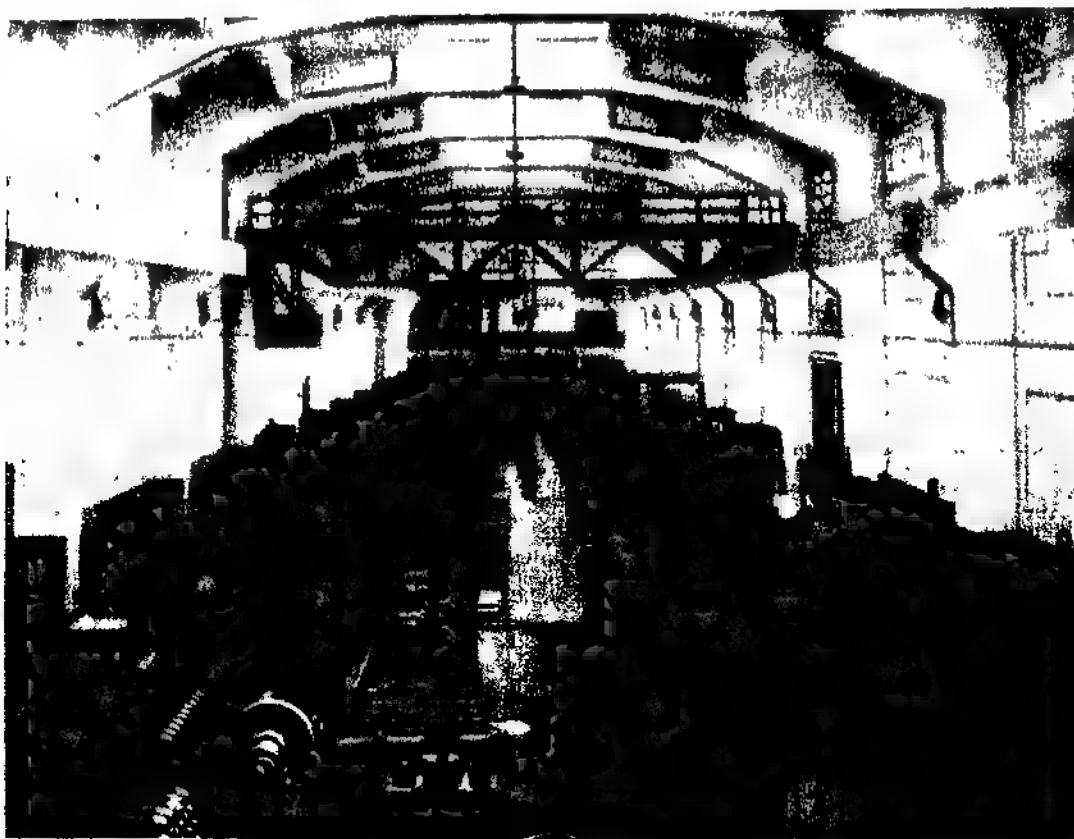
● Η παλη για αυξήσεις, είναι πάλι για εργατικο έλεγχο, αφού έρχεται σε ρήξη με την συνολική κυβερνητική πολιτική και δίνει στους εργαζομενους την δυνατότητα να παλέψουν κάτω απο καλύτερες και ευνοικότερες θεσεις

● Τέλος, η παλη εναντια στις συνεπειες της επιβολής μας τεχνολογίας που στοχο της έχει την αύξηση της παραγωγικότητας, της εντατικοποίησης, της μείωσης του εργατικού εισοδήματος σ' αναλογία με τα προϊόντα που παραγονται και τέλος την ανεργία, είναι κομμάτι της γενικότερης παλης για εργατικο έλεγχο.

Ο "εναλλακτικός εργατικός έλεγχος" είτε σαν συμμετοχή, είτε σαν αρνηση της κατακτησης της κεντρικής εξουσίας σημαίνει αντικειμενικά την παραπερα ενσωμάτωση του εργατικού κινήματος στα παζάρια της συνδικαλιστικής γραφειοκρατίας με κράτος και εργοδοτες. Σημαίνει υποκατάσταση της οργάνωσης στη βάση, της μόνιμης πραγματικής δυνατότητας υπερασπισής του βιοτικού επιπέδου της εργατικής τάξης, στην προτεραιότητα του κερδους και του ανταγωνισμού. Γι' αυτο μονη εγγυηση για ένα γνήσιο εργατικο έλεγχο είναι η παλη για την κεντρική εξουσία, όχι σαν πραξικόπημα και γραφειοκρατικοποίηση, αλλά σαν αναγκαία υποθεση για το χτισμο μιας κοινωνίας που θα γράφει στην σημαία της "Ο καθένας αναλογα με τις ικανότητες του, στον καθένα αναλογα με τις ανάγκες του"

## ΠΥΡΚΑΛ:

η επιβολή του Νέου Κανονισμού Επιδομάτων δεν είναι και τόσο ευκολή υποθεση...



Στό προηγούμενο τεύχος είχαμε αναφερθεί στο Νέο Κανονισμό που η διοίκηση της "κοινωνικοποιημένης" ΠΥΡΚΑΛ επιχειρεί να επιβάλλει στο εργοστάσιο (άρθρο "Κοινωνικοποίηση και επιστημονική ένταξη κοποίηση"). Όμως, απ'ότι φαίνεται η επιβολή του Κανονισμού δεν είναι τόσο εύκολη όσο και η... άνα κοινωσή του.

Ήδη από την αρχή οι περισσότεροι εργαζόμενοι έκφραζοντο σαν ανοιχτά ενάντια στον Κανονισμό, ιδιαιτέρως ενάντια στο επίδομα "συνέπειας" (βλέπε προηγούμενο τεύχος Μαμής). Αυτή η αντίθεση οξύνθηκε, μετά τις πρώτες πληρωμές με το καινούργιο σύστημα. Άς δούμε βήμα-βήμα την ιστορία όπως εξελίχθηκε στην ΠΥΡΚΑΛ (και θάφτηκε από τις εφημερίδες):

- Στο τμήμα όβιδουργείου ή ΠΑΣΚΕ μιλά για λάθος υπολογισμούς για να καθυσπιάσει τον κόσμο.
- Γίνονται συγκεντρώσεις στα τμήματα συντήρησης και ΠΕΨ (Ψυχρής Εξέλασης). Στα ΠΕΨ μαζεύονται υπογραφές και μετά από συμφωνία αναβάλλεται η επιβολή των νέων βάσεων παραγωγής.

- Στις θερμικές Έπεξεργασίες του Όβιδουργείου ή εταιρεία προτείνει να αφαιρεθούν άτομα από μερικές φάσεις επεξεργασίας και να μοιραστεί το μεροκάματο τους στους έναπομείναντες. Έτσι, θα έχει την δυνατότητα προσωπικού που "περισεύει" για να μπορεί να το μετακινεί όπου εκείνη θέλει. Οι εργαζόμενοι αρνούνται. Η πρόταση καταβαίνει δεύτερη φορά σαν διαταγή. Οι εργαζόμενοι αρνούνται να δουν λέβητες. Η διαταγή πάφινεται πίσω.

- Στις 26 Γενάρη χαλά ένα γερανός στο μπλοκ έ-

ξέλασης των θερμικών του όβιδουργείου. Ζητούν από τους εργάτες να τσουλούν τα βλήματα με τα χέρια. Αυτοί αρνούνται. Αποτέλεσμα: το μπλόκ εξέλασης δεν δούλεψε με συνέπεια να μην δουλέψει όλη ή βάρδια των θερμικών την ίδια μέρα.

- Στις 27 Γενάρη γίνεται συνέλευση στο τμήμα Καλυκοποιίας. Συμμετέχουν ή διοίκηση σωματείου και ή ταιρείας. Τα θέματα είναι: 1) Επίδοματα 2) Συμπεριφορά προϊσταμένων 3) "Αξιολογήσεις". Παρόντες και οι 110 εργαζόμενοι του τμήματος. Οι περισσότερες όμιλλες κατακραυώνουν την διοίκηση όσο αφορά τα επίδοματα. Ξανά μπαίνει το ζήτημα της άρνησης αποδοχής του επιδόματος "ικανότητας-συνέπειας". Το προεδρείο της συνέλευσης ζητά να γίνει ψηφοφορία κάτι που τυπικά δεν θάπρεπε να γίνει εφόσον έπρόκειτο για συγκέντρωση με μη άποψασιστικό χαρακτήρα κατά την διοίκηση του σωματείου της εταιρείας. Η διοίκηση του σωματείου καλεί τον κόσμο να αποχωρήσει (έν τώ μεταξύ αρκετοί εργαζόμενοι έχουν αποχωρήσει από μόνοι τους από βαριεστημάρα. βλέποντας την ταύτιση διοίκησης σωματείου-εταιρείας). Μένουν 70 εργαζόμενοι και γίνεται "άτυπη" ψηφοφορία. Τα όχι στο κανονισμό επιδομάτων είναι 68 και τα ναι 3.

- Υπόμνημα των εργαζόμενων στον ποιοτικό έλεγχο για θέματα άνισης μεταχείρισης, μη λύσης προβλημάτων και διεκδίκηση της ενημέρωσης, μαζεύει 150 υπογραφές. Σε συγκέντρωση που γίνεται το ΔΣ του Σωματείου δέχεται να μεταφέρει τα αίτηματα στην εταιρεία.

Αυτά προς το παρόν και ... έπεται συνέχεια. **ΚΠ**



[illegible]

(Απο την τοποθέτηση της οικολογικής προτοβουλίας στο θέατρο Γκλория)

Κινήματα κοινωνικής κριτικής, παλη για μια νέα ποιότητα ζωής, εναλλακτικές δυνατότητες. Μια συζήτηση που αρχισε το 79 μαζί με τις καταλήψεις, στηρίξε μια σειρά απο πρωτοβουλίες και σημερα τοποθετείται με διαφορετικούς ορους.

Ο αποηχος των αντιπυρηνικών διαδηλώσεων στην Ευρωπη, το επισημερο των οικολόγων και άλλων εναλλακτικών κινήσεων στην ΑΣΟΕΕ, η επισκεψη του Πρασινου βουλευτή Ντερκ Σναιντερ, η αρθρογραφία σε διάφορα πολιτικά (και όχι μόνο), περιοδικά, η προταση για ενα πανελλαδικο φορουμ επικοινωνίας αναμεσα σε νεολαιιστικές-εναλλακτικές κινήσεις και ομαδες, ξανατοποθετησαν με έμφαση αυτο το ζήτημα μέσα στις συζητήσεις του χώρου.

Προκειται για μια συζήτηση που σήμερα καθορίζεται απο δυό χαρακτηριστικά: Απο τη μια προκειται για μια συζήτηση "εξωτερική", μιας και στην Ελλάδα σε κανένα απο όλα αυτά τα ζητήματα δεν έχουν αναπτυχθεί κινητοποιήσεις με κάποια σημασία.

Ετσι σήμερα, αυτοί που συζητούν δεν είναι κάποιοι οικολόγοι, νέοι, γυναίκες, ποδηλατιστές, ή μειοψηφίες, δεν είναι κάποιοι εναλλακτικοί "κινηματίες", αλλά άνθρωποι με μια διαδρομή και εμπειρία κεντρικής πολιτικοποίησης. Με την έννοια ότι δεν προέρχονται απο την ανάπτυξη, έστω αρχική, κάποιων αντίστοιχων κινήματων, αλλά απο τα κόμματα και τις οργανώσεις, απο τα συνδικάτα και τους φοιτητικούς συλλόγους, απο τις διαδικασίες κρίσης της ρεφορμιστικής και της επαναστατικής αριστεράς.

Ταυτόχρονα το θέμα που στην πραγματικότητα συζητιέται είναι η κρίση της αριστεράς με μια έμμεση μορφή. Η ανυπαρξία εμπειριών ή και προσπαθειων για την ανάπτυξη κινήματων κοινωνικής κριτικής υποκαθίσταται απο ιδεολογικούς αφορισμούς: Για το θάνατο της πολιτικής, για το εναλλακτικό κίνημα σαν το νέο μοντέλο κοινωνικής πρακτικής, σαν την νέα επανάσταση, που γεννιέται απαλλαγμένη απο κάθε αποκρουστικό χαρακτηριστικό του παρελθόντος (μας). Κι όπου αυτές οι ιδεολογικές ανατροπές χρειάζονται παραδείγματα για να στοιχειοθετηθούν, η λύση είναι το δανειο απο τα μεγάλα κινήματα της δυτικής Ευρώπης. Συνήθως αναφορές στα χαρακτηριστικά επιφάνειας (μέγεθος διαδηλώσεων, μαχητικότητα,



εξυπνάδα συνθημάτων, πρωτοτυπία τακτικής). Αντίθετα σπανίζει η συζήτηση κάποιων άλλων πιο μόνιμων χαρακτηριστικών, ιδιαίτερα εκείνων που οδήγησαν στη διάλυση πολλά απ' αυτά τα κινήματα.

Παρόλα αυτά τα ερωτήματα έχουν τεθεί και θα καθορίσουν τη δράση και την πολιτικοποίηση μιας σειράς αγωνιστών. Με τα απο κάμποσα χρόνια και με τον ελληνικό μας τρόπο φτάσαμε στα ερωτήματα που πρώτοι αντιμετώπισαν ο Ρούντυ Ντούτσκε και οι σύντροφοί του, Λοιπόν, πράσινοι ή κόκκινοι;

## Το τέλος της πολιτικής;

Η πρώτη "τομή" που παρουσιάζουν οι σύντροφοι που προσανατολίζονται στα εναλλακτικά κινήματα, είναι η ανακάλυψη του κοινωνικού κινήματος, και μάλιστα του κοινωνικού ενάντια στο πολιτικό: Το ζήτημα είναι να αναπτυχθεί η πάλη εκεί που υπάρχουν πραγματικές κοινωνικές αντιθέσεις, εκεί όπου ζουν, δουλεύουν, εκπαιδεύονται, υποφέρουν οι άνθρωποι. Η πολιτική σαν έμμεση εκφραση των αντιθέσεων δεν μπορεί παρά να είναι διαστρευλωτική, δεν μπορεί παρα να είναι ένα παιχνίδι των "τεχνικών της εξουσίας". Τα πραγματικά βεβαία δεν είναι τόσο απλά.

Αρχικά μέσα στα πλαίσια αυτού που συνηθίσαμε να ονομάζουμε κίνημα, το κοινωνικό δεν είναι ενιαίο. Προσφατα οι εργάτες της ΠΥΡ ΚΑΛ πάλευσαν για να μην κλείσει το εργοστάσιο και βρεθούν στο δρομο. Αντίθετα διαφοροι οικολογοι προπαγανδίζουν ότι το εργοστάσιο πρέπει να κλείσει σαν μια απο τις πιο ρυπογόνες μοναδες φτανοντας μερικοι ακόμα και στην καταγγελία της κινητοποίησης των εργατων. Είναι λοιπον φανερο ένα πρωτο επιπεδο διαπραγματευσης-αντιπαράθεσης-αλληλοκαθορισμου, δηλαδή πολιτικής, μέσα στα πλαίσια του κινήματος για την επιλογή των στοχων, των μορφων πάλης, την ενοποίηση των αγωνων κλπ.

Ταυτόχρονα, αναμεσα στους καπιταλιστες και το κίνημα η αντιπαράθεση παίζεται με συγκεκριμενους ορους. Το κρα-  
ς δεν μπορεί να συντριψει καποια κοινωνική αντίσταση

με οποιοδήποτε τρόπο και αφορμή. Την ίδια στιγμή το κίνημα δεν μπορεί να επιβάλλει εδώ και τώρα μια δικιά του οριστική επιλογή σε κάποιο θέμα πχ. διαλυση του στρατού και της οικογένειας. Η διαπραγμάτευση αυτών των όρων, των πλαισίων επιβολής, είναι καθημερινή και μόνιμη. Η εξέλιξη της πολιτικής πάλης καθορίζει λίγο-πολύ και τις δυνατότητες ανάπτυξης των κοινωνικών αντιστάσεων. Πολύ περισσότερο σήμερα που τα πάντα δεν παίζονται μόνο σε επίπεδο καταστολής, δηλαδή "καθαρής" αντιπαράθεσης. Ετσι η πολιτικοποίηση των αντιστάσεων, ο πολιτικός προσανατολισμος, και το ανεβασμα της οργανωτικότητας του κινήματος, γίνονται αναγκες που η υποτίμησή τους σημαίνει ανευ όρων παραδοση.

Στη βάση αυτής της συζήτησης στην πραγματικότητα βρίσκεται η αηδία μιας σειράς αγωνιστων απεναντι σε ενα τυπο πολιτικής. Την πολιτική που έχει αποφορτιστεί απο το εκρηκτικο περιεχομενο των ταξικών αντιθέσεων. Την πολιτική όπου το διαπραγματευσιμο είναι οι τροποι και οι τακτικές επιβολής της αστικής κυριαρχίας, η διαμορφωση του πολιτικού μπλοκ εξουσίας που θα διαχειριστεί τα συμφεροντα των καπιταλιστων κι όχι η εκφραση της αντίστασης του κινήματος. Προκειται για την αηδία απεναντι στην πολιτική που επέβαλαν στο κίνημα το ΠΑΣΟΚ και το ΚΚΕ απο την μεταπολίτευση και μετα,

αλλά ιδιαίτερα μετά τις εκλογές του Οκτωβρίου. Προκειται για ένα κύμα εγκαταλείψεως της πολιτικής που παίρνει μαζικές διαστάσεις ακόμα και μέσα στις γραμμές των κομμάτων που έδωσαν τα κυρίαρχα χαρακτηριστικά της σημερινής πολιτικής κατάστασης. Παράλληλα οι παλιές οργανώσεις της επαναστατικής αριστερας δεν μπόρεσαν να συγκροτήσουν μια διαφορετική αξιοπιστή εκφραση των κοινωνικών αντιστάσεων σε πολιτική παλη. Ο σεχταρισμός, η ατελής ρήξη με τον ρεφορμισμό, οι σταλινικές αντιλήψεις για το κομμα, τη σχέση μαζών—πρωτοπορίας, κοινωνικού-πολιτικού, οδήγησαν σε ένα αναμιασμά της ρεφορμιστικής πολιτικής. Ετσι για την ώρα αυτή η αμφισβήτηση το ξεπέρασμα της κυρίαρχης πολιτικής παραμένει μια διαδικασία τυφλή. Στοιχείο που παρολο που εμπεριέχει και το φυλλορρόημα κάποιων οργανωμένων τους δυνάμεων,

μετατρέπεται σε στοιχείο δύναμης των κυρίαρχων κομμάτων. Όσο πιο φτωχή κι αθλία γίνεται η πολιτική αντιπαράθεση, τόσο πιο αθλίες και πολιτικαντικές είναι οι δυνάμεις που επικρατούν. Μέσα σ' αυτές τις συνθήκες το να κηρυξουμε το "θανάτο του πολιτικού" είναι ένας ιδεολογικός αφορισμός που συντείνει απο άλλη διαδρομή, στην απομακρυνση του κοινωνικού απο το πολιτικό, στην παραίτηση απο τα καθήκοντα ενοποίησης, προσανατολισμού, πολιτικοποίησης των αγώνων. Εξ' άλλου οι οπαδοί αυτής της άποψης έχουν λαθος αν πιστευουν ότι τα εναλλακτικά κινήματα στην Ευρωπη δεν "κάνουν πολιτική". Το αντιθετο, και μαλιστα γύρω απο τον τρόπο που κάνουν πολιτική αυτά τα κινήματα είναι που αναπτύσσονται τα περισσότερα ερωτηματικά για τον χαρακτήρα και τις προοπτικές τους.

## Νέα Κινήματα – παλιά προβλήματα.

Η ιστορική αναφορά κάθε κινήματι είναι ο Μάης του 68. Και δικαιολογημένα μιας κι η περίοδος που άνοιξε με τις διαδηλώσεις στο Παρίσι και κράτησε μέχρι την ήττα της 25 Νοέμβρη στη Πορτογαλία, αποτελεί μια πρωτοφανή έκρηξη ριζοσπαστισμού. Όμως ο Μάης δεν αποτελεί απλά ένα άθροισμα κινήματων και διαδηλώσεων φοιτητών, εργατών, νέων, γυναικών, ομοφυλόφιλων, στρατιωτών κ.α. Πρόκειται για μια περίοδο που "μίλησε" για τη σχέση όλων αυτών των κινήματων μεταξύ τους, για τη σχέση τους με την πολιτική, για τη κοινωνική τους προοπτική: Πολιτική παραμένει η τέχνη του εφικτού, εφικτό όμως γίνεται "η διεκδίκηση του αδύνατου", "Μια μόνο λύση: Επανάσταση!". Και για τη πραγματοποίηση της ο Μάης συνδέεται με μιά παλαιότερη ιστορική αναφορά: "Η εργατική τάξη θα πάρει τη σημαία της πάλης από τα αδύναμα χέρια των φοιτητών".

Αυτά τα συνθήματα που σήμερα μπορεί να φαντάζουν ισχυρισμοί κάποιων γκρουπούσκουλων που πασχίζουν να διατηρήσουν την ιδιολογική τους καθαρότητα, σε κείνη την περίοδο αποτέλεσαν συγκεκριμένη πολιτική για το κίνημα. Το διαφοροποιό στοιχείο είναι ότι σε κείνη τη περίοδο βρι-

σκεται σε κίνηση η εργατική τάξη: δίπλα στα κατελιγμένα πανεπιστήμια υπάρχουν τα κατελιγμένα εργοστάσια του Παρισιού, δίπλα στους νέους και στις γυναίκες διαδηλώνουν οι εργάτες στο Μιλάνο και στο Τορίνο, δίπλα στους κατελιγμένους στρατώνες εμφανίζονται τα εργατικά συμβούλια του Σετενάβε και καταλαμβάνονται τα λατιφούντια στον Νότο της Πορτογαλίας.

Σε αυτό ακριβώς το επίπεδο οργανώθηκε και η καπιταλιστική απάντηση. Τα σοσιαλδημοκρατικά προγράμματα διαχείρισης της κρίσης και η συμμαχία με τα ΚΚ εκμεταλλεύτηκαν στο μαξιμουμ τις αδυναμίες πολιτικής συγκρότησης της εργατικής τάξης. Ταυτόχρονα το βάθεμα της κρίσης, με την ανεργία και τα κλεισίματα των εργοστασίων, ροκάνισε τα θεμέλια των αυθορμητων ξεσπασμάτων. Η υποχώρηση του προτελαριάτου απο τα μέσα του 70, σημαδεύει τη συνέχεια της μοναχικής πορείας των κινήματων κοινωνικής κριτικής που δεν μπορούν πια να έχουν άμεση και πρακτική αναφορά στην εργατική τάξη. Την περίοδο των "αδύναμων χεριών" ακολουθούν τα "κομμένα χέρια" του 70. Σε αυτή την εποχή μπορούμε να διακρίνουμε δυο περιόδους:



\* Ο αποηχος του 68 Τα κινήματα που αναπτύχθηκαν μέσα στο Μάη συνεχίσαν για ένα ολοκληρω διάστημα να κινούνται με τη στρατηγική του 68. Αναπτυξη της κριτικής στον καπιταλισμό σε όλα τα επίπεδα, συνδεση με την εργατική τάξη για την επανάσταση. Όμως οι συνθήκες δεν ήταν πια οι ίδιες. Η διάλυση του αστικού πανεπιστημίου στη βάση της καταργησης του διαχωρισμού πνευματικής - χειρωνακτικής εργασίας, δεν μπορούσε να προχωρήσει κλεισμένη στις αιθουσες διδασκαλίας. Η κριτική του ΦΚ γίνεται ολο και πιο ακαδημαϊκή απομονώνεται φτάνει να προχωρά μέσα από τη καταληψη των ακαδημαϊκών εδρών από τους πρωταγωνιστές του 68. Τα ισχυρά κινήματα των νέων, των γυναι-

κών, των ομοφυλοφίλων δεν μπορούν να συνεχίσουν την απελευθερωτική τους πορεία. Ακολουθεί η πολυδιάσπαση σε ολο και πιο ειδικές, εξωστρεφείς, απομονωμένες ομάδες. Το κίνημα των στρατιωτών χτυπιέται στη Γαλλία, Πορτογαλία, Ισπανία, Μόνο στις Σκανδιναβικές χώρες και στην Ολλανδία, με την ισχυρή σοσιαλδημοκρατική παράδοση, ισορροπεί σε μια νομιμότητα αναγνωρισμένου συνδικατού με περιορισμένη όμως εμβέλεια και αποτελεσματικότητα.

Ο Μάης ξεδοντίζεται σημείο προς σημείο. Προκειται για μια αργή πορεία αφομοίωσης εξόντωσης κινήματων, αργά νωσεων, αγωνιστών.



## η ανατροπή του '68

Η διαδικασία της κρίσης του κινήματος του 68 ξετυλιγεται μέσα στη διαδικασία οξύνσης της οικονομικής και κοινωνικής κρίσης. Η καπιταλιστική ανασυντάξη προχωρά με την ένταση της εκμεταλλευσης και της καταπίεσης πάνω σε ολο και πλατύτερα κοινωνικά στρώματα. Η ανεργία, οι περικοπές των κοινωνικών δαπανών, η χωρίς εναλλακτική λύση καταρρευση των κυρίαρχων αξιών, δημιουργούν μια μονιμη κατάσταση απελπισίας για τη νεολαία. Συνθήκες που αποτελούν τη βάση για αυθόρμητα ξεσπάσματα ή και κινήματα των νέων με κάποια νομιμότητα και συνέχεια. Μέσα σε αυτές τις διαδικασίες η απομόνωση από το εργατικό κίνημα γίνεται δεκτή σαν θεωρία. Η παθητικότητα της εργατικής τάξης που βρίσκουμε διαλυμένη από τη κρίση, είτε στη μεγένη καταστολής ρεφορμιστικής κυριαρχίας, μονιμο χαρακτηριστικό. Η αδυναμία γίνεται θέση. Το διαζύγιο με το προλεταριάτο αποτελεί μια ιδεολογική ανατροπή του 68 που χαρακτηρίζεται τα σημερινά κινήματα των νέων. Προκειται για μια εξέλιξη κεντρικής σημασίας που καθορίζει τον κύκλο από την εμφάνιση στην ανάπτυξη και συνήθως στη διάλυση των κινήματων. Εξέλιξη που εμφανίστηκε με δυο διαφορετικές εκδόσεις στην Ευρώπη.

α) Η ανεπιτυχη επανάσταση. Προκειται για την αντίληψη που μαζί με την αδυναμία συνδεσης με το εργατικό κίνημα αρχίζει να εγκαταλείπει την προοπτική της επαναστά-

σης - με την έννοια της πάλης για τη συνολική ανατροπή του καπιταλισμού. Κυρία στη Γερμανία, τις Σκανδιναβικές χώρες, την Ολλανδία, αλλά εν μέρει και στη Γαλλία, μια σειρά από αδιέξοδες συγκρούσεις, το κενό εργατικών αγώνων και το βάρος των Σοσιαλδημοκρατικών κομμάτων οδηγούν στην αντίληψη ότι το μόνο που μπορεί να κριθεί είναι η επιβολή κάποιων μέτρων ή η κατακτηση κάποιων χώρων και ελευθεριών που να επιτρέπουν την επιβίωση μέσα στη κρίση. Οι μεγαλύτερες κινητοποιήσεις γίνονται γύρω από τις καταλήψεις των σπιτιών, το οικολογικό, και τη διεκδίκηση κάποιων προϋποθέσεων για την ανάπτυξη εναλλακτικών σχέσεων και πρακτικών της νεολαίας (π.χ. Κέντρο νεολαίας Ζυρίχη). Ο ογκος των κινητοποιήσεων και η συνέχεια που παρουσιάζουν προκαλούν ένα διπλό αποτέλεσμα.

Απ' τη μια συγκροτούνται πολιτικά οι κυρίαρχες μέσα στο κίνημα αντιλήψεις. Πιο προχωρημένη εκδοχή είναι η δημιουργία των Πράσινων στη Γερμανία, ενώ στη Σκανδιναβία προκαλούνται διασπάσεις των Σοσιαλδημοκρατικών νεολαίων, στην Ολλανδία κερδίζουν μεγάλη επιρροή μικρά ριζοσπαστικά κομμάτια που συμμετέχουν στη Βουλή (Σοσιαλ κο Σοσιαλδ/κο-Πασαφιστικό). "Η μόνη θέση κοινής αποδοχής μεσα στο κομμα των Πράσινων είναι η απόρριψη της βίας, η πεποίθηση ότι τα προβλήματα της κοινωνίας μπορούν να λυ-



θουν μέσα από το διάλογο και την ανάπτυξη των ομάδων πίεσης", μας είπε ο Ντ. Σναιντερ μέλος μιας από τις πιο ριζοσπαστικές τάσεις των Πράσινων στην ομιλία του στο Γκλория

Από την άλλη μετά τις πρώτες συγκρούσεις, οι κυβερνήσεις ξεκαθαρίζουν μια πιο ευελικτή τακτική που συνδυάζει τη κατστολή με παραχωρήσεις ή και προσπάθειες αξιοποίησης των κινημάτων. Τα αποτελέσματα αυτής της εξέλιξης είναι σήμερα φανερά στη πορεία των κινημάτων

\* Το κίνημα των καταλήψεων των σπιτιών, τουλάχιστον με την αρχική του μορφή, έχει διαλυθεί. Η πλειοψηφία των καταλήψεων κουρασμένη από την αέναη συγκρούση με την αστυνομία, δέχθηκε τη λύση να διατηρεί τα σπίτια πληρωνώντας ενοίκιο. Ενοίκιο μικρότερο βέβαια από τα στάνταρ της αγοράς, αλλά ας μη ξεχνάμε ότι τα κτίρια που καταλήφθηκαν έμεναν άδεια γιατί υπήρχε δυσκολία στην αξιοποίησή τους.

\* Το οικολογικό κίνημα αναπτύξε τις μεγαλύτερες κινητοποιήσεις του σε αμυντικό επίπεδο (υπερασπίση κάποιου δάσους, εναντίον στη δημιουργία κάποιου αεροδρομίου ή δρόμου κ.λπ.). Η στροφή της τοπικής αυτοδιοίκησης και των σοσιαλιστών σε τέτοια θέματα έκανε αυτές τις κινητοποιήσεις ολο και πιο σπάνιες. Παράλληλα όποτε προσπαθήσε να περάσει σε θετικές αντιμετώπισεις δεν μπόρεσε να αποφυγί την τεχνοκρατική εκδοχή. Η τεχνολογία αντιρυπανσης, οι εναλλακτικές καλλιέργειες, οι ήπιες μορφές ενεργείας, η υγιεινή διατροφή, γίνονται τομείς με έντονο ενδιαφέρον για τους καπιταλιστές με αποτέλεσμα τη χρηματοδότηση πολλών εναλλακτικών πρακτικών από το κράτος σαν περάσματα για μελλοντικές επενδύσεις.

\* Η διεκδίκηση των κέντρων νεολαίας εγκαταλείπεται τουλάχιστον στις μεγάλες πόλεις. Χαρακτηριστική είναι η περίπτωση της Ζυρίχης. Μετά τις σκληρές συγκρούσεις για τη κατακχή του κτιρίου, το κέντρο, απολυτα απομονωμένο από τη πόλη, μετατρέπεται σε γραφείο ταξιδιωτών για τις Ινδίες και το Θιβέτ, σε κέντρο διακίνησης της ηρωίνης. Οι πρώτοι που το εγκαταλείπουν είναι οι πιο ζωντανοί απ' αυτούς που το διεκδίκησαν.

Το τελευταίο καιρό παρουσιάζεται σ' αυτές τις χώρες μια απορροφήση όλων των άλλων νέων κινήματων στο αντιπυρηνικό. Πρόκειται για μια εξέλιξη που δεν είναι μόνο θέμα επιλογής αλλά και αδυναμίας να διατηρηθούν κάποια μέτρα που ανοίξαν τα προηγούμενα χρόνια. Όμως για το αντιπυρηνικό θα μιλήσουμε πιο κάτω μιας και αποτελεί συγκλίση και άλλων παραγόντων.

Β) Η καθημερινή επανάσταση. Η αντίθετη τάση εμφανίζεται στον πιο θερμό Νότο με κέντρο την Ιταλία και το κίνημα του '77. Εδώ αρχικά τα κινήματα δεν έχουν καμία απαιτή για τη δυνατότητα ουσιαστικών κατακτήσεων με μονιμότητα και διάρκεια μέσα στο καπιταλισμό. Με την εκρήξη του '77 οι επιμέρους διεκδικήσεις συνοδεύονται με "κέντρι

κή" πάλη εναντίον στην αστυνομία, τα κόμματα, το κράτος. Ταυτόχρονα οι διεκδικήσεις, οι μορφές πάλης που επιλεγούνται ξεφεύγουν από τα όρια ανοχής του καπιταλισμού. Η "δεύτερη κοινωνία" βαδίζει σε μια μετωπική αντιπαράθεση με τη πρώτη. Σ' αυτή τη πορεία η προσπάθεια προσεταιρισμού του εργατικού κινήματος υποτιμάται, ενώ κάποια κομμάτια των κινήματων φτάνουν να αντιμετωπίζουν εχθρικά τους εργάτες σαν προνομίους, σαν τμήματα της πρώτης κοινωνίας. Η πραγματοποίηση της επανάστασης, όταν η βασική κοινωνική δύναμη που μπορεί να τη στηρίξει μείνει αμετοχή, μπορεί να προχωρήσει μόνο σαν καρικατούρα, σαν πραξικοπήμα. Τάσεις που φαινόνται μέσα στα κινήματα πολύ πριν οι Β.Ρ. παρουν το λόγο. Οι αντιλήψεις για "στρατιωτικοποίηση του κινήματος" εκφράζονται από το διαλυτικό συνέδριο του Pottere Operaio, οι διαδηλώσεις Ρ-38 αναπτύσσονται πολύ πριν την υποθεση Μόρο, οι συγκρούσεις κλιμακώνονται με πλήρη αδιαφορία για τα όρια της συγκυρίας. Όμως το πραξικοπήμα μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο από επαγγελματίες συννομοτες. Ο συσχετισμός ανάμεσα στους κινηματίες και τους στρατιωτικούς αλλάζει ραγδαία. Ολοκληρω κομμάτια του κινήματος μετατρέπονται σε ενοπλές οργανώσεις ("Πρώτη γραμμή και δεκάδες μικρότερες) - οι Ταξιαρχίες αναδεικνύονται σαν κέντρο, με την έννοια ότι είναι μονοί που ολοκληρώνουν τη περιρρέουσα διάθεση σε πρακτική στρατιγική-οργάνωση.

Μετά την εκτέλεση του Μόρο το κράτος παίρνει τη πρώτη βουλή και το κίνημα του '77 συντρίβεται σ' ένα οργίο καταστολής, ειδικοί νομοί, αστυνομοκρατία, δίκες, χιλιάδες κρατούμενοι, "μετανιωμένοι", φυγάδες, συμμοριοποίηση των απομεινάρων ενός μαζικού κινήματος της νεολαίας.

Μεσα σ' αυτές τις συνθήκες ηττας αναπτύσσεται η αυτοκριτική της αυτονομίας. Η κριτική στους στρατιωτικοπολιτικούς, προεκκινείται σε κριτική του "ολοκληρωτισμού" που ενυπαρχεί σε κάθε αντίληψη που τοποθετεί τη καταλήψη της πολιτικής εξουσίας σαν προϋπόθεση για τη συνέχεια της απελευθερωτικής πορείας της εργατικής τάξης και ολοκλήρωσης της κοινωνίας. Η έννοια της επανάστασης -τομής στη διαδικασία ανάπτυξης του κινήματος, διαλύεται σε μια καθημερινή αέναη ανάπτυξη εναλλακτικών τρόπων ζωής, έκφρασης, παραγωγής. Η πολιτική προτείνεται σαν διαπραγματεύση ανάμεσα στην αστική εξουσία και τις εναλλακτικές πρακτικές για την εξασφάλιση των ορών υπάρξης τους. Από τον παξικοπηματισμό, στη θεωρία των ομάδων πίεσης και των απελευθερωτικών λόμπυ. Ο "ιταλικός εργατισμός" μετά την αριστερή ανακαλύπτει τη δεξιά εκδοχή υποκατάστασης της εργατικής τάξης. Η επανάσταση τοποθετείται στη μνήμη του κινήματος: Do you remember revolution?



## το αντιπυρηνικό κίνημα

Στις αρχές των χρόνων '80 η αντιπαράθεση των SS-20 με τους Περσικ και Κρουζ δημιουργεί νέες συνθήκες τουλάχιστον στην Ευρώπη. Οι πολιτικές και κοινωνικές συνθήκες μεσα στις οποίες εξελίσσεται η φρενιτιδα των πυρηνικών εξοπλισμών αφαιρούν από Δυτικούς και ανατολικούς κάθε δυνατότητα αιτιολόγησης της πολιτικής τους. Έχοντας μεσολαβήσει η Πολωνία και το Αφγανισταν, οι εξελίξεις της Μεσης Ανατολής και της Κεντρικής Αμερικής, κανένας από τους δυο συνασπισμούς δεν έχει το κυρος να ισχυριστεί ότι εξοπλίζεται για την υπερασπίση ενός "γενικού καλού" του Ελεύθερου κόσμου οι μεν—της εργατικής τάξης οι δε, απέναντι στο αμερικανικό Γεράκι οι μεν—τη Ρώσικη αρκούδα οι δε.

Οι τεράστιες δαπάνες για τους πυραύλους, μέσα στις συνθήκες της κρίσης, φαντάζουν όλο και πιο αδικαιολόγητες, παρουσιάζονται σαν μια τεραστίας κλίμακας πρόκληση.

Η τακτική Ρώσων και αμερικάνων να φορτώνουν ένα μέρος των δαπανών στους συμμάχους τους, δημιουργεί το φαινόμενο να τάσσονται ενάντια στους πυραύλους κομμάτια των αστικών τάξεων και από τις δυο πλευρές, και κατα συνέπεια κάποια κομμάτια, μερίδα του μεγάλου τύπου, ακόμα και τμήματα των πιο πολεμοκάπηλων κρατικών μηχανισμών.

Τέλος, οι υπαρκτοί πόλεμοι—τα Φωλκλαντ και ο Λίβανος, η Μεσοποταμία και η Κεντρική αμερική—σε συνδυασμό με την αμοιολογία της πιθανότητας ενός "περιορισμένου" πυρηνικού πολέμου στην Ευρώπη, δημιουργούν το αίσθημα αβεβαιότητας και ανασφάλειας για τους κατοίκους της πιο "ήρεμης" ηπείρου: στην Ευρώπη απλώνεται το φαινόμενο που ονομάστηκε "τρόμος της βόμβας".

Αυτή είναι και η βάση της ανάπτυξης των τεραστίων κινητοποιήσεων σ' όλες σχεδόν τις χώρες της Δ.Ευρώπης ενάντια στην εγκατάσταση των Περσικ — Κρουζ. Κινητοποιήσεις που συνενώνουν κολλόγους και καταλήψεις, νεολαίες Σοσιαλ-δημοκρατικών κομμάτων και Προτεστάντικες εκκλησίες, φεμινιστριες και αριστεριστικές οργανώσεις, ευρωκομμουνιστές και φιλοσοβιετικά ΚΚ, αστούς πολιτικούς και καθολικούς διανοούμενους, καλλιτέχνες και αστέρες της Ευρωπαϊκής δημοσιογραφίας, ακόμα και στρατηγούς και Βετεράνους των πολέμων. Πρόκειται πράγματι για "ένα κίνημα που συσπειρώνει εκατομμύρια κόσμου ανεξάρτητα από πολιτική ή θρησκευτική τοποθέτηση ταξική ή κοινωνική θέση, ηλικία". (Ρήξη 13). Πρόκειται για ένα κίνημα που με τη δύναμη των κινητοποιήσεων-του και το βάρος της προπαγάνδας του κατέγραψε την αντίθεση των μαζών της Ευρώπης στην εγκατάσταση των Περσικ — Κρουζ. Οι τελευταίες όμως εξελίξεις έχουν φέρει στην επιφάνεια και τα προβλήματα που ενυπάρχουν ακριβώς μέσα στον πλάτος της συμμαχίας που στήριξε αυτές τις κινητοποιήσεις:

Το κεντρικό πρόβλημα είναι ότι το κίνημα ενοποιείται μόνο στην αντίθεση στην εγκατάσταση των πυραύλων. Όποτε οι εξελίξεις ξεπέρασαν αυτό το επίπεδο, η συμμαχία διαλυθηκε, οι αντιδράσεις ήταν πολύ πιο περιορισμένες. Στην Αγγλία το αντιπυρηνικό κίνημα δεν μπόρεσε να πεί λέξη για το πόλεμο στα Φωλκλαντ, εκτός από μία ανακοίνωση που απαιτούσε να μην υπάρχουν πυρηνικά όπλα στο Στολο. Σ' όλη την Ευρώπη η πάλη ενάντια στην "ειρηνική βόμβα", ενάντια στα πυρηνικά εργοστάσια, συνενώνει μόνο ένα μικρό μέρος του αντιπυρηνικού κινήματος. Οι προσπάθειες των πιο προχωρημένων κομμάτων να δώσουν αιχμές και εναντία στον συμβατικό πόλεμο, ή αιχμές αλληλεγγύης σε κινήματα που δοκιμάζονται αγρία αυτή τη περίοδο (Σαλβαδόρ, Πολωνία, Νικαράγουα, Παλαιστίνη...) έμειναν απομονωμένες.

Αυτή η διαπίστωση στήριξε και την τακτική των κυβερνήσεων στην αντιμετώπιση του κινήματος. Η εμπειρία αστικής τάξης της Ευρώπης δεν παρασυρθηκε σε ψυχροπολεμικές υστερίες, φρόντισε τη πιο πολιτικοποιημένη και μακροπνοή τακτική: Στις πολιορκουμένες βάσεις οι πυραύλοι κατέβηκαν από τον αέρα. Το κύμα διαδηλώσεων αντιμετώπιστηκε υπομονετικά, ακόμα και όταν χρειάστηκε η επέμβαση των

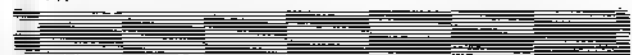
δυναμειν καταστολής αυτο έγινε με τρόπο που υπογραμμίζει ότι τα όρια του νομού ισχύουν ακόμα και για ένα τόσο πλατύ κίνημα. Έτσι το "θερμό φθινοπωρό" του '83 περάσε χωρίς καμία χώρα να μπει σε σοβαρή πολιτική κρίση λόγω των πυραύλων. Σήμερα η κατάσταση είναι εντελώς διαφορετική: Οι πυραύλοι έχουν ήδη εγκατασταθεί στην Ευρώπη.

Πρόκειται για μία εξέλιξη με τεράστια σημασία. Αρχικά η αστική τάξη επιβεβαιώνει ότι, παρόλες τις πιέσεις, η κεντρική της επιλογή είναι η αποδοχή του πυρηνικού εξοπλισμού της Ευρώπης. Οι αντιθέσεις με τους αμερικάνους περιχαράκωνονται στα πλαίσια του ΝΑΤΟ, στη διαπραγμάτευση του τι ανταλλάγματα—τι ελεγχό—τι συμμετοχή θα έχουν οι εθνικές κυβερνήσεις στο πρόγραμμα ανάπτυξης των Περσικ Κρουζ. Επιλογή που βαζει τα αστικά τμήματα των αντιπυρηνικών κινητοποιήσεων σ' ένα διλήμμα "με ποιόν θα πας και ποιόν θ' αφήσεις". Ακόμα όμως και συνολικά για το κίνημα τοποθετούνται κάποια διλήμματα: Ξήλωμα των πυραύλων ή έλεγχος πάνω στις πιθανότητες χρησιμοποίησής-του; Τι κοινωνικές και πολιτικές αλλαγές απαιτούνται και στη μια και στην άλλη περίπτωση; Τι στοχους μπορεί να έχει σήμερα το αντιπυρηνικό κίνημα; Ερωτήματα που και μόνο η εμφάνισή τους από τα τέλη του '83 μοιάζει να έχει παραλύσει τα κινήματα στις περισσότερες χώρες.



το καλύτερο παράδειγμα για να παρακολουθήσουμε αυτή την εξέλιξη είναι η Γερμανία. Οι αντιπυρηνικές κινητοποιήσεις ξεκίνησαν με αξονα τους Πρασινους—Εναλλακτικούς. Μεσα σ' ένα χρόνο τα γκαλλοι υπολογίζουν ότι το 70-75% των Γερμανων είναι εναντία στην εγκατάσταση Περσικ Κρουζ. Σ' αυτό το διαστήμα συντελείται, με καταπληκτική στοφή Το SPD, Η Γερμανική Σοσιαλδημοκρατία, που προκάλεσε την αποφαση του ΝΑΤΟ για την εγκατάσταση των Περσικ—Κρουζ τοποθετείται εναντία στους πυραύλους. Ο Βίλλυ Μπραντ, η μεγαλύτερη αλεπού της Ευρωπαϊκής πολιτικής, μετατρέπεται σε περιφερομένο ρήτορα στις αντιπυρηνικές εκδηλώσεις. Η μάχη εναντία στους πυραύλους βράσκει τρεις αιχμές αποκλεισμός των Βάσεων—μεγάλες διαδηλώ-

σεις-Κοινοβουλευτική έκφραση από SPD-Πρασινους. Η πολιτική προϋποθεση της συμμαχίας είναι η περιθωριοποίηση κάθε πιο ριζοσπαστικής τάσης από το "να μην εγκατασταθούν οι Πέρσιγκ-Κρούζ στο Γερμανικό έδαφος". Παρόλα αυτά η κυβέρνηση Κολ εγκαθιστά τους πυραύλους. Στις νέες συνθήκες οι μόνοι που έχουν τακτική είναι το SPD; ψηφο στο SPD, για σοσιαλδημοκρατική κυβέρνηση, που αν και δεν μπορεί να δεσμευτεί για ξηλωμα των πυραύλων, θα προωθήσει διαπραγματεύσεις για τον έλεγχο τους, διεθνείς πρωτοβουλίες για διμερή αφοπλισμό κ.λ.π. Ένα επίπεδο ελιγμών τόσο οικείο για τους μάγους της Οστρόλιτικ αλλά και αρκετά απαγορευτικό για την συνέχεια του αντιπυρηνικού κινήματος. Οι Πράσινοι μπαίνουν σε μία σοβαρή κρίση. Ένα κομμάτι αποδεχεται την πίεση και αρχίζει να υλοποιεί τη συμμαχία με το SPD, υποστηρίζοντας σοδιαλδημοκρατικές κυβερνήσεις στα κοινοβούλια των κρατιδίων. Ο σχηματισμός σοσιαλ/κής κυβέρνησης στην Έσση με την ψήφο των Πράσινων, κάνει το "κέντρο" του κομματος να απειλεί με διαγραφές. Κάθε προσπάθεια διερεύνησης μιας άλλης τακτικής απέναντι στους πυραύλους αντιμετωπίζεται με τον παλιό καλό γερμανικό τρόπο: Στο κοινοβούλιο βουλευτής των Πράσινων, βετέράνος στρατηγός καταγγέλει την ύπαρξη "κομμουνιστικών σμαδων" που διαβρώνουν τους Πρασινους επεξεργαζόμενες συνομιλίες. Οι πιο ριζοσπαστικές τάσεις, αν και αρνούνται την υποστήριξη του SPD, ομολογούν ότι δεν έχουν καποια εναλλακτική τακτική για την συνέχεια του κινήματος. Ο Βίλλυ Μπραντ εκτιμα ότι σε λίγα χρονια οι Πρασινοι δεν θα υπάρχουν πια



Σήμερα, 15 χρονια από το 68, τα κινήματα κοινωνικής κριτικής έχουν διαγράψει ένα τεραστιο κύκλο εμπειρίας. Αρχικά πρόκειται για μια διαδρομή που αποτελεί μια καταπληκτική διεύρυνση της κριτικής του καπιταλισμού. Η κριτική της εκπαίδευσης και της εργασίας, της οικογένειας και του σεξισμού, της σχέσης με τη φύση, την τεχνολογία, η διεκδίκηση της δημιουργικότητας και της επικοινωνίας, η συνειδητοποίηση του ενδεχόμενου αφανισμού σαν οριακή έκφραση της ανταγωνιστικότητας της αστικής κοινωνίας. Προκειται για μια διεύρυνση απαιτήσεων και στοχών, για μια διεύρυνση "προγράμματος" της επανάστασης.

Ταυτόχρονα προκειται για μια διαδρομή που διερευνά βήμα προς βήμα, με το πιο επωδυνο τοπο, μέσα από εκρήξεις και ήττες, όλα τα ζητήματα επαναστατικής πρακτικής από την αρχή. Μετα το '68, η αποχώρηση και η παθητικότητα της εργατικής τάξης μέσα στη κρίση δημιουργεί το κενό "δεδομένων" και βεβαιότητας.

Εμφανίζονται οι αντιλήψεις που θεωρούν αυτή την αποχώρηση του εργατικού κινήματος το οριστικό τέλος της εργατικής τάξης, σαν επαναστατικό υποκείμενο στην πάλη για την ανατροπή του καπιταλισμού. Η σύνθεση των κινήματων κοινωνικής κριτικής παρουσιάζεται, για ένα διάστημα, σαν η διάδοχη εποχή, σαν η εναλλακτική λύση στη κρίση του εργατικού κινήματος. Απ' τη μια πρόκειται για μια αυθόρμητη αντίθεση στη τακτική των ΚΚ, όπου στο ονομα της σύνδεσης με το εργατικό κίνημα υποκαθιστούν τη πάλη, τις ανάγκες, τις προοπτικές μαζικών κινήματων στις κοινοβουλευτικές σκοπιμότητες των κομμάτων. Απ' την άλλη όμως, πρόκειται για ένα προσανοτισμό που οδηγεί τα κινήματα της νεολαίας σε μια νέα πορεία κρίσης:

Η αποδοχή της απομόνωσης από το εργατικό κίνημα δημιουργεί κρίση κοινωνική στρατηγική, για τα κινήματα. Το "ξέπέρασμα" της προλεταριακής επανάστασης, του σοσιαλισμού, εμφανίζεται με δυο αδιέξοδες εκδοχές α) Την επανεμφάνιση προσοσιαλιστικών αντιλήψεων, για την ανάπτυξη εναλλακτικών νησιδών όπου η ζωή της νεολαίας μπορεί να αλλάξει χωρίς τις προϋποθέσεις καποιας συνολικής κοινωνικής ανατροπής που θεωρείται ανέφικτη ή και επικίνδυνη β) Την ανάπτυξη της τάσης για την πραγματοποίηση της απομονωμένης επανάστασης. Της πρακτικής όπου τα κινήματα πραγματοποιούν "χτυπήματα στο καρδιο του κράτους",

και όχι μόνο μέσα από τις ενοπλες ενεργειες, κλιμακώνοντας μια καταστροφική επιθετικότητα απέναντι σε κάθε τι που αποτελεί ή αντιπροσωπεύει στοιχεία του αστισμού. Πρακτικές αδιέξοδες, γιατί η ίδια τους η απομόνωση προσδιορίζει την αδυναμία να συνδεθεί η καταστροφή του παλιού, με μια νέα συνολική πρόταση για την οργάνωση της κοινωνίας.

Πρόκειται για μια κρίση κοινωνικής προοπτικής που δεν καθορίζει το μέλλον των κινήματων, αλλά το σήμερα, τη πράξη τους εδώ και τώρα. Οι οικολόγοι, οι πράσινοι, οι καταληψίες συναντούν τα όρια ανάπτυξης εναλλακτικών τρόπων παραγωγής-σχέσεων ζωής μέσα στο καπιταλισμό. Η προσπάθεια διαπραγμάτευσης αυτών των ορίων, φέρνει τους κινήματες που έχουν απορρίψει τον "ολοκληρωτισμό" των επαναστάσεων, μπροστα σε μια σειρά αμειλικτα διλήμματα. Μέσα στα πλαίσια του οργανωμένου από τους καπιταλιστές πολιτικού παιχνιδιού, αν αποκλειστεί η προοπτική συνολικής ανατροπής ή τη διάλυση. Παράλληλα στην Ιταλία η αυτονομία, ανακαλύπτει μέσα από τη δράση των Ταξισρχιών, το μοναδικό τρόπο ανατροπής όταν η βασική ανατρεπτική τάξη παραμένει αμέτοχη. Η αυτοκριτική της αυτονομίας και η ανάπτυξη των σχέσεων Πράσινων- SPD σηματοδοτούν το τέλος μιας εποχής.

Μέσα σ' όλα αυτά τα αδιέξοδα υπάρχει και μια διαφορετική εμπειρία. Η Πολωνέζικη επανάσταση έρχεται να δώσει τη καλύτερη απάντηση σ' όσους πιστέψαν στην αποχώρηση των εργατών από το επαναστατικό προσκήνιο. Η σύνθεση της κριτικής των νέων, των φοιτητών, των διανοούμενων, με τη κίνηση και τις προοπτικές του "ιστορικού νεκροθαφτη", εδω σε στην αντιπαράθεση χαρακτηρα θανάσιμης αγωνίας για τους κρατικούς καπιταλιστές. Προκειται για μια εμπειρία οδηγού αυτή ακριβώς η σύνθεση είναι επικαιρη και αναγκαία σ' ολο το πλανήτη.

Δεκαπέντε χρονια από το Μαι, η κοκκίνη εκδοχη είναι πάντα επικαιρη.





# ΚΕΕΔ: η σύγχρονη «Φανέλλα του Στρατιώτη»

## Η θεωρία και η πράξη του ρεφορμισμού στο στρατό

Η αναγγελία ίδρυσης της ΚΕΕΔ προκάλεσε μία σειρά συζητήσεων στο χώρο του κινήματος για το στρατό που συντομα κατέληξαν στο εφησυχαστικό συμπέρασμα ότι "δεν πρόκειται παρά για άλλη μία σφραγίδα στα χέρια του ΚΚΕ" που θα έχει ως στόχο να δείξει ότι "το κόμμα ασχολείται οργανωμένο με το ζήτημα". Ένα χρόνο μετά, η εικόνα αυτή φαίνεται να διαφοροποιείται αρκετά, καθώς η ΚΕΕΔ και "δραστηριότητες" έχει να εμφανίσει, και μάλιστα "μέσα κι έξω απ' τον στρατό" και ένα ολόκληρο "θεωρητικό υποβαθρό" γύρω από τα συνολικότερα ζητήματα θητείας, πειθαρχίας, αξιόμαχου κλπ έρχεται να προβάλλει.

Ετσι, είναι πιο φανερό ότι μια επαναστατική κριτική στην ΚΕΕΔ σήμερα, δεν μπορεί απλά και μόνο να βασίζεται στο κατά πόσο ο συγκεκριμένος αυτός φορέας προωθεί τα αιτήματα περί μείωσης της θητείας και συνδικαλισμού (άλλωστε όπως είναι γνωστό υποστηρίζει τη "μείωση της θητείας στους 12-16 μήνες" και την "κατοχύρωση των δημοκρατικών δικαιωμάτων των στρατευμένων") αλλά πρέπει αναγκαστικά να αναφέρεται σε όλα τα ζητήματα που έχουν σχέση τόσο με τον ρόλο και τη λειτουργία του στρατού ::αθεαυτού όσο και με την στρατηγική του επαναστατικού κινήματος σε σχέση με τον μηχανισμό αυτό.

### ΑΠ' ΑΦΟΡΜΗ ΤΟ ΑΡΘΡΟ ΤΗΣ ΚΟΜΕΠ

Ενα κείμενο αποκάλυπτης επίθεσης στις Επιτροπές Στρατιωτών και στην Επιτροπή για το Στρατό δημοσιεύτηκε στο τεύχος 12 της "Κομμουνιστικής Επιθεώρησης" ("Όργανο της ΚΕ του ΚΚΕ") τον Δεκέμβρη του '83 με τον χαρακτηριστικό τίτλο: "Επιτροπές" για το στρατό : ένα εμπόδιο στο δρόμο του δημοκρατικού κινήματος για τον εκδημοκρατισμό των Ενόπλων Δυνάμεων.

Στο άρθρο αυτό της Αγγελικής Σωτηρή ξετυλίγεται ανά γλυφα όλη η "σύγχρονη" ρεφορμιστική αντίληψη για το στρατό, το ρολό των δημοκρατών αξιωματικών και τα καθηκοντα συνειδητής πειθαρχίας που έχουν να εκπληρωσουν οι φανταροι είναι επομένως προφανής η ανάγκη να σταθούμε για λίγο εδώ

#### "Ενοπλες Δυνάμεις"

"...Γιατί οι αριστεριστικές κι οι αναρχικές ομαδούλες απολυτοποιώντας μια γενική θέση, ότι ο στρατός ε π ι δ ι ω κ ε τ α ι να είναι όργανο στα χέρια των εκμεταλλευτριών τάξεων για την καταστολή των λαϊκών κινητοποιήσεων, αντιμετωπίζουν τις Ε.Δ. μονοπλευρά, με παρωπίδες, σαν αποκλειστικά αντιδραστική δύναμη, που δεν υποκειται σε αλλαγές"

Και παρακατω:

"Δεν πρέπει να ξεχνά κανείς ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των μόνιμων στελεχών προέρχεται από φτωχές αγροτικές και γενικά όχι εύπορες οικογένειες που δοκομάζονται κι ότι οι ίδιοι - κύρια οι κατώτεροι - αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα"

Όλη η "σύγχυση" του κειμένου δημιουργείται από την σκόπιμη ταύτιση δύο εντελώς διαφορετικών πραγμάτων:

Του στρατού, σαν μηχανισμού με σαφώς καθριρισμένο ταξικό ρόλο για την υλοποίηση του οποίου είναι αρμόδιοι οι αξιωματικοί (ή αλλιώς "τα μόνιμα στελέχη"), και των χιλιάδων νέων προλεταρίων που υποχρεώνονται με τη βία να χάσουν δυό χρόνια απ' τη ζωή τους για να εκπληρώσουν το "χρέος προς την πατρίδα".

Και βέβαια ο στρατός δεν είναι "όργανο στα χέρια των εκμεταλλευτριών τάξεων" - μ ο ν ο όταν καλείται να πειθαρχήσει με τα όπλα τις εξεγερμένες μάζες, όπως ισχυρίζεται η ορθόδοξη κομμουνίστρια αρθρογράφος, αλλά είναι από τη φύση του τέτοιος και εκπληρώνει το ρόλο του σε καθημερινή βάση όταν διαπαιδαγωγεί την νεολαία με το δηλητήριο του μιλιταρισμού, του εθνικισμού και της πειθαρχίας στους "ανωτέρους", όταν η ίδια η ύπαρξη και η ισχυροποίησή του έρχεται σε κατευθείαν αντίθεση με τις στρατηγικές προοπτικές του εργατικού κινήματος.

Ο στρατός παύει να είναι το "οπλισμένο χέρι της αστικής τάξης" ακριβώς από τη στιγμή που η πειθαρχία σπάει, που η κάστα των αξιωματικών διαλύεται, από τη στιγμή δηλαδή που σαν στρατός αποσυντίθεται και συντρίβεται. Η διάλυση του στρατού - στα πλαίσια της διάλυσης της κρατικής μηχανής συνολικά - είναι το πρώτο έργο κάθε επανάστασης, διαφορετικά η επανάσταση είναι αδύνατη.

Αξίζει στο σημείο αυτό να θυμηθούμε τα λόγια ενός πολύπλευρα διαστρελωμένου σύντροφου, τόσο από τους επικριτές του όσο και από τους λεγόμενους "υποστηρικτές" του:

"Καμιά μεγάλη επανάσταση δεν έγινε και δεν μπορεί να γίνει χωρίς "έξαρβαλωμα" του στρατού. Γιατί ο στρατός είναι το πιο αποστεωμένο όργανο υποστηρίξεως του παλιού καθεστώτος, το πιο γερο φρουριο της αστικής πειθαρχίας, στήριγμα της κυριαρχίας του κεφαλαίου, για τη διατήρηση και την καλλιεργεία της δουλικής υποταγής και της καθυποταξίας των εργαζομένων στο κεφάλαιο ...."

(Λενιν-"Η προλεταριακή επανάσταση κι ο αποστάτης Καστούκι").

Μετα λοιπόν, από την απορριψη των λενινιστικών "παρωπίδων" για τον ρόλο του στρατού και των караβανών, ανοίγει ο δρόμος για την καταγγελία της "ανεύθυνης στάσης των αριστεριστικών και αναρχικών ομαδούλων" και για την συνετή και επιλεκτική διατύπωση των αιτημάτων του κινήματος

Με την μονοτονα επαναλαμβανόμενη διεικρίνιση ότι "η πειθαρχία είναι αναπόσπαστο στοιχείο του στρατεύματος" και ότι "ο λαός ενδιαφέρεται ζωτικά για το αξιωμαχό" και μάλιστα σε μια εποχή έντασης με την Τουρκία", αφού δηλαδή προηγηθούν στελειώτες δηλώσεις πιστής και νομιμοφροσύνης στην αστική τάξη, διατυπώνεται το αίτημα της "καθιέρωσης καποι-ας μορφής συνδικαλισμού". Προς αποφυγήν τυχόν παρεξηγήσεων διευκρινίζεται και πάλι ότι "αυτό δεν μπορεί να είναι αυτοσκοπός, ούτε πολύ περισσότερο μεθόδος ρήξης με τη "στρατοκρατία", όπως θέλουν οι αριστεριστές".

Ενας "συνδικαλισμός" δηλ. που όπως γράφεται σε άλλο σημείο θα έχει να κάνει με τη συμμετοχή των φανταρών στα ζητήματα "μορφωσης και ψιχαγωγίας" και που θα προωθείται "σε ενότητα με τα μονίμια στελέχη". Κι αν τα παραπάνω δεν αρκούν για να πείσουν τους φανταρούς που σε όλα τα γραμμάτα τους καταγγέλλουν τους "συμμαχούς τους αξιωματικούς", δεν μένει πια παρά η επιστράτευση και της σχετικής κίνδυνου λογίας.

"Δεν χρειάζεται να υπογράμμισει κανείς ότι ένας συνδικαλισμός "φανταριστικός", ξεκομμένος, που αγνοεί τις ειδικές συνθήκες των ΕΔ και την ενότητα με τα μονίμια στελέχη και τον λαό τον ίδιο, δεν είναι δύσκολο να ελεγχθεί από το κατεστημένο και να εξυπηρετεί μια χάρτα τα συμφέροντά του".

Η ίδια βεβαία λογική διαπνέει και τον υπολοιπό κατάλογο των προβλλομένων αιτημάτων. Για το κάθε ένα από αυτά (από τη "μείωση της θητείας στους 16 μήνες" μέχρι και τη "βελτίωση των συνθηκών ζωής των στρατευμένων"), ακολουθεί μια αντιστοιχική δέσμη προτάσεων για την διασφάλιση του αξιωμαχού και του ετοιμοπολέμου του στρατού.

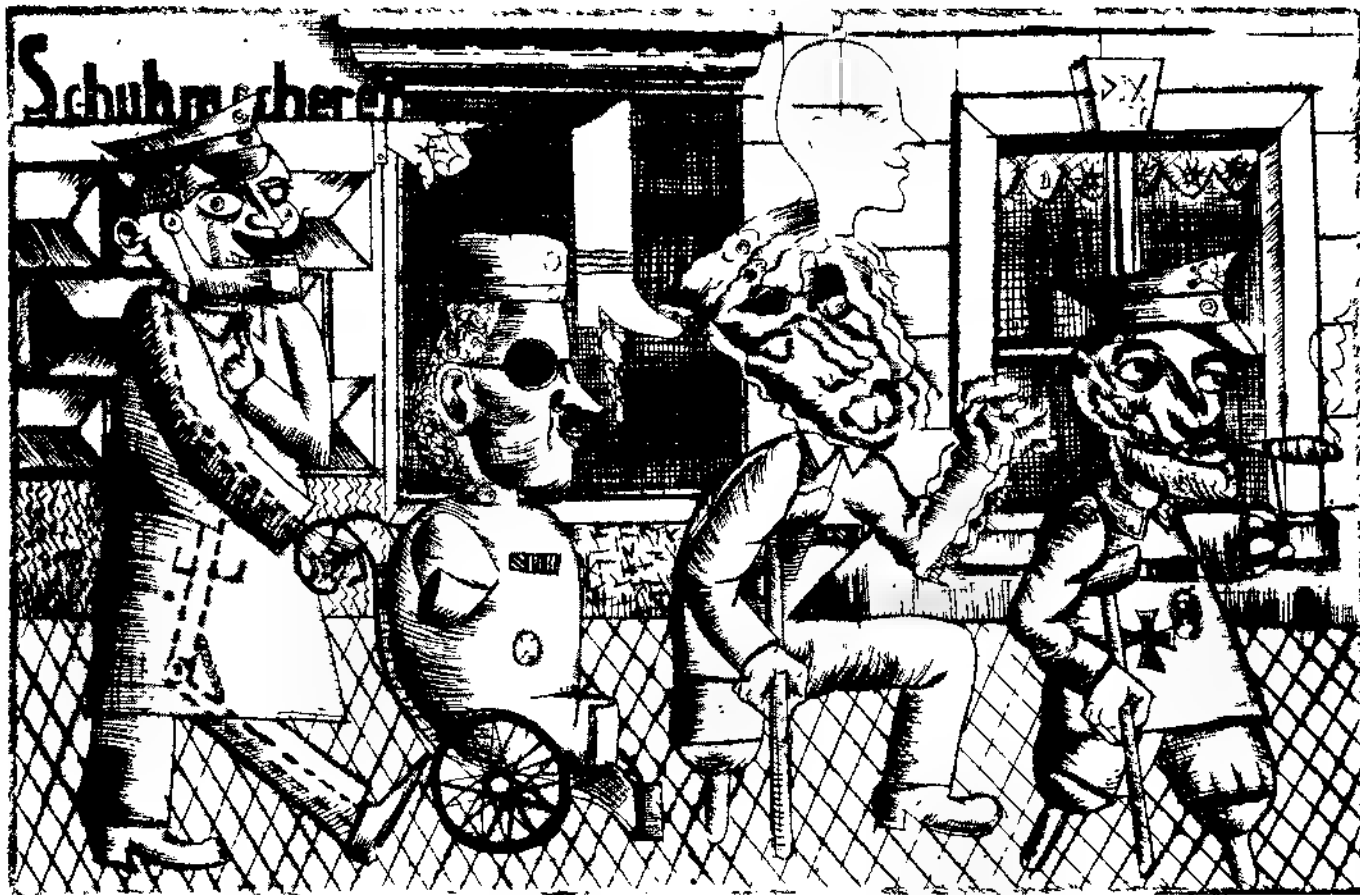
Ετσι, για την καλυψη πχ των κενων θέσεων που θα προκύψουν από τυχόν μείωση της θητείας προβάλλεται παράλληλα η "ανσδιαταξη των Μοναδων και ο εκσυγχρονισμος του οπλικου συστηματος", μια συνολικότερη δηλ. αντίληψη που δεν θέλει το κίνημα σε μια θέση αντιπαλοτητας και πάλης αλλά συνδιαλλαγής και αστικής "υπευθυνότητας".

Η προβολή αυτών των θέσεων από το ΚΚΕ, που αν και πα-για "εθνικοσυνωτικό" τώρα φαίνεται να προσεγγίζει ανοιχτά ευρωκομμουνιστικές αντιλήψεις, μόνο σε αγνοία του ρόλου του στρατού δεν οφείλεται. Η διαμορφωση αυτού του "θεωρητικού πλαισίου" και η χαραξη της αντιστοιχικής "πραχτικής" που θα δούμε παρακάτω, έρχεται να υλοποιήσει στον "ευαίσθητο χώρο των Ενοπλων Δυνάμεων" τις συνολικότερες προ-σπαθειες προσεγγίσης της κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ και προσε-ταιρισμού των "μονίμων στελεχών".

Μια πολιτική που έχοντας σαν απώτερο στόχο τη διαμορφωση ενός "στρατεύματος υπερασπιστή της εθνικής ανεξαρτησίας και των δημοκρατικών ελευθεριών", στην πράξη μεταφράζεται στον διαρκή αυτοπεριορισμό του κινήματος και στην υποταγή του στα πολεμοκαπηλά σχέδια της ελληνικής αστικής τάξης, αφού "χρειαζόμαστε έναν ισχυρό στρατό ενοψει του τουρκικου κινδυνου".

Ετσι η κριτική στην κυβέρνηση που μέσα στο '83 "αυτοκτο-νήσε" 31 φανταρούς, είναι ότι "παρα τις ορισμένες επιμερους αλλαγές το ζήτημα συνολικά του εκδημοκρατισμού των ΕΔ δεν σημείωσε ουσιαστικά βήματα προς τα μπρος". Η διαφωνία του ΚΚΕ (και της ΚΕΕΔ) με την "αγορά του αιώνα" τον περιβοητό εξοπλισμό του στρατού με μαχητικά αεροπλάνα αξίας 350 000 000 δολ. δεν βρίσκεται στην παραπέρα στρατιωτικο-

now probably destroyed





ποίηση της κοινωνίας, στην εντάση της λιτοτητας, στο ότι ο ελληνικός αστικός στρατός κλιμακώνει τις προετοιμασίες του για μια αυριανή πολεμική αναμέτρηση, αλλά στο ότι η αγορά αυτή δεν καλύπτει τις πραγματικές ανάγκες του στρατού, γι' αυτό και αντιπροτείνει την "διαφοροποίηση των πηγών εξοπλισμού".

#### ΓΥΡΩ ΑΠ' ΤΗ "ΔΡΑΣΗ" ΤΗΣ ΚΕΕΔ

Η πρακτική των ΚΚΕ-ΚΕΕΔ στο διάστημα που μεσολοβήσε από την ίδρυση της τελευταίας μέχρι σήμερα, ήρθε να διαψεύσει το επιχείρημα καποιων συντροφών, σύμφωνα με το οποίο "η διαφορά μας με την ΚΕΕΔ έγκειται στο ότι εμείς αναπτύσσουμε πρακτική στο στρατό".

Μεσα στις μονάδες η κατάσταση τον τελευταίο καιρό εμφανίζεται αρκετά αλλαγμένη. Οι Κνίτες φανταροι δεν μπαίνουν πια στο στρατό χωρίς γραμμή, έτσι "ώστε να μην εκτιθενται στην επιρροή των υποπτών Επιτροπών", αλλά αναπτύσσουν μια συγκεκριμένη δραστηριότητα που ξεκινάει από την καταγγελία στον "Ρίζο" και καταλήγει στην αναφορά. Βεβαίως οι ιδιομορφές συνθήκες που επικρατούν, αναγκάζουν τους "κομματικούς" να συζητούν με τους "αριστεριστές" και να δυσκολεύονται να υλοποιήσουν τις θέσεις περί "συνεργασίας με τα μόνιμα στελέχη".

Κατά τα άλλα φαίνονται και εδώ τα αποτελέσματα της "πατριωτικής - δημοκρατικής" πολιτικής τους. Με την (αριθμητική) δύναμη που διαθέτουν, θα μπορούσαν αν μη τι άλλο να είχαν ξεπεράσει το στάδιο της απλής καταγγελίας στον Τύπο και να είχαν συμβάλλει στην οικοδόμηση όρων κινήματος.

—Εξω απ' το στρατό, η ΚΕΕΔ μοιάζει να έχει πληθιάσει τον αρχικό της στόχο. Τη μονοπώληση του κινήματος.

Οι κατατοπισμένες επιτροπές της — έστω κι αν είναι στιγμικές — απλώνονται (ως επιδημία). Οι παρεμβάσεις της καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα δραστηριοτήτων. Ανάμεσα σ' αυτές κεντρική θέση κατέχουν οι περιφημες "γιορτές αποχαρισμού" των νεοσύλλεκτων, ήτοι συγκεντρώσεις νέων την παραμονή της κατατάξεώς τους. Αυτές βρίσκονται σε αντίστοιχη με την γνωστή θέση ότι "ο πιο ισχυρός (αστικός) στρατός είναι αυτός της συνειδητής πειθαρχίας". Έτσι οι νεοί μέσα σε ένα "οικογενειακό" κλίμα ακούνε παροτρυνσεις για κουράγιο ("η Τοπ. Αυτοδιοίκηση στο πλευρό σας") και ευχές για "παραγωγική και δημοκρατική θητεία". Οι "γιορτές" αυτές έρχονται να επενθύνουν στους νέους τα πατριωτικά τους καθήκοντα και να διευκολύνουν την ομαλή ενταξή τους στον έλεγ-

ριολεχτικό αυριανό τους ρόλο.

Εξάλλου η μεθοδευόμενη έκδοση κεντρικού εντύπου, οι ανακοινώσεις στον Τύπο ή δημοσίευση των Θεσεων της κίνησης κλπ είναι κάποιες από τις υπολοίπες δραστηριότητες που στο σύνολο τους εκτιμήθηκαν δεόντως από το υπουργείο Εθν. Αμυνας. Δεν έχει περάσει πολύς χρόνος από τότε που οι προτάσεις για την αναμόρφωση του στρ. κανονισμού 20-1 θεωρήθηκαν από τον Δροσογιάννη "συζητήσιμες" ("εξω όμως από διαδικασίες λαϊκού κινήματος" όπως σόφρα συμπληρώνει).

Η συνέχεια αυτών των ανοιγμάτων ήρθε με την επισκευή συνταχτών του Ριζοσπάστη στις παραμεθωρίες μονάδες, όπου μαζί με τον υφυπ. Αμυνας επιθεωρήσαν την "αξιομαχητικότητα του στρατευματος". Στο σχετικό ρεπορτάζ που ακολουθήσαμε, βλέπουμε να απαριθμούνται οι "πολλές και αξιολογικές αλλαγές στη ζωή του φανταρού" ώστε στο τέλος του κειμένου να φτάσει να αναρωτιέται ο συνταχτής: "Ποια μπορεί να είναι τα προβλήματα των στρατιωτών κάτω από τέτοιες συνθήκες;"

Το μόνο πρόβλημα που τελικά βρέθηκε να υπάρχει στη ζωή των πραγματικά "εξοριστών του Έβρου" είναι αυτό της έλλειψης ουσιαστικής ενημέρωσης, για το οποίο καταλήγει ο "κομμουνιστής" ρεπόρτερ:

"Η απομόνωση φέρνει μια εσωστρεφεία καθόλου χρήσιμη για τους αντιπροσώπους μας στα σύνορα. Σήμερα που ο στρατός λογικά θα πρέπει να έχει περιοριστεί στα ασύστρα (SIC) καθήκοντά του, η ενημέρωση δεν είναι πολυτέλεια. Είναι μέρος της απαστολής του".

Είναι φανερό η αξεδιάλυτη αντίφαση μιας πολιτικής που θέλει να "εκφράσει" την μαζική αγανάκτηση για το στρατό, προσπαθώντας ταυτόχρονα να την περιορίζει στα ασφυκτικά πλαίσια της "αναγκαίας πειθαρχίας του στρατευματος" και της "ομοψυχίας μπροστά στους εθνικούς κινδύνους".

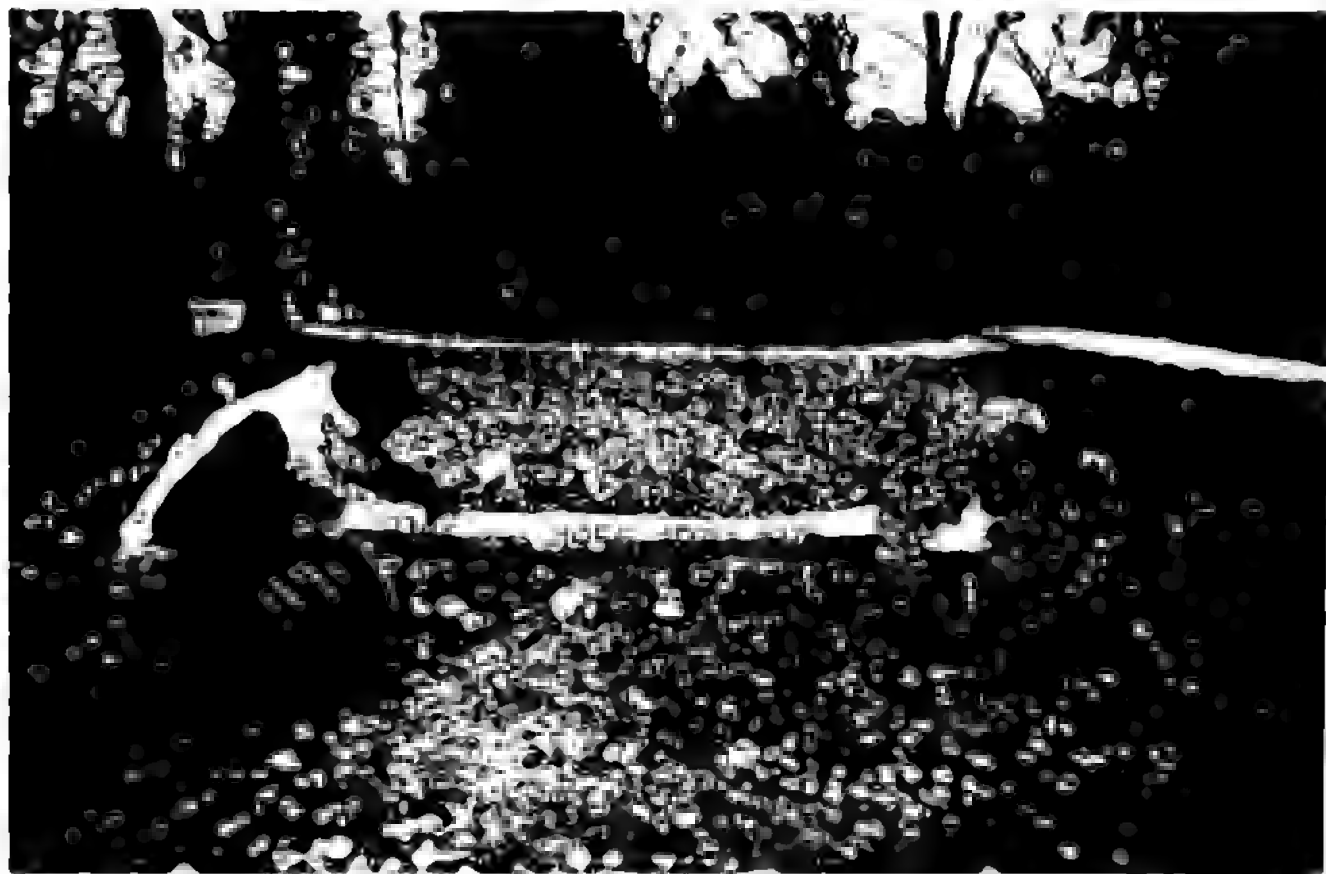
Ειδικότερα σε συνθήκες Ελληνοτουρκικής κρίσης, η πολιτική αυτή παραλύει και αδρανοποιεί τη μόνη δύναμη που μπορεί να αποτρέψει το ξέσπασμα ενός άδικου πελέμου ανάμεσα στους λαούς της Ελλάδας και της Τουρκίας. Το εργατικό και νεολαϊστικό κίνημα, υποτάσσοντας το στην εθνικιστική λογική της "υπεράσπισης της πατρίδας" (Χαρακτηριστική είναι η διευκρίνιση που δημοσιεύτηκε στο Ριζοσπάστη ότι όλες οι διεκδικήσεις ισχύουν σε περίοδο ειρήνης).

Γι' αυτό και η αντίθεση της είναι καθετή με κάθε αντιμιλιταριστική λογική ανάπτυξης μαζικού κινήματος, που σαν στοχο της δεν βάζει τον "εκουγχρονισμό των ΕΔ" αλλά το δυναμισμό του κινήματος των φανταρών και της νεολαίας. ΓΓ





# ΠΟΛΩΝΙΑ: ΜΙΑ ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗ ΕΞΕΓΕΡΣΗ



Ένα κείμενο για την Πολωνική Αλληλεγγύη, σήμερα τώρα που το ζήτημα είναι πια ανεπίκαιρο, που έχει κλείσει και ξεχαστεί από όλους

Όμως η πρόσφατη Πολωνική επανάσταση δεν έχει μόνο ξεχαστεί! Τα δυο χρόνια που πέρασαν από την ημέρα της στρατιωτικής επέμβασης, φαίνονται αρκετά μεγάλη απόσταση, για να μπορεί η Αλληλεγγύη να χρησιμεύει σαν παράδειγμα, σε πείσμα των γεγονότων και της ιστορίας, για την επιβεβαίωση και στήριξη κάθε θεωρίας. Είτε προκειται για τις λασκαλογιές του ΚΚΕ και των ανατολικών, είτε προκειται για το βραβείο Νομπέλ και την διεκδίκηση της Αλληλεγγύης, από τη Δύση, είτε πάλι για την εξαφάνιση της ίδιας της εργατικής τάξης, από το προσκήνιο, όσο αφορά την Αυτονομία.

Όμως στην Πολωνία το '80 γεννήθηκε το μεγαλύτερο εργατικό κίνημα που εμφανίσθηκε μεταπολεμικά. Το μέγεθος του και η εξέλιξη του ήταν τέτοια που η Αλληλεγγύη έγινε παράδειγμα για την εργατική τάξη παγκοσμίως - ας θυμηθούμε την "Μέρα Αλληλεγγύης", όπως ονομάσαν τα Αμερικανικά συνδικάτα, την διαμαρτυρία τους, εναντίον στον Ρήγκαν ή τους Ιταλούς εργάτες που απειλούσαν να κάνουν το Τορίνο Γκτάνσκ της Ιταλίας. Και μπορεί στις 13 Δεκεμβρη να χάσε η Πολωνική εργατική τάξη την μάχη, όμως ο αγώνας δεν έχει κριθεί ακόμα. Ο Γιαρουζέλσκι δεν μπόρεσε να σκοτώσει το κίνημα. Το ζήτημα, στην πραγματικότητα, δεν έχει κλείσει. Η επικαιρότητα της Αλληλεγγύης, είναι η επικαιρότητα της επανάστασης.

## Από την κινητοποίηση στην οργάνωση: Η γέννηση της «Αλληλεγγύης»

Η Πολωνική εργατική τάξη έχει μια μεγάλη αγωνιστική παραδοση. Τον Ιούνιο του '56, οι εργάτες του Ποζναν άπεργουν και κατεβαίνουν σε διαδηλώσεις, προκαλώντας μια τεραστία κρίση. Τον Δεκέμβρη του '70 κατεβαίνουν σε διαδηλώσεις οι εργάτες των πόλεων της Βαλτικής. Τα γραφεία του κομματος καίγονται στα Γκντανσκ και το Στετίνο. Τον Γενάρη του '71 οι εργάτες του Στετίνου ξεσηκώνονται για άλλη μια φορά. Όμως τώρα αντί να διαδηλώσουν στους δρόμους καταλαμβάνουν τα ναυπηγεία, αναγκάζοντας τον Γκιέρκε να διαπραγματευτεί μαζί τους, στον χώρο τους. Τον Δεκέμβρη του '71, εργάτριες στο Λοτζ άπεργούν, αναγκάζοντας το κράτος να αποσυρει τις αυξήσεις των τιμών. Τον Ιούνη του '76, άπεργούν, και πάλι ενάντια στις αυξήσεις τιμών, οι εργάτες στην Βαρσοβία, το Ραντομ και το Πλοκ. Οι εργάτες του εργοστασίου Ουρσους μπλοκάρουν τις σιδηροδρομικές γραμμές, στο Ραντομ καταστρέφουν τα κομματικά γραφεία.

Οι εξελίξεις του '56, '70, '71 και '76 ήταν λίγο-πολύ αυθόρμητες. Όμως από το '76 αρχίζει να λειτουργεί μια πολύ μικρή ομάδα αντικαθεστωτικών γύρω από το KOR, μία επιτροπή για την υπεράσπιση των εργατών. Το '76 υπερασπίζεται τους εργάτες στο Ραντομ, μετά τις άπεργίες. "Μετά επέκτειναν τις δραστηριότητες τους και σε άλλα μέρη. Όχι μόνο υπερασπίστηκαν τους εργάτες, αλλά και τους έμαθαν πως ν' άμύνονται απέναντι στο αντίποινα" (1).

Δημοσιεύουν πληροφορίες γύρω από την κατάσταση στα εργοστάσια, την καταπίεση των εργατών, τις συνθήκες δουλειάς, κ.λ.π. Έρχονται σε επαφή με ομάδες εργατών σε διάφορα εργοστάσια με αποτέλεσμα μεταξύ των άλλων, δυο ανεπίσημα δελτία, το Robotnik (εργάτης) και αργότερα το Robotnik Wybrera (εργάτες της Ακτής).

Το KOR αριθμούσε όλα, —όλα καμμία τριανταριά μέλη. Όμως είναι αμφίβολο, αν οι εξελίξεις του '80—'81 θα ήταν οι ίδιες χωρίς αυτό.

Τον Ιούλη του '80, η κυβέρνηση προσπαθεί για άλλη μια φορά να αυξήσει τις τιμές. Για άλλη μια φορά βρίσκεται μπροστά σε ένα κύμα άπεργιών. Όμως τώρα, παρά την συνθιτισμένη σιγή των κρατικών μέσων επικοινωνίας το καθεστώς ήταν ανίκανο να απομονώσει το κίνημα.

"Κατ' αρχήν, από τον Ιούλιο που άρχισαν οι άπεργίες, οργανώσαμε (KOR) ένα κέντρο πληροφοριών, που μαζεύει όλες τις δυνατές πληροφορίες γύρω από τις άπεργίες και τους έδινε δημοσιότητα. Όχι μόνο τον Αύγουστο, αλλά ήδη από τον Ιούλιο, όταν κυρησσόταν μια άπεργία κάπου στη χώρα, ο κόσμος ενημερωνόταν άμέσως και για αυτήν την άπεργία και για όλες τις προηγούμενες και για τα αιτήματα. Κυκλοφορή-

νημος εσπασε αφ' ενός μεν τον μύθο του παντοδυναμου κρατους, αφ' ετερου την δυνατότητα βίαιης καταστολής χωρίς καμμία αντίδραση συμπαράστασης. Η νίκη φαινοταν εφικτή. Και έτσι το άπεργιακό κύμα απλώθηκε. Τον Αύγουστο του '80 οι εργάτες του ναυπηγείου Λένιν στο Γκτανσκ, καταλαμβάνουν το ναυπηγείο. Η κυβέρνηση, μέσα στην προσπάθεια της να διασπασει και να απομονώσει το κίνημα, ακολουθώντας μια τακτική που είχε προφανώς επεξεργαστεί στο παρελθόν, δίνει αυξήσεις στους άπεργούς, αντισταθμίζοντας έτσι εκεί τις αυξήσεις τιμών. Την ίδια τακτική εφαρροζουν και στο Γκτανσκ. Η διοίκηση δίνει αυξήσεις. Όμως, αυτήν την φορά, δεν καταφέρνουν να διασπάσουν τον αγώνα. Συνδικαλιστές άλλων ναυπηγείων του Γκτανσκ, πείθουν τους εργάτες του ναυπηγείου Λένιν να τους συμπαράσταθούν στους δικούς τους αγώνες. Η κατάληψη συνεχίζεται. Το σπάσιμο της απομόνωσης καρποφορεί αγωνιστική ενότητα.

Το δυνάμωμα του κινήματος, έφερε στην επικαιρότητα το ζήτημα του συντονισμού του αγώνα, το ζήτημα της εργατικής οργάνωσης. Ένα ζήτημα που είχε προπαγανδίσει το KOR, πολύ νωρίτερα: "Θα πρέπει να προστεθεί ότι κατά τη διάρκεια των τεσσάρων προηγούμενων χρόνων το KOR, είχε βάλει σαν στόχο να πείσει τον κόσμο για μια κεντρική ιδέα, που θα μπορούσε να εκφραστεί ως εξής: "Μην καίτε τις κομματικές επιτροπές: οργανώστε δικές σας επιτροπές". Η ιδέα αυτή διαδόθηκε πολύ στην κοινωνία μας..." (3)

Η ιδέα αυτή, τον Αύγουστο του '80, έγινε πραγματικότητα στο Γκτανσκ. Φτάνεται για τον συντονισμό του αγώνα μια δια—εργοστασιακή επιτροπή (MKZ) της περιοχής. Και καθώς οι άπεργίες και οι καταλήψεις απλώνονταν σπεινόντουσαν, παντού δια—εργοστασιακές επιτροπές.

Σο Γκντανσκ, η κυβέρνηση αναγκάζεται να διαπραγματευτεί, όχι πιά μόνο για τις αυξήσεις, αλλά πάνω σε έναν κατάλογο αιτημάτων, τα 21 σημεία, και να τα δεχτεί. Μεταξύ αυτών, την απελευθέρωση των πολιτικών κρατούμενων και το δικαίωμα ίδρυσης "ανεξάρτητων αυτοδιαχειριζόμενων σωματείων". Η νίκη αυτή δίνει νέα ώθηση στο κίνημα. Οι MKZ πολλαπλασιάζονται για να ενωθούν τον Σεπτέμβρη σε ένα σώμα, σε εθνική κλίμακα. Γενιέται η Αλληλεγγύη.

Τον Αύγουστο του '80 η μάχη δόθηκε μέσα στα εργοστάσια. Η "Πολωνική άπεργία" —δηλαδή η κατάληψη του χώρου δουλειάς γύρισε στην πατρίδα της.

Και αυτός ήταν άλλος ένας βασικός παράγοντας που επέτρεψε την γέννηση των MKZ και της Αλληλεγγύης. Γιατί ενώ η διαδήλωση μπορεί να συνενώσει άμεσα την επαναστατική οργή των συμμετεχόντων, όχι μόνο δεν δίνει την δυνατότητα μόνιμης οργάνωσης, αλλά γίνεται και σε έδαφος όπου το κράτος μπορεί να επέμβει βίαια, με σχετική ευκολία. Ενώ, βασιζόμενη κύρια στον αυθορμητισμό, μπορεί να είναι μια άμεση αντίδραση, δεν μπορεί ούτε να εδραιωθεί με κάποιον τρόπο σαν μόνιμη μορφή αγώνα, αλλά ούτε και να διαδοθεί εύκολα. Η διαδήλωση δεν δίνει μόνη της την δυνατότητα στους εργάτες να διαμορφώσουν πολιτικές απόψεις, να τις συζητήσουν κ.λ.π., δηλαδή να βάλουν την προοπτική και τους στοχους της κλιμάκωσης του αγώνα.

**Solidarnosc**

Το '56 το '70 το '76, τις αυθορμητες διαδηλώσεις, καταστροφες κομματικών γραφειων εκτροχιασμούς τρενων, μαχες με την αστυνομία κ λ π ακολούθησε άμεση βίαιη καταστολή με εκατοντάδες νεκρους, που ερχονταν να συμπληρωσει μια αλλαγή στην κορυφή της εξουσίας. Το '56, η "φιλελεύθερη" πτέρυγα του κομματος υπερίσχυει. Στην ηγεσία ανεβαίνει ο Γκομουλκα, που μέσα κύρια από τις οικονομικές παροχές, μπορεί και εμφανίζει την ανοδο-του σαν επιστέγασμα της νί-

**ROBOTNIK** 51/52

σαν φύλλα του Robotnik " (Εργάτης) που περιείχαν "ημερολόγια άπεργιών" (χρονολογίες των γεγονοτων) και τα αιτήματα των εργατων σε κάθε εργοστάσιο

Αυτο είναι πολύ σημαντικό. Παλιότερα (το 1970 και 1976) γινοντουσαν διαδηλώσεις, εμπρησμοί κομματικων κτιριων, κλεισιμο σιδηροδρομικων γραμμων κ λ π. Εκτος των άλλων, αυτές ήταν προσπάθειες για να δοθεί δημοσιότητα, προσπαθείς επικοινωνίας" (2)

Και η επικοινωνία έπαιξε κρίσιμο ρολο στην εξαπλωση του κινήματος. Η γνώση ότι και κάποιοι ακόμα διαμαρτυρουνται, άπεργουν εναντια στις αυξήσεις, ενεπνεε και προέτρεπε σε αγώνες και την υπολοιπη εργατική τάξη. Η πληροφορηση διέλυσε την απομόνωση, και προβαλλοντας το μεγεθος του κί-

κής του κινήματος αναγνωρίζει τα εργατικά συμβούλια και μια σχετική ελευθερία στην ως τότε ριζοσπαστική αντιπολίτευση (γι'αυτά τα απαγορεύσει λίγο αργότερα). Με τα γεγονότα του 70-71 αντικαθίστα τον Γκρουλκα ο Γκιερκε. Το σλόγκαν της εποχής ήταν "Εάν μας βοηθήσετε θα σας βοηθήσουμε". Οι αλλαγές της εξουσίας βρισκαν υποστήριξη από μεγάλες μερίδες της εργατικής τάξης.

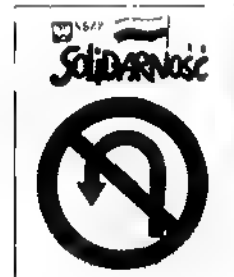
Το 80, οι αλλαγές στην κορυφή της κυβέρνησης ή του κόμματος, ούτε μπορούσαν να προσφέρουν κανένα οικονομικό ανταλλαγμα ούτε εντυποσίαζαν κανεναν. Οι εργάτες είχαν τις δικές τους οργανώσεις που ήταν οι μονες στις οποίες είχαν εμπιστοσύνη. Ούτε η αντικατάσταση του Γκιερκε

απο τον Κάνια, ούτε αργότερα του Κάνια απο τον Γιαρουζέλσκι, μπορούσαν να αναχαιτίσουν το εργατικό κίνημα. Μα ακόμα και μετά τις 13 Δεκεμβρίου, δεν καταφερε ο Γιαρουζέλσκι να κερδίσει καμμία ανοχή.

Οι καταλήψεις του 80, μπορούσαν να δώσουν και μόνιμη οργάνωση, και δοκιμασμένους ηγέτες αλλά και τεραστία ώθηση στον πολιτικό προβληματισμό. Η οργάνωση γύρω από τον τόπο δουλειάς ήταν τελικά αυτή που έδωσε την δυνατότητα να λειτουργήσουν και να επικρατήσουν οι αποψεις για την δημιουργία της Αλληλεγγύης, αποψεις εμπνευσμένες απο την ίδια του την προσφατή ιστορία του εργατικού κινήματος, και προπαγονδισμένες απο το ΚΟΡ.

## Η «αυτοπεριοριζόμενη» επανάσταση

Ο ρυθμός με τον οποίο μεγάλωνε η Αλληλεγγύη ήταν μοναδικός. Στα τέλη Σεπτεμβρίου αριθμούσε γύρω στα 10 εκατομμύρια μέλη. Καθώς πλησίαζε η ημερομηνία για την εκπλήρωση της συμφωνίας του Γκντανσκ, η Αλληλεγγύη πλαισιωνόταν συνεχώς απο νέα μαχητικά στελέχη, από μια βάση που είχε αναποθέσει πάνω της όλες τις ελπίδες. Η πρώτη στάση εργασίας μιας ώρας, στην οποία κάλεσε το συνδικατο, είχε 100% επιτυχία, αποδεικνύοντας την υποστήριξη της εργατικής τάξης σε όλη την χώρα, αλλά και την πειθαρχία των μελών.



Τέλη Οκτωβρίου, η Αλληλεγγύη έδωσε, την πρώτη μαχη, και την κέρδισε. Η κυβέρνηση προσπάθησε να περιορίσει το κίνημα σε στενά συνδικαλιστικά πλαίσια, και απέτυχε κάτω απο την απειλή της γενικής απεργίας. Η νίκη, έφερε μεγάλη αισιοδοξία στο κίνημα, ενώ έριξε το κράτος σε μεγαλύτερο χάος. Σε όλη τη νέα περίοδο, ως την άνοιξη του 81 ξεσπούσαν τοπικές απεργίες, ή μια μετά την άλλη, απεργίες για αυξήσεις, για απολύσεις διευθυντών, συμπαραστάσης σε δικωκμένους συνδικαλιστές, εναντίον στην διαφθορά κ λ π

Την ίδια στιγμή που η βάση έδειχνε αυτήν την αγωνιστικότητα, η ηγεσία του συνδικατού, προσανατολιζόταν σταθερά σε μια τακτική μη σύγκρουσης. Παρόλες τις διαφοροποιήσεις τους, όλοι οι ηγέτες της Αλληλεγγύης είχαν την άποψη της χρησιμοποίησης του κινήματος, σαν μέσο πίεσης για μεταρρυθμίσεις. Προσανατολιζόντουσαν δηλαδή σε μία συνεργασία με την κυβέρνηση, σε μια λίγο πολύ ειρηνική συνύπαρξη της Αλληλεγγύης και του κόμματος. Το κόμμα θα διατηρούσε τον "κυρίαρχο ρόλο" του, ενώ η Αλληλεγγύη θα παρέμενε πάντα αντιπολίτευση. Με βάση την αντίληψη, ότι το κράτος και η Ρωσία ανεχόταν το συνδικατο, όσο αυτό δεν ξεπερνούσε ορισμένα όρια, ακολουθούσαν τακτική "αυτοπεριορισμού". "Αντίθετα, απο την πλευρά τους οι συνδικαλιστές ηγέτες, τους πρώτους έξη μήνες, έκαναν ότι μπορούσαν για να μην ξεπεράσουν τα όρια του ρόλου του συνδικαλιστή, για να μη χάσουν από τα μάτια τους την αρχή που είχε καθοριστικό ρόλο στη δημιουργία του συνδικατού: τον πολιτικό αυτοπεριορισμό". (4).

Στην προσπάθειά της η ηγεσία της Αλληλεγγύης να αναδειχθεί σε υπεύθυνο συνομιλητή, προσπαθούσε ήδη από την αρχή να περιορίσει τις κινητοποιήσεις. "Ήδη τον Δεκέμβριο του 80, ο Βαλέσα έλεγε:

"Η κοινωνία χρειάζεται τάξη τώρα. Πρέπει να μάθουμε να συνδιαλεγόμαστε τώρα παρά να απεργούμε"

Όταν ξεσπασαν οι πρώτες απεργίες κατά της διαφθοράς κατά του τροπου που ζούσαν οι επίσημοι του καθεστώτος ένας στενός συνεργάτης του Βαλέσα παραπονιόταν

"Θέλουμε να σταματήσουν αυτές οι απεργίες κατά της διαφθοράς. Αλλιώς θα πρέπει να κατεβεί όλη η κοινωνία σε απεργία"

Όμως δεν ήταν μόνο ο Βαλέσα και οι συνεργάτες του αυσιαστικοί μετριοπαθείς. Οι ηγέτες του ΚΟΡ, που είναι αμφίβολο αν θα είχε εξελιχθεί με τον ίδιο τροπο η κατάσταση χωρίς την συμβολή του, είχαν και αυτοί την άποψη του αυτοπεριορισμού. Ήδη απο το 78, ο Μιχνικ (μέλος του ΚΟΡ) έλεγε:

"Δεν θέλουμε να ανατρεψουμε το σύστημα... Συνειδητοποιούμε ότι σήμερα στην Πολωνία πρέπει να κυβερνάει το Κομμουνιστικό κόμμα, και ότι η Πολωνία πρέπει να παραμείνει στο Σοβιετικό μπλοκ -το μόνο που θέλουμε είναι να διοικούν δικαίωτερα. Θέλουμε τον διάλογο με το Κόμμα, όχι τη ρήξη".

Τον Νοέμβριο του 80, παρά την ανοδο της Αλληλεγγύης, ο Μ.χνικ επερίβαινε στις ίδιες αποψεις:

“Οι μόνοι αντιπρόσωποι και οι μόνοι συνεταιριχοί που περνεί στα σοβάρα η Σοβιετική Ένωση, είναι οι κομμουνιστές. Σήμερα, το κίνημα μας πρέπει να ελεγχθεί και να περιοριστεί την εξουσία του, για να κερδίσει δημοκρατικές ελευθερίες”

Την αντίληψη της συνυπαρχής του εργατικού κινήματος και του κομματος είχε και την Άνοιξη του 81 ο Κούρον Ιμελός του KOR, συγγραφέας μαζί με τον Μοτζίελεφσκι της Ανοχτής επιστολής στο ΠΕΕΚ:

“Νομίζω ότι η βασική περιπλοκή της κατάστασης, είναι το γεγονός της Σοβιετικής κυριαρχίας στην Πολωνία. Υπάρχει η γενική συναισθητική του γεγονότος ότι μια μέρα μπορεί να εμφανιστούν τα τανκς και τότε θα αρχίσει ο πολωνικός πόλεμος που θα είναι μια τραγωδία για το έθνος μας. Αυτό πρέπει να αποφευχθεί. Λόγω του εξωτερικού κινδύνου η επανάσταση πρέπει να αυτοπεριοριστεί”

Η βίαιη καταστολή το 56, 70, 71 και το 76, η εισβολή των Ρωσών στην Ουγγαρία το 56, στην Τσεχοσλοβακία το 68, είχαν σαν συνέπεια τις ιδέες της “ειρηνικής συνυπαρχής”, των των ορίων που δεν επρέπε να ξεπεραστούν. Όμως τα ίδια τα γεγονότα στην Πολωνία απέδεικναν καθημερινά το αντίθετο. Δεν εμποδίζει την εσβολή η μετριοπάθεια της ηγεσίας, αλλά το ενεργό μαζικό κίνημα που μέσα από τους αγώνες και τις νίκες του κερδίζει αυτοπεποίθηση και σπέρνει κάθε υποστηρίξη ή ανοχή από το κομμα, την κυβέρνηση ή τους Ρώσους. Γιατί μέσα στην διεθνή συγκυρία οικονομικών ανομιγμάτων της ΚΟΜΕΚΟΝ, προ την Δύση, οικονομική κρίση κλπ, θα ήταν πολύ δύσκολη για τους Ρώσους μια εισβολή όπως στην Ουγγαρία το 56, - όπου δεν δίστασαν να σκοτώσουν δεκάδες χιλιάδες στην προσπάθειά τους να πνέξουν την συνεχόμενη εξέγερση.

Αφίσα που κυκλοφορεί στην Τσεχοσλοβακία το 68



Την ίδια στιγμή που η ηγεσία της Αλληλεγγύης προσπαθούσε να περιορίσει το κίνημα, η κατάσταση στην Πολωνία θα μπορούσε να χαρακτηριστεί επαναστατική. Η εργατική τάξη ήταν ενεργοποιημένη, ενώ η γραφειοκρατία ανικανή να διατηρήσει αναλωμένη την μορφή της κυριαρχίας της. Η φοβερή επιδείνωση της οικονομικής κατάστασης πιέζε για λύση. Η ισορροπία των δυο αντιπαλών δυνάμεων επρέπε να ληξει με την επικράτηση της μιας. Από την μια το καθεστώς ρηγμένο στο χάος, απειδυανόμενο από τις εξουσίες του, αλλά και τα κοινωνικά του στηρίγματα. Από την άλλη η Αλληλεγγύη, η οργάνωση της επαναστατημένης εργατικής τάξης.



υγγαρία 56 ...

Μεσα σε επαναστατικές καταστάσεις, διάφορα στρώματα της κοινωνίας τραβιούνται πίσω από την εργατική τάξη. Η εμπράκτη αμφισβήτηση της εξουσίας, τους δίνει ελπίδες, να ξεφυγουν από την κατάσταση καταπίεσης και εκμετάλλευσης που βρισκόνται. Η δύναμη του εργατικού κινήματος γίνεται αφορμή για την υποστηρίξη του, οι νίκες του είναι αυτές που γεννάνε τα όραματά τους. Η επαναστατική κατάσταση είναι αυτή που μαζικά γεννάει τα κινήματα όλων των εκμεταλλεσμένων και καταπιεζόμενων στρώματων.

Ήδη στα τέλη Σεπτεμβρίου, γίνονται οι πρώτες κινήσεις των αστυνομικών σε διάφορες περιοχές. Τον Ιούνιο οργανώνουν συγκέντρωση 1000 αντιπροσώπων που εκπροσωπούσαν 42.000 αστυνομικούς. Στόχος τους να μην επιτρέψουν να γίνουν μηχανή καταστολής, και η δημιουργία ανεξάρτητου σώματος. Τον Νοέμβριο φτάνει στην Βαρσοβία από 100 γυναίκες η πρώτη φεμινιστική ομάδα της Πολωνίας. Τον Δεκέμβριο διαδηλώνουν οι αγρότες ζητώντας την νομιμοποίηση της Αγροτικής Αλληλεγγύης. Τον Γενάρη οι φοιτητές του Λοτζ καταλαμβάνουν την σχολή τους υποστηρίζοντας την ΝΖΣ (την ανεξάρτητη οργάνωση τους). Στην Βαρσοβία διαμαρτυρούνται οι φυλακισμένοι, ζητώντας “τίσσο φαι, όσο και οι αστυνομικοί σκυλοί”. Στους 10 επόμενους μήνες ξεσηκώνονται οι φυλακισμένοι στις 109 από τις 146 φυλακές της χώρας. Στο δυναμικό και την εξαπλώση του εργατικού κινήματος, η αρχούσα τάξη δεν μπορούσε να μην αντιδράσει. Μια ανοιχτή σύγκρουση δεν μπορούσε να διακινδυνεύσει. Αφ’ ενός μεν η εξουσία της πάνω στους κρατικούς μηχανισμούς ήταν αμφίβολη (-και δεν είναι τυχαίο, ότι ο Γιαρουζέλσκι σαν αρχηγός του στρατού είχε, πριν τις 13 Δεκεμβρίου, αρνηθεί δυο φορές να επεμβεί-), αφ’ ετέρου η ιδεολογική της κυριαρχία είχε ολοκληρωτικά χρεωκοπήσει. Το κομμα είχε χάσει κάθε βάση.

Στην προσπάθεια του το καθεστώς να αποκτήσει κάποια δημοτικότητα, αντικαθίστα τον πρωθυπουργό. Την θέση του

Πινκοφσκι, αναλαμβάνει ο Γιαρουζελσκι, που θεωρείτο γενικά μεριοπαθής. Το '70 και το '76 είχε αρνηθεί να κτυπήσει, σαν αρχηγός του στρατού, τους απεργούς, κερδίζοντας έτσι κάποιον σεβασμό. Την αντικατάσταση συνόδευσε αίτημα για "90 ημέρες χωρίς απεργίες" και μια υποχωρητικότητα απέναντι στα διάφορα αιτήματα.

Όμως η περίοδος της μετριοπάθειας δεν κράτησε πολύ. Ίσα, ίσα αντικαταστάθηκε γρήγορα από μια περίοδο έντονης καταστολής, —συλλήψεις συνδικαλιστών, βιαιοπραγίες εναντίον μελών του KOR, παραβίαση της συμφωνίας του Γκτανσκ—που κορυφώθηκε τον Μάρτη στο Μπυντγκότζ, στην μεγαλύτερη κρίση στους 17 μήνες της Αλληλεγγύης. Στο Μπυντγκότζ η αστυνομία επιτέθηκε σε μια συνδιάσκεψη της Αλληλεγγύης, τραυματίζοντας 27 συνδικαλιστές. Η Αλληλεγγύη απάντησε με μια απεργία μισού εκατομμυρίου εργατών, και με την απειλή

γενικής απεργίας, σε περίπτωση που δεν θα τιμωρούντο οι υπεύθυνοι. Η κυβέρνηση κατηγορήσε την Αλληλεγγύη για πολιτική δράση. Όλα έδειχναν ότι πλησιάζει μια συνολική αντιμετώπιση. Την τελευταία στιγμή, χωρίς την έγκριση του συνδικάτου, ο Βαλέσα ακυρώνει την γενική απεργία, ενώ η κυβέρνηση υποσχεται να μελετήσει το ζήτημα. Η αντιδημοκρατική στάση του Βαλέσα δημιουργεί θύελα αντιδράσεων μέσα στην Αλληλεγγύη. Είναι ακριβώς η στιγμή που διαφοροποιούνται οι διάφορες απόψεις. Γεννιούνται τα ρεύματα που έγιναν γνωστά σαν "ριζοσπαστικά". Τα κίνητρα τους ήταν αφ' ενός μεν η αντιδημοκρατική στάση της ηγεσίας, που δεν ενδιαφερόταν να συμβουλευτείται τα μέλη, αφ' ετέρου η μετριοπάθεια, που αποδυνάμωνε το κίνημα και έδινε τον χρόνο στο καθεστώς να ανασυγκροτηθεί και να χτυπήσει τις κατακτήσεις των εργατών.

### Οι «ριζοσπαστικές» απόψεις και το κίνημα της αυτοδιαχείρισης

Η αντιπολίτευση που γεννήθηκε με τα γεγονότα του Μπύντγκότζ μέσα στην "Αλληλεγγύη", δεν μπορούσε να επηρεάσει την πορεία της ηγεσίας.

Το καλοκαίρι του '81, ήταν πολύ θερμό για την Πολωνία. Χαρακτηρίστηκε από ένα κύμα τοπικών απεργιών —οι ναυτεργάτες στη Βαλτική, οι υπάλληλοι της αεροπορικής εταιρίας ΛΟΤ, καταληψη από 14000 εργατίες της κλωστούφαντουργίας στο Ζιράρτοφ, γενική στάση εργασίας στην Ζελενια Γκόρα, κ.λ.π.

Όμως η ηγεσία του συνδικάτου, αντί να προσπαθεί να κατευθύνει τις μεμονωμένες μάχες σε οργανωμένη πάλη κατά του καθεστώτος, προσπαθούσε να τις πνίξει. Ο Βαλέσα ετρεφε απο μέρος σε μέρος προσπαθώντας να πείσει τους απεργούς να επιστρέψουν στη δουλειά.

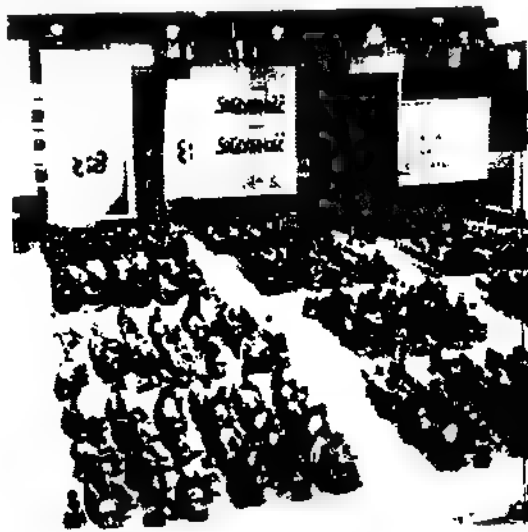
Όμως το πρόβλημα που αντιμετώπιζε η ηγεσία της "Αλληλεγγύης", ήταν, ότι η προοπτική της, να πιέζει το καθεστώς για μεταρρυθμίσεις, έχανε ολο και περισσότερο το νόημα της. Το καθεστώς ήταν ανίκανο να ανταποκριθεί, ακόμα και να ήθελε. Η οικονομική κρίση, που μαστίζε την Πολωνία, βαθαίνα, εντονότερα μια και στα χρόνια προβλήματα είχε προστεθεί και η αποδιοργάνωση.

Το καθεστώς μπορούσε να δώσει αυξήσεις, όμως κανένας δεν μπορούσε να εγγυηθεί ότι θα υπήρχαν αγαθά στα καταστήματα.

Ο Λιτβσκι (μέλος του KOR) έγραψε στο Robotnik "Φτάσαμε σε μια κατάσταση, που φαίνεται να μην έχει διέξοδο. Η οικονομία και το κράτος αποσυνθετονται. Μπορούμε να συζητάμε χωρίς νόημα, αν η αποσύνθεση οφείλεται στο συνειδητό ή ημι-συνειδητό σμυπόταξ του καθεστώτος ή στην μη κυριαρχία της εξουσίας του καθεστώτος μετά τα γεγονότα του Αύγουστου του 1980... Η αλληλεγγύη επιτάχυνε αυτήν την παραλυτική αποσύνθεση των οργάνων εξουσίας σε αρκετό βαθμό. Η στρατηγική, που συνίσταται στο να στέκει κανένας παρατηρητής και να βλέπει πως κινείται το καθεστώς και να συνδιαλέγεται με αυτό, φαινόταν αναποτελεσματική. Η Αλληλεγγύη χάνει τον στόχο της και διαλύεται".

Ο Μπούγιακ, συνδικαλιστής του εργοστασίου Ουρσους έλεγε μεταφορικά: "Αν θεωρήσουμε του εαυτούς μας κύρια σαν συνδικάτο, όπως θέλει η κυβέρνηση, τότε πρέπει να τους θεωρήσουμε συνδικάτο ναυτικών σε βυθιζόμενο πλοίο".

Μεσα σέ αυτήν την κρίση είναι που απλοήθηκαν οι ιδέες της αυτοδιαχείρισης, όχι με στόχο, να μοιραστεί η "Αλληλεγγύη" τις ευθύνες της οικονομίας, αλλά για να αντιδράσει στην έλωση αγαθών, απλά και μόνο, επειδή δεν υπήρχε κανένας άλλος, ικανός να το κάνει. Στα μέσα Αυγούστου του '81 η εθνική επιτροπή της Αλληλεγγύης, ζήτησε από τους εργατές να δουλέψουν οχτώ από τα ελεύθερα Σαββάτα (για την κατάκτηση τους είχαν δοθεί πολύ μεγάλοι αγώνες), για να ξεπεραστεί η κρίση. Στις εκκλήσεις αυτές, οι απαντήσεις ήταν



Φωτογραφία του Συνέδριου

"Πριν τον Αύγουστο, όταν έμπαινα στο ανθρακωρυχείο, υπήρχε πάντα μια έκκληση, της διοίκησης ή του κόμματος, που κρεμόταν στην είσοδο, για περισσότερη δουλειά. Η έκκληση αυτή θα μπορούσε να μπει στην ίδια προθήκη. Τι εγγυήσεις έχουμε ότι αυτό το κάρβουνο θα πάει στους αγρότες; Ένας άλλος ανθρακώρυχος είπε στους αντιπροσώπους της εθνικής επιτροπής:

"Τολμάτε να ζητάτε από τον κόσμο να δουλέψει τα ελεύθερα Σαββάτα του, επειδή πρέπει να υποστηριχτεί η κυβέρνηση. Όμως ποιάς λέει ότι πρέπει να την στηρίζουμε;". Και οι εργάτες πείστηκαν να δουλέψουν τα Σαββάτα, μόνο με την υπόσχεση ότι θα αναλάβει την διανομή η "Αλληλεγγύη".

Βεβαίως, οι ιδέες του ελέγχου της παραγωγής και διανομής είχαν μπει πολύ νωρίτερα. Ήδη στην γέννηση της, η "Αλληλεγγύη" είχε ονομαστεί "ανεξάρτητο αυτοδιαχειριζόμενο συνδικάτο", ενώ το "Jernek" (εφημερίδα της Αλληλεγγύης) του Νοεμβρίου του '80 έγραφε:

"Η Κρατική ιδιοκτησία και κοινωνική ιδιοκτησία των μέσων παραγωγής είναι δυο τελείως διαφορετικά πράγματα, που δεν θα πρέπει ποτέ να συγχέονται. Τα μέσα παραγωγής μπορεί να κατέχονται από το κράτος, αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι με αυτόν τον τρόπο είναι κοινωνική ιδιοκτησία της εργα



τικής ταξης" Και προτείνει ότι η μάχη είναι για την μετατροπή της κρατικής ιδιοκτησίας σε κοινωνική.

Το Μαρτί του '81, ξηπήδησε το "Δίκτυο", μια οργάνωση που περιλάμβανε εργοστασιακές επιτροπές αυτοδιαχείρισης από δεκάεφτα μεγάλα εργοστάσια. Τον Ιούλιο, διοργάνωσε μια συνάντηση όπου παρευρέθηκαν αντιπρόσωποι από περισσότερα από 1000 εργοστάσια. Οι προτάσεις του Δικτύου αυτοδιαχείρισης, αφορούσαν την οργάνωση των εργοστασίων και την οικονομική μεταρρύθμιση. Τον Ιούλιο του '81, δημοσίευσε ένα ενοποιημένο σχέδιο.

"Τό σύστημα της συγκεντρωτικής σοσιαλιστικής οικονομίας έπαψε να λειτουργεί. Οι ντιρεκτιβες είναι πια αναστολέμαστικές, τα διαθέσιμα αγαθά δεν φτάνουν στον προορισμό τους και η διοίκηση, γραφειοκρατικοποιημένη, είναι ανίκανη να λύσει ακόμα και τα πιο απλά προβλήματα. Η χώρα βυθίζεται στο χάος και την κρίση.

Μέσα σε αυτήν την κατάσταση παρουσιάζουμε ένα σχέδιο...

Αντί για λεπτομερή πλάνο, που περιέχουν ταυτόχρονα στοιχεία σημαντικά και ασήμαντα, το κεντρικό πλάνο θα πρέπει να έχει σαν αντικείμενο μόνο τον καθορισμό των στρατηγικών στόχων της οικονομίας. Ένα τέτοιο σχέδιο θα πάψει να είναι όργανο διοίκησης της οικονομίας γιατί οι επιχειρήσεις θα εργάζονται με σκοπό το κέρδος και όχι για να εκπληρώσουν τους στόχους των πλάνων.

Η αυτοδιαχείριση σε μια επιχείρηση σημαίνει ότι οι εργαζόμενοι και οι αντιπρόσωποι τους — το συμβούλιο των εργαζομένων—αποτελούν την ανώτερη εξουσία διαχείρισης... Ο διευθυντής πρέπει να είναι υπόλογος στο συμβούλιο των εργαζομένων..."

Τελικά αυτές οι προτάσεις έγιναν δεκτές από το συνέδριο της "Αλληλεγγύης" τον Οκτώβριο του '81, και ενσωματώθηκαν στο πρόγραμμα της.

Ενώ το Δίκτυο και η "Αλληλεγγύη" έβλεπαν την κατάσταση της οικονομίας και αναγνώριζαν και πρακτικά την ανάγκη της αυτοδιαχείρισης, την έβλεπαν περιορισμένη στα εργοστάσια. Η κεντρική εξουσία θα έμενε στα χέρια του

κομματος. Ο "κυρίαρχος ρόλος" του δεν αμφισβητήθηκε. Η αυτοδιαχείριση θα ήταν μια παραλληλη δομή. Βέβαια, προτεινόν και συγκεκριμένες μεταρρυθμίσεις (καταργηση της σχεδιοποίησης, ελευθερες εκλογές κ λ π). Όμως, (πέρα από την ιδεολογική κριτική που μπορεί να κάνει κανένας σε αυτά τα ίδια), εξακολουθούσαν να βλέπουν το κίνημα σε μέσο πίεσης προς τη κυβέρνηση, έβλεπαν την Αλληλεγγύη μονίνα αντιπολίτευση.

Μα δεν ήταν μόνο οι προτάσεις του Δικτύου στο συνέδριο της Αλληλεγγύης ουσιαστικά μετριοπαθείς. Κανένας από τους "ριζοσπαστικούς" αντιπολιτευομενους τον Βαλέσα δεν έβαλε κάποια επαναστατική προοπτική για το κίνημα, δεν έδενε τις ελπίδες της εργατικής ταξης με το δυναμωμα του κινήματος της. Οι "ριζοσπαστικές" αποψεις μέσα στο συνέδριο, επέκριναν κατ' αρχήν την αντιδημοκρατική σταση του Βαλέσα, και την μετριοπάθεια. Ο Γκβιάζντα έλεγε στο συνέδριο:

"Πιστεύω ότι είναι λάθος να πιστεύουμε ότι θα ηρεμήσουμε την εξουσία κανοντας υπαναχωρησεις.... Δεν αποφεύγουμε τη σύγκρουση υποχωρώντας, οι παραχωρήσεις μας οδηγούν κοντύτερα στη σύγκρουση..."

Και με αυτή την όποση συμφώνησαν και οι άλλοι δυο "ριζοσπάστες" αντιπολιτευόμενοι του Βαλέσα, Ρουλέφσκι και Γιώρτσκ. Κατέκριναν δηλαδή τη μετριοπαθεια και την τακτική των υποχωρήσεων, όχι γιατί είχαν σαν στόχο την ανάπτυξη του κινήματος και την αναμέτρηση με την εξουσία, αλλά αντίθετα την αποφυγή της σύγκρουσης. Εξακολουθούσαν και αυτοί να βλέπουν στην Αλληλεγγύη, το συνδικάτο που με την απειλή της γενικής απεργίας, θα ανάγκαζε το καθεστώς να διαπραγματευτεί. Βέβαια τα αιτήματά τους, και τα ζητήματα που έθιξαν στο συνέδριο ήταν σαφώς πολιτικότερα του Βαλέσα. Ο Γιώρτσκ μίλησε για εκλογές ενώ ο Ρουλέφσκι σε ένα προτοφανή για την Πολωνία αντιρωσικό λόγο, έθιξε το ζήτημα της εξωτερικής πολιτικής και των εξοπλισμών. Η ριζοσπαστικότητά τους, τους έδωσε το 45% των ψήφων των συνέδρων. Τό γεγονός όμως αυτό δεν άλλαξε την την στάση της ηγεσίας απέναντι στο κίνημα.

## Ο δρόμος για την στρατιωτική επέμβαση



Η επιτυχία των "ριζοσπαστών" στο συνέδριο ήταν ενδεικτική δυο πραγμάτων: Της ριζοσπαστικοποίησης των απόψεων της βάσης, αλλά συγχρόνως και της συρίκνωσης της εμπιστοσύνης της προς την ηγεσία και εν μέρει το συνδικάτο το ίδιο. Η τακτική της συγκράτησης των κινητοποιήσεων, την ίδια στιγμή που το καθεστώς ήταν ανίκανο να ανταποκριθεί και να υποχωρήσει σε οποιαδήποτε πίεση, είχε δημιουργήσει μεγάλη σύγχυση.

Ο Γκβιάζντα έλεγε στο συνέδριο:

"Το συνδικάτο μας είναι αίγουρα σε δυσκολία... Πριν ένα χρόνο οι αρχές δεν θα τολμούσαν να δικάσουν τόσους συνδικαλιστές, πριν ένα χρόνο ο εισαγγελέας δεν θα τόλμαγε να κάνει τόσες έρευνες ενάντια σε ανεξαρτητες εκδόσεις και εφημερίδες του συνδικάτου. Με αυτή την έννοια, δεν προοδεύουμε, αντίθετα έχουμε οπισθοχωρήσει. Και αυτό γιατί δεν αντιδράσαμε σε μικροτερες επιθέσεις, που είχαν σαν στοχο να διαπιστώσουν αν θα τις αποδεχομαστε.

.... Νομίζω πως κάνουμε λάθος να μην απαντήσουμε εντονα στην πρώτη επίθεση"

Όμως ούτε αυτή η αδυναμία, ούτε η επιτυχία των "ριζοσπαστικών" ούτε η αντικατασταση του Κανια από τον αρχηγό του στρατού, στρατηγό Γιαρουζέλσκι, άλλαξε την τακτική της ηγεσίας. Η συγκέντρωση της εξουσίας, μαλιστα, φαίνεκε θετική στα ματια του Βαλέσα, που δηλωσε: "Τουλάχιστον σημαίνει ότι η εξουσία συγκεντρωνεται στα χέρια ενός ανθρώπου. Αυτό που χρειαζομαστε είναι μια ισχυρή, λογική κυβέρνηση, που να μπορούμε να διαπραγματευτούμε μαζί της"

Τον Νοέμβρη, η κυβέρνηση καλεί τον Βαλεσα σε κοινή συνδιασκέψη με το Γιαρουζέλσκι και τον καρδινάλιο Κλέμπ λίγο καιρό αφού είχε συλλαβεί συνδικαλιστές της Αλληλεγγύης γιατί μοίραζαν προκηρύξεις και ενώ το "αυξανόμενο απεργιακό κύμα φαίνεται να είναι το σοβαρότερο από τη γέννηση της Αλληλεγγύης τον Αύγουστο του '80". Η ηγεσία της Αλληλεγγύης δέχεται την πρόσκληση. (5)

Τον Νοέμβρη λοιπόν, την ίδια στιγμή που η κυβέρνηση σχεδίαζε τις τελευταίες λεπτομέρειες της στρατιωτικής επέμβασης τα μέλη του συνδικάτου έβλεπαν την ηγεσία τους μπλεγμένη σε "φιλικές" συζητήσεις με τον Γιαρουζέλσκι.

Στις 2 Δεκέμβρη το καθεστώς κάνει ένα αποφασιστικό βήμα. Εκκενώνει την σχολή πυροσβεστικής από τους σπουδαστές που την έχουν καταλάβει, χρησιμοποιώντας εκατοντάδες αστυνομικούς και ελικόπτερα. Η άμεση αντίδραση του Βαλεσα ήταν να ζητήσει μετριοπαθεία.

Την ίδια στάση κράτησε και στην συνάντηση συνδικαλιστών στο Ράντομ την άλλη μέρα, προειδοποιώντας για τους κινδύνους μιας γενικής απεργίας. Τώρα οι ριζοσπάστες άρχισαν να προβάλλουν άλλες απόψεις. Αμφισβητήθηκε ο κυρίαρχος ρόλος του κόμματος, προτάθηκε η σύσταση προσωρινής κυβέρνησης για να διεξαχθεί εκλογές, προτάθηκε η δημιουργία εργατικής πολιτοφυλακής. Η Αλληλεγγύη έπρεπε επιτέλους να κινηθεί δυναμικά.

Όμως το συνδικατο δεν είχε την δύναμη που είχε αλλωτε. Ένας ομιλητής υποστήριξε ότι περίπου ένα τρίτο των εργατών άρχισαν να εμπιστευονται την κυβέρνηση ότι μπορεί να λύσει το πρόβλημα της έλλειψης τροφίμων, αρκεί να σταματήσουν οι απεργίες. Ενώ ο Μοιτσελεφσκι είπε "Το συνδικατο δεν είναι τόσο δυνατό όσο ήταν. Και κάθε συνδικαλιστής το ξέρει". Και όπως φάνηκε λίγο αργότερα με την επέμβαση του στρατού στις 13 Δεκεμβρη, δεν ήταν μόνο αυτοί που το ήξεραν. Ήταν και το καθεστώς που προετοιμαζόταν για αυτή ακριβώς την στιγμή.

Και εκείνη η εποχή ήταν η καταλληλή. Γιατί, λίγο νωρίτερα, ο Γιαρουζέλσκι δεν μπορούσε να ρισκάρει μια μετωπική συγκρούση, ενώ αργότερα, αναμφισβήτητα οι όροι θα είχαν αντιστραφεί. Θα ήταν το εργατικό κίνημα επιτιθέμενο, σε μια συνολική συγκρούση. Και η επιτυχία των "ριζοσπάστων" στο συνέδριο χρησίμευσε στο καθεστώς σαν υποδείξη για αυτό. Οι επαναστατικές ιδέες που εκφραστήκαν τις τελευταίες δεκα μέρες, θα μπορούσαν, λίγο νωρίτερα, να

αλλάξουν ριζικά την πορεία των γεγονότων. Γιατί, η μετριοπαθεία, η έλλειψη επαναστατικής προοπτικής ήταν αυτή που αποδυναμώσε την Αλληλεγγύη.

Οι ιδέες αυτές, που δεν είναι παρά η πείρα του παγκόσμιου εργατικού κινήματος, γεννήθηκαν μέσα από την ίδια της την πρακτική, της εργατικής τάξης την Πολωνία. Όμως ήρθαν πολύ αργά. Η έλλειψη επαναστατικής οργάνωσης, — μιας οργάνωσης που να προπαγανδίζει την ανατροπή της γραφειοκρατίας και την κατάληψη της εξουσίας από την εργατική τάξη, μιας οργάνωσης που θα μπορούσε να μεταφέρει και να διαδώσει την πείρα του παγκόσμιου εργατικού κινήματος που θα μπορούσε να δείξει τη δυνατότητα να χτιστεί το έμβρυο μιας καινούργιας κοινωνίας, βασιζόμενης στην αυτενέργεια των ίδιων των εργατών— έγινε με την τραγική καταληξη του 13 Δεκέμβρη αισθητή. Μια επαναστατική οργάνωση, που θα μπορούσε να βάλει, αυτή την επαναστατική προοπτική στο κίνημα, θα μπορούσε μέσα στην επαναστατική κατάσταση που διαμορφώθηκε (και περιγράψαμε προηγουμένως) να κερδίσει τη μάζα των εργατών και να στρέψει την Αλληλεγγύη στην κατεύθυνση της αναπόφευκτης σύγκρουσης.

Γιατί μόνο η επαναστατική προοπτική μπορούσε να αναπτύξει το κίνημα. Η αποδυναμωση του τελευταίου διασπασματός, δεν σφειλόταν, ούτε ιδεολογική ανασυγκροτηση του κράτους, ούτε στο ξεπερασμένο της κρίσης και το κέρδιμα τμημάτων της εργατικής τάξης, μέσα από οικονομικές παροχές. Σφειλόταν στην ίδια την μετριοπαθεία, στο ανεφικτό των στόχων της πίεσης του καθεστώτος που εβάζε η ηγεσία.

Αλλωστε, η επαναστατική προοπτική θα αποδυναμώσει το κράτος και από τα τελευταία του στηριγματα, που αποδείχτηκαν ολεθρία για την Αλληλεγγύη: τον στρατό και την Αστυνομία. Γιατί μόνο η προοπτική της συγκρούσε και της νίκης μπορούσε να δυναμώσει τα κινήματα που είχαν αναπτυχθεί. Γιατί αυτό θα σήμαινε ότι το εργατικό κίνημα θα αγκαλιάζε το κίνημα τους, θα οργάνωνε μαζικές διαδηλώσεις υποστήριξης του, θα προσέφερε προστασία στους διωκόμενους, θα μπορούσε να σπάσει το φόβο που τους προκαλεί η στρατιωτική δομή των σωμάτων αυτών.

Όμως όλα αυτά δεν έγιναν. Και στις 13 Δεκέμβρη, τα tanks, κατέβηκαν στους δρόμους, και ο Γιαρουζέλσκι κυριάρχησε στην χώρα σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης.



2 Δεκεμβρη.

## Μία μόνιμη κατάσταση

Οι συνεπειες της στρατιωτικής επέμβασης είναι γνωστές. Στην θέση της Αλληλεγγύης, ο Γιαρουζελσκι επέβαλε την εξουσιοποίηση της εργατικής τάξης. Χιλιάδες ηγέτες και σύμβουλοι της Αλληλεγγύης φυλακίζονται. Εργάτες που αντιστέκονται στα εργοστάσια συλλαμβάνονται και καταδικάζονται με συνοπτικές δικαστικές διαδικασίες.

Στη Σιλεσία εργάτες στα ορυχεία δολοφονούνται, από τα ειδικά τμήματα της αστυνομίας με πυροβολισμούς ή ξυλοδαρμούς. Τάνκς και τεθωρακισμένα οχήματα ελέγχουν τους δρόμους. Το τηλεφωνικό δίκτυο διακοπείται, τα μαζικά μέσα μεταφοράς επιτηρούνται συνεχώς. Ο στρατός αναλαμβάνει το τυπο και τη τηλεόραση. Τα σύνορα κλείνουν. Οι πολωνοί εργάτες δεν έχασαν μόνο τις πολιτικές τους κατακτήσεις, αλλά και τις οικονομικές. Οι τιμές αυξήθηκαν μέχρι 400%, οι μισθοί καθήλωθηκαν τα ελεύθερα Σάββατα καταργήθηκαν, η ανεργία, σαν μαζικό φαινόμενο έκανε απειλητική την εμφάνισή της.

Όμως ένα εργατικό κίνημα σε την Αλληλεγγύη δεν μπορεί να νικήσει σε μία μέρα. Η αυτοπεποίθηση και οι εμπειρίες των δεκαεφτά μηνών ήταν πολύ εντονές για να αφήσουν τη πολωνική εργατική τάξη παθητικό θεατή. Από τη πρώτη στιγμή, οι αντιδράσεις απλώθηκαν σε όλη τη χώρα. Διαδηλώσεις, απεργίες, καταλήψεις. Και το καθεστώς δεν είχε παρά μόνο έναν τρόπο για να τα αντιμετωπίσει. Τη βία. Από την αρχή η Αλληλεγγύη προσπαθεί να ξανασυγκροτηθεί. Η ανάγκη της οργανωμένης αντίστασης είναι ξεκαθαρή σε όλους. Ήδη από τα μέσα Γενάρη αρχίζει να διαμορφώνεται μια υποτυπώδης, οργάνωση της Αλληλεγγύης που απλώνεται, στους επόμενους μήνες, στα εργοστάσια, στα σχολεία, ακόμα και τον στρατό. Χίλια περίπου παράνομα έντυπα κάνουν την εμφάνισή τους, κρατώντας έτσι ζωντανή τη πληροφορηση και την ανταλλαγή απόψεων. Η συζήτηση για την προοπτική του κινήματος, ξανακάνει την εμφάνισή της με τις πρώτες οργανωμένες κινητοποιήσεις. Και αυτές έρχονται η μία μετά την άλλη. Πρωτομαγιά, 3 του Μαη, 13 Μαη, 13 Ιουνίου, 31 Αυγούστου, 10 Νοεμβρίου κ.λ.π.

Βεβαίως τα προβλήματα που αντιμετώπισε και αντιμετωπίζει η Αλληλεγγύη δεν είναι μικρά. Γιατί μέσα σε συνθήκες στρατιωτικού νόμου, η οργάνωση είναι δύσκολη, η πληροφορηση αργή, οι ελιγμοί της εξουσίας δύσκολοι στο να παρακολουθούν, ο φόβος της βίαιης καταστολής έντονος. Ακριβώς μέσα σ' αυτές τις συνθήκες πρέπει η Αλληλεγγύη να ξεπεράσει τις δυσκολίες της, που την οδήγησαν στις 13 Δεκεμβρή



Από την άλλη μεριά το καθεστώς, βρίσκεται σε σοβαροτάτη κρίση. Μπορεί ο Γιαρουζελσκι να κερδίσει την μάχη, όμως και το καθεστώς του Γκομουλκα το '56 και του Γκιερεκ το '70 βρήκαν σ' ένα βαθμό κάποια υποστήριξη, ενώ οι στρατιωτικοί δε μπορούν να ελπίζουν, παρά μόνο στο φόβο και τη βία. Μπορεί να πιστέψαν σε μια ομαλοποίηση τύπου Κανταρ, όμως ο Κανταρ χρειάστηκε δεκα ολόκληρα χρόνια μετά την ήττα της επανάστασης του '56 για να σταθεροποιηθεί ξανά το καθεστώς, και η επιτυχία του βασίστηκε στην ικανότητα του να αυξήσει το βιοτικό επίπεδο όμως κατι τέτοιο δεν είναι εύκολο για τη Πολωνία. Το καθεστώς της 13 Δεκεμβρή

βρέθηκε αντιμέτωπο με 27 δισ. δολάρια χρέος στις δυτικές χώρες, και αγνώστο τι ποσό στις χώρες της ΚΟΜΕΚΟΝ. Αντίθετα την επέμβαση ακολούθησαν, όπως είπαμε, αυξήσεις τιμών και καθήλωση των μισθών πτώση δηλαδή του βιοτικού επιπέδου.

Από την άλλη η μνήμη των δεκαεφτά μηνών, είναι όχι μόνο πολύ νωπή αλλά και πολύ έντονη, για να αφήσει, χώρο σε οποιοδήποτε ιδεολογική προπαγάνδα. Ούτε μπορεί το "νέο" καθεστώς να οικιοποιηθεί εστω και τη παραιτική αιγλή του κινήματος. Τα νέα κρατικά συνδικάτα, δεν πείθουν κανέναν, ούτε οι εκκλησίες και η συνεργασία της εκκλησίας, ούτε η σχετική ελευθερία του Βαλέσα. Και βεβαίως η διεθνής οικονομική κρίση δεν αφήνει κανένα περιθώριο ελπίδας στους στρατιωτικούς.

Η πολωνική εργατική τάξη βρίσκεται μόνιμα σε αναβρασμό. Και η επομένη εξέργηση δεν θα αργήσει ναρθεί. Αυτή τη φορά, οι ιδέες θα παίξουν κυρίαρχο ρόλο. Όπως λέει ο Φρανσουάκ σε ανοιχτή επιστολή "... η εξουσία, αυτό που φοβάται είναι μια συνειδητή κοινωνία, που γνωρίζει τα δικαιώματά της και που δε διστάζει να τα απαιτήσει".



### Σημειώσεις

1. Α. Βαλεντινοβίτς : Συνέντευξη (Δεκεμβρής 80)
2. Γ. Κουρον : Συνέντευξη (Μαής 81)
3. στο ίδιο.
4. Σ. Μπλουμσταλν : Συνέντευξη (27-12-81)
5. Guardian 21-10-81

## Νόμος Πλαίσιο και Συμβούλιο της Επικρατείας

# Η αυτοδιεύθυνση των καθηγητών θα γίνει ο τάφος των εκσυγχρονιστών;



(ή: καιρός να μιλήσει ένας  
άλλος «νεκροθάφτης»)

Ήλοιμονο αν οι νόμοι μπορούσαν να βάλουν τέλος στην κρίση του καπιταλισμού. Μιά διαπίστωση τόσο παλιά που η αρχή της συμπίπτει με την αγή του. Αύ τό ακριβώς συν-βει με τό Ν.1268 και με την φιλο-λογία που αναπτύχθηκε γύρω απ' αυτόν. Έκει που τό ΠΑΣΟΚ πανηγύριζε ότι με την ψήφιση του ριζοσπαστι-κού νόμου έβαλε τέλος στην κρίση των ΑΕΙ και μαζί του τό ΚΚΕ και ΚΚΕ(εσвт.) έκτελώντας τις προσθα-φαιρέσεις περί θετικών και άρνητικών σημείων έ-βλεπαν θετική διέξοδο σ' αυτόν για τό ξεπέρασμα της κρίσης, μιά σειρά γεγονότα ήρθαν να ύπενθυμίσουν, με τρανταχτό τρόπο, την ύπαρξη της.

Όλο και πληθαίνουν λοιπόν αυτοί που τό τελα-ταίο διάστημα άναγκάστηκαν να μιλήσουν για δυσλει-τουργίες στα ΑΕΙ, αν και οι οίωνοί που ξεκίνησαν ή-ταν άρκετά εύνοικοί για τό εκσυγχρονιστικά τους

σχέδια. Στοιχείο που σήμερα άφήνει άκάλυπτους όλους εκείνους τούς συντρόφους της Άριστερας του Φ.Κ. που θρηνοῦσαν για τόν "όδοστρωτήρα" του ΠΑΣΟΚ που στο πέραςμα του σαρώνει τά πάντα.

Έτσι οι πολυσυζητημένες τροπολογίες Παπαθεμε-λή (που μπορεί να μην έγιναν, όμως τό έδαφος είναι πάντα άνοιχτό γι' αυτές), ή πρόσφατη άπόφαση του τρι-του τμήματος του Συμβούλιου της Έπικρατείας για-τήν άντισυνταγματικότητα όρισμένων διατάξεων του Νόμου-Πλαίσιο, όπως και οι άποφάσεις των φοιτητικώ-Γενικών Συνελεύσεων για τά έξάμηνα, έρχονται να ξα-νανοίξουν την συζήτηση για τόν εκσυγχρονισμό και-τήν κρίση του πανεπιστήμιου, όπως και για τό ρόλο του ΦΚ στην νέα συγκυρία και την συγκρότηση της Άριστερας του.

### ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟ ΤΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

### ΣΤΟΝ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟ ΤΗΣ ΚΡΙΣΗΣ

Οί πρώτες προσπάθειες του εκσυγχρονισμού των ΑΕΙ τοποθετούνται με τό κλείσιμο της πρώτης με-ταπολεμικής περιόδου και εκφράζονται συγκεκριμέ-να την επόμενη περίοδο. Η συνολική μεταρρύθμιση σή-εκπαίδευση επί Γ. Παπανδρέου που τελικά άνακόπηκε, αλλά και τό δημιούργημα της χούντας, ό καταστατικός χάρτης για την άνώτατη εκπαίδευση, εί-ναι εκφράσεις του.

Κινήσεις που ήρθαν να δώσουν λύση στις άνάγκες της άστικής τάξης για την νέα φάση του έλληνικού καπιταλισμού και να άρουν τούς "περιορισμούς" που έθετε ή όργάνωση και λειτουργία των ΑΕΙ της μετα-πολεμικής περιόδου. Άς δούμε όμως, έστω και συνοπ-τικά, τις κατευθύνσεις εκείνης της εποχής δεμένες με τόν τρόπο που αναπτύχθηκαν.

Τό πανεπιστήμιο στην μεταπολεμική Έλλάδα ή-ταν διαμορφωμένο από τις άνάγκες της συμμαχίας ά-στών μικροαστών. Συμμαχία που καθορίζει τά πάντα, ά-πό τόν τρόπο λειτουργίας των πολιτικών κομμάτων μέχρι και την συγκεκριμένη μορφή του κράτους, στη-ρίζοντας την επέκταση της κυριαρχίας του κεφαλαίου σε κάθε πτυχή της ελληνικής κοινωνίας.

Έξαιτίας λοιπόν αυτής της σχέσης που ύλοποι-είται σε περίοδο άστικής άνόδου τό πανεπιστήμιο ά-ποτέλεσε βασικό θεσμό για την ταξική κινητικότητα των μικροαστικών στρωμάτων προς τά πάνω, την πρόσβα-ση αυτών των στρωμάτων στην κρατική μηχανή, χρησι-μοποιώντας έκτός από τό πτυχίο και τό ρουσφέτικο ή-την παρέμβαση του κράτους στην άναπαραγωγή των έ-πιστημόνων, με ιδιαίτερη έμφαση στην άναπαραγωγή των έλευθεροεπαγγελματιών.

Άντίστοιχα διαμορφώθηκε μιά άκαδημαϊκή ίερα-ρχία που έπόπτευε στην διαδίκασία με την όπλία ά-ποκτούν τά προσόντα τους και την ιδεολογία τους τά στελέχη που επανδρώνουν την κρατική γραφειοκρατία εκείνης της περιόδου. Αυτή ακριβώς ή λειτουργία εί-ναι που δίνει στην κοινωνική ιεραρχία μιά έξέ-

χουσα θέση στην κρατική γραφειοκρατία πού αντανακλάται στην παντοδυναμία της έδρας, αλλά και καθορίζει το ελάχιστο ως ανώτατο όριο της μέγιστης παραγωγικής διαδικασίας.

Από την μεταπολίτευση και μετά, η επιχείρηση εκσυγχρονισμού των ΑΕΙ, όχι μόνο γίνεται αίτησή της για τις ανάγκες της άστικής τάξης, αλλά από τέλεσε ένα από τους βασικούς στόχους στο πρόγραμμα της συνολικής στρατηγικής του κεφάλαιου στην Ελλάδα. Το πανεπιστήμιο έπρεπε να προσαρμοσθεί α) στο πέρασμα από την ταξική κινητικότητα στην αναπαραγωγή των νέων μικροαστικών στρωμάτων β) στο δέσιμο με τις ανάγκες παραγωγικής διαδικασίας, διεξαγωγή έρευνας για την σύνθεση με την καπιταλιστική παραγωγή.

Με την Νέα Δημοκρατία στη διαχείριση του ελληνικού καπιταλισμού, οι πρώτες ομάδες εργασίας παραχωρούν τη θέση τους στις επιτροπές πρυτάνεων και αυτές στο νόμο 815 σαν τελική έκφραση της εκσυγχρονιστικής επίθεσης. Έδώ δεν θα θέλαμε να αναφερθούμε στις πτυχές του τότε ενεργοποιημένου ΦΚ, του κινήματος των καταλήψεων, αλλά στην διαπίστωση ότι ο εκσυγχρονισμός του πανεπιστημίου ήταν ζωτικής σημασίας για την άστική τάξη, έστεκε υπέρ των κομμάτων και έπρεπε να γίνει με κάθε θυσία και με τους καλύτερους δυνατούς όρους.

Η παραλαβή της σκυτάλης από το ΠΑΣΟΚ φάνηκε ότι λύνει το πρόβλημα. Η ψήφιση του νόμου 1268 έδω και δύο χρόνια ακολουθήσε από την άμεση εφαρμογή του. Το στοιχείο της συμμετοχής των φοιτητών στα όργανα δεν επιτρέπει την επανάληψη της προηγούμενης κατάστασης από μέρους του ΦΚ, αλλά απεναντίας διευκολύνει την συνένωση για την εφαρμογή του.

Η υλοποίηση βέβαια των παραπάνω σημαίνει διαφορετικό τρόπο οργάνωσης του πανεπιστημίου πού αρχίζει με αλλαγές στα περιεχόμενα (νέα προγράμματα σπουδών), στους ρυθμούς (ή βάση το εξαμηνιαίο μάθημα), στις εξετάσεις (κατάργηση των τριών περιόδων και μεταφορών) κλπ. Αλλαγές πού ο εκσυγχρονισμός δεν τις κρατά μόνο στο φοιτητικό στρώμα αλλά τις μετατοπίζει και στην ίδια την ακαδημαϊκή ιεραρχία (κατάργηση της έδρας, πύλο συλλογική λειτουργία).

Έδώ ακριβώς έντενίζονται και οι αντιδράσεις της δεύτερης. Το ζήτημα δεν είναι ότι η ιδεολογία της είναι αυτή που προκαλεί τις συγκρούσεις (τοσκαμοί στο συμβούλιο της επικρατείας για την αντισυνταγματικότητα του νόμου), αλλά η άρνηση της να μεταρρυθμιστεί χάνοντας τα σαφή όρια των πεδίων εξουσίας πού κατείχε, μέσα σ' ένα διευρυμένο καθηγητικό σώμα. Άλλωστε το παλιότερο παράδειγμα των χουντικών καθηγητών και η αντίστασή τους στο καταστατικό χάρτη του 72 πού περιόριζε τις "έλευθερίες" τους είναι χαρακτηριστικό.

Κίνηση, πού η κατάθεση των τριπολογιών Παπαθεμελή, ιδιαίτερα με την ένιχση της αποφασιστικότητας των ΔΣ των τμημάτων και της συμμετοχής σ' αυτά μόνο των φοιτητών, πήγε να προλάβει. Η βιαστική όμως απόσυρση ήρθε να υπενθυμίσει τις λεπτές ισορροπίες, αναγκάζοντας άκομα και τον ίδιο το πρωθυπουργό να παρέμβει ως έγγυητής της φοιτητικής συμμετοχής για το... από κοινοί ξεπέρασμα των δυσλειτουργιών, για την τωρινή κινητοποίηση της ΕΦΕΕ και των συλλόγων υπέρ της αντισυνταγματικότητας του νόμου.

Όμως, ο εκσυγχρονισμός δεν ξετυλίγεται σε περίοδο άστικής ανόδου, αλλά απεναντίας καπιταλιστικής κρίσης, γεγονός πού οδηγεί σε αδιέξοδο πού η συνολική τους παρουσία προσδιορίζει και τα όρια του εκσυγχρονισμού.

Σήμερα δεν είναι δυνατή αυτή η όλη αναπαραγωγή των νέων μικροαστών. Ο πληθωρισμός των προσόντων σε σχέση με την αγορά εργασίας δεν σημαίνει τίποτε άλλο παρά μόνο ανεργία. Δεν είναι τυχαίο οι λοιπών οι προτάσεις πού φελλίζονται τώρα τελευταία και πού άφορούν την δημιουργία μεταπτυχιακών σχολών. Η λειτουργία τους θα δράσει σαν το δεύτερο πάτωμα στην ανώτατη εκπαίδευση, επιχειρώντας να ξεφύγει από τις αντιφάσεις της μαζικοποιημένης πρώτης βαθμίδας των ΑΕΙ.

Τα αδιέξοδα αυτά άγγίζουν όχι μόνο τα παραδοσιακά ελεύθερα επαγγέλματα (πολιτικοί μηχανικοί, δικηγόροι), πού άνθισαν την μεταπολεμική περίοδο αλλά και τα επαγγέλματα πού διέφεταν την σιγουριά του Δημόσιου (καθηγητές κλπ). Προτάσεις όπως, ο διορισμός στο δημόσιο να σταματήσει να γίνεται όπως είναι τώρα, αλλά να εξαρτάται από το βαθμό στο πτυχίο, τις μεταπτυχιακές σπουδές, όλο και πύο συχνά έρχονται στην επικαιρότητα τώρα τελευταία.

Η σύνθεση της έρευνας με την παραγωγή τήνση μερινή περίοδο δεν μπορεί να ύλοποιηθεί σύμφωνα με τις προδιαγραφές των οποιοδήποτε πλάνων. Η αίτησή όχι μόνο το υπερτροφικό πανεπιστήμιο με τους άνετοιμους καταναλωτικούς του μηχανισμούς πύος μιά τέτοια λειτουργία, αλλά και η κρίση πού για τη μιά φορά βάζει όρια στην άνάπτυξη της παραγωγικότητας. Η άπορρόφηση λοιπόν επιστημόνων και μάλιστα μεγάλου άριθμού (πού τα έφοδια τους για την σύνθεση της έρευνας με την παραγωγή δεν είναι άρκετά) από μιά ύποτονική βιομηχανία, είναι μιά διαδικασία με άναιμική λειτουργικότητα.

Ένα σύνολο αδιεξόδων πού εξαιτίας τους δημιουργούνται οι συνεχείς τροποποιήσεις στην πορεία του νόμου, οι τεταμένες οξύνσεις στο καθηγητικό στρώμα και οι διαφορετικές στάσεις απέναντί του. Παράλληλα, η διάλυση του μαχητικού φοιτητικού κινήματος έχει κάνει τη φοιτητική συμμετοχή να μοιάζει σαν υπερβολική παραχώρηση σ' ένα αντίπαλο του εκσυγχρονισμού πού δεν φαίνεται πύό τόσο άπειλητικός. Συνολικά, οι παρεμβάσεις των καθηγητών στον ΝΠ στοχεύουν περισσότερο στην προσαρμογή του συστήματος στην συγκυρία παρά στην άνατροπή του.

Η άπόφαση λοιπόν του συμβούλιου της επικρατείας για τόν διαχωρισμό των όριών εξουσίας των καθηγητικών βαθμίδων, για την άνακούφιση της άκαδημαϊκής ιεραρχίας από την υπερβολική φοιτητική συμμετοχή, δεν μπορεί να έρμηνευτεί σαν ό τιτάνιος άγώνας της μαύρης αντίδρασης. Άλλά σαν άπόφαση πού έρχεται δίνοντας έμφαση στην αυτοδιοίκηση των ΑΕΙ να άποκαταστήσει τη θιγμένη θέση της της άκαδημαϊκής ιεραρχίας κάνοντας τό ρόλο της πύο λειτουργική στην ύλοποίηση του εκσυγχρονισμού.

Όμως οί άναπομείναντες και οι άπολιθωμένοι εκπρόσωποι των φοιτητών στα όργανα συμμετοχής, όλοι αυτοί πού υπερασπίστηκαν τα έξόμνη και τόν νόμο στις τελευταίες φοιτητικές συνελεύσεις μπορούν να διατρανώνουν την άποψή τους για την πάλη...ένάντια στα σχέδια της αντίδρασης. Όκαιρός όμως των πειραματισμών πέρασε και η κρίση του πανεπιστημίου μεταφέρθηκε αί στο ΦΚ άποτελώντας σήμερα συστατικό του στοιχείου.

Στην τελική φάση της έφαρμογής του ΝΠ με τη προώθηση των εξαμήνων και των νέων προγραμμάτων σπουδών, τα πράγματα δεν προχωράνε με την ήρεμία και τούς πανηγυρισμούς της πρώτης περιόδου.

Γίνεται πύό φανερό η κάμψη του ΦΚ οί δυνάμεις του "φοιτητικού συνδικαλισμού" βρίσκονται πύό σε ύποχώρηση. Οί ίδιοι οί καθηγητές πού την πωηγούμενη περίοδο ύποστήριζαν την "ισότιμη συμμετοχή" των φοιτητών στα όργανα διοίκησης των ΑΕΙ,

ΓΙΑ ΜΙΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ ΣΤΟ ΦΚ

Σήμερα τό έρώτημα "μετά τά εξάμηνά τί" ;δέν έχει τό ίδιο βάρος πού είχε τό "μετά τίς καταλήψεις τί"; Παρόλα αυτά ή άπάντηση πού θ' αρχίσει νά διαμορφώνεται αύτή τήν περίοδο θά είναι καθωριστική γιά τόν προσανατολισμό ένός κομματιού του σημερινού ΦΚ πρós τάδύστερά. Κοινή διαπίστωση του περισότερου κόσμου τών συσπειρώσεων ήταν ή ανάγκη νά βαθύνει πιά αύτή ή πολιτικοποίηση, γά αρχίζει νά δημιουργείται μιá άριστερή κίνηση πού νά ξεπερνά τόν έστω καί "νικηφόρο" συνδικαλισμό τών ΓΣ

Καταρχήν πρέπει νά ξεκαθαρίσουμε ότι οι ελπίδες για μια αριστερά στο ΦΚ δεν βρίσκονται ούτε στο ξαναζωντανεμα κα9 τον εκδημοκρατισμό του φοιτητικού συνδικαλισμού, ούτε και πρέπει νά στραφούν α-

ποκλειστικά στις διαρροές των ρεφορμιστικών νεολαίων και παρατάξεων ή ακόμα στην ρευσιτοτητα των ίδιων τών μηχανισμών τους.

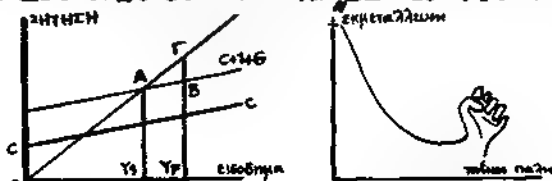
Η έλπίδα βρίσκεται ξανά στόν ίδιο τόν κόσμο πού πλαισιώνει τίς συσπειρώσεις κουβαλώντας ταυτόχρονα τήν μικρή του έμπειρία από πολιτικούς αγώνες, αλλά καί τήν ρήξη του μέ τίς άστικές άξίες και κοινωνικές σχέσεις, τήν δικιά του άμφισβήτηση άπέναντι στό καπιταλισμό.

Σήμερα, ένας άριστερός προσανατολισμός στό ΦΚ δέν μπορεί νά στεριώσει άπό τήν μιá μέρα στην άλλη χρειάζεται μιá περίοδο πού θάχει κύρια πειραματικό χαρακτήρα πάνω στην δυνατότητα τόσο κάποιων νέων πρωτοβουλιών, όσο καί τής σύνδεσης τών όποιων άμφισβητήσεων μέ τήν συνολικότερη έκσυγχρονιστική άπόπειρα του ΠΑΣΟΚ σέ περίοδο κρίσης καί όχι άνθισης τού καπιταλισμού.

Αριστερά μπορεί ν' αναπτυχθεί σήμερα μέσα από

## ΤΡΙΗΜΕΡΟ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΑΙΩΕΕ

Η ΕΘΝΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΑΝΑΓΚΗ



... ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΤΗΤΑ ΜΑΣ ΑΛΛΑ ΤΗΝ ΕΞΕΓΕΡΣΗ ΜΑΣ!

1<sup>η</sup> ΜΕΡΑ 8/2 ΔΕΥΤΕΡΑ ΣΥΖΗΤΗΣΗ: "ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΡΙΣΗ, Η ΠΑΡΑΔΟΧΗ ΚΑΙ Η ΑΝΤΙΣΤΑΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ-ΕΡΧΑΖΟΜΕΝΩΝ"

ΟΜΙΛΗΤΕΣ: ΠΕΤΡΟΣ ΛΙΝΑΡΔΟΣ-ΡΥΛΙΟΝ  
ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΑΝΕΞ. ΣΥΝΔΙΚ. ΚΙΝΗΣΗΣ ΠΥΡΚΑΛ  
ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΗΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΦΙΞ

2<sup>η</sup> ΜΕΡΑ 9/2 ΔΕΥΤΕΡΑ ΣΥΖΗΤΗΣΗ: Η ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΤΑ ΑΕΙ, ΤΑ ΕΞΑΜΗΝΑ, Ο ΑΣΤΙΚΟΣ ΕΚΣΥΧΡΟΝΙΣΜΟΣ-ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΕΣ ΓΙΑ ΜΙΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ ΣΤΟ ΦΚ: ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΟ, ΠΡΟΧΡΑΜΜΑ ΕΠΙΔΟΣΗΣ, ΡΟΛΟΣ ΤΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ, ΣΤΡΑΤΟΣ, ΑΝΕΡΧΙΑ.

3<sup>η</sup> ΜΕΡΑ 10/2 ΔΕΥΤΕΡΑ: ΠΑΡΤΥ ΜΑΣΚΕ Κ' ΟΚΙ ΜΟΝΟ.

ΑΠΕΣ

(Αριστερή Ουδεμερική Φοιτητών ΑΙΩΕΕ)

"Ός τό τώρα, ή κριτική τής έπιστήμης σάν μιáς δύναμης πού 'βρίσκεται μέ τό στανιό ύποταγμένη στις ανάγκες του κεφάλαιου" ήταν άποκλειστικό προνόμιο μιáς χούφτας άκαδημαϊκών μαρξιστών, κύρια τών ξένων πανεπιστημίων. Τό ελληνικό άστικό πανεπιστήμιο δέν αντιμετώπισε πρωτοβουλίες πού νά κλονίζουν σέ μαζικό επίπεδο τό κύρος αυτού του έπιστημονισμού, πού νά αντιτάσσουν τίς ανάγκες τών παραγωγών στις ανάγκες τής παραγωγικότητας του κεφάλαιου καί τών καπιταλιστών.

Η κριτική τής τάξης του καπιταλισμού πού στην κίνηση του πρós τά μπρός καταστρέφει τά πάντα (τούς ίδιους τούς εργαζόμενους, τό περιβάλλον κλπ) ήταν κοινό σημείο τής συζήτησης πού αναπτύχθηκε τόσο στό σίημερο τής Γεωπονικής όσο καί στην έκδήλωση γιά τήν οικονομική κρίση καί τήν παραγωγικότητα του ΑΠΕΣ (Αριστερή Σύσπείρωση Φοιτητών ΑΙΩΕΕ).

Σήμερα πού προωθούνται τά νέα προγράμματα σπουδών, πρωτοβουλίες πού καταδείχνουν τό ταξικό τους περ εχόμενο είναι αναγκαίτες όσο ποτέ άλλωτε.

Στήν ΑΙΩΕΕ, τό ΑΠΕΣ όργανωσε τήν συζήτηση σάν μιá πρώτη προσπάθεια κριτικής τής πολιτικής οικονομίας όχι όμο από μιá άκαδημαϊκή σκοπιά. Η κριτική μπόρεσε ν' άποκτήσει ζωντάνια καί άμεσότητα άπό τήν παρουσία τής Ανεξάρτητης Συνδικαλιστικής Κίνησης ΠΥΡΚΑΛ. Η συνδικαλιστές τής ΠΥΡΚΑΛ έδωσαν μέ τόν πιό ζωντανό τρόπο τό τι σημαίνει ή εφαρμογή τών άρχών τής παραγωγικότητας: Άνεβασμα τών κερδών τής "Κοινωνικοποιημένης έπιχείρησης", κτύπημα του εργατικού κινήματος άπό τήν άλλη μέ έπιστημονικό τρόπο.

## ΔΙΗΜΕΡΟ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ

ΣΤΗ ΓΕΩΠΟΝΙΚΗ

ΙΕΡΑ ΟΔΟΣ 131  
ΒΟΤΑΝΙΚΟΣ

21-22/1

10<sup>30</sup> π.μ. & 3 π.μ.



ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ 806  
807-808-809 από  
τη ΣΗΝΟΜΟΙ και  
026 813 από 11η  
ερατους

Η μεταβαση από την παραδοσιακή γεωργία στη σύγχρονη - Οικολογικές επιπτώσεις - Εναλλακτικές λύσεις

ΟΜΙΛΗΤΕΣ Α ΔΟΥΛΟΥΔΗΣ - Μ ΚΑΡΑΒΕΙΝΟΣ - Μ ΜΑΡΤΑΚΗΣ  
Κ ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ Σαβ 10<sup>30</sup> π.μ.

Ελληνικός γεωργικός τομέας - Προβλήματα ανάπτυξης.

- Η παραγωγική χρήση των πόρων & η δομή της ζήτησης - Η γεωργία στα πλαίσια της συνολικής ανάπτυξης τών παραγωγικών δυναμειών στην υπηρεσία της κοινωνίας.

ΟΜΙΛΗΤΕΣ Μ ΜΑΡΤΙΝΟΣ, Θ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ

Σαβ 3 π.μ.

Ο ρολος και οι ευθύνες του γεωπόνου στην παραγωγή

ΟΜΙΛΗΤΕΣ Γ ΚΑΡΑΥΙΝΟΣ, Π ΜΑΚΡΗΣ, ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΤΩΝΙΔΗΣ Κυρ 10<sup>30</sup> π.μ.

ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ "αντιλογος"





τήν κριτική της επίστασης του κέρδους και της έκμεταλλευσης, των σχέσεων εξουσίας που οργανώνουν την παραγωγή της, της ιδεολογικής της κατεύθυνσης και της αναπαραγωγής της δηλαδή στα μόνιμα και ουσιαστικά χαρακτηριστικά του πανεπιστημίου που το συγκροτούν σαν άστικό. Παράλληλα, ν' αντιπαρστήθεται σ' αυτά οι συγκεκριμένες ανάγκες των μαζών και των αγώνων τους στην εκπαίδευση, έναλλακτικές προοπτικές οργάνωσης και σύνδεσης της γνώσης με την ζωή καθώς και η σύνδεση του ΦΚ με κινητοποιημένα και έυαισθητοποιημένα κομμάτια του κινήματος στα εργοστάσια, στην γειτονιά κλπ.

Πρώτες απόπειρες σ' αυτή την κατεύθυνση ήταν κάποια αντιμαθήματα που έγιναν σε δρισμένες σχολές (οικονομικό, ΑΣΟΕΕ) καθώς και οι πρώτοι ουλίες των συσπειρώσεων της Γεωπονικής - περιολικό 'Αντίλογος και του ΑΠΕΣ - άριστερή συσπείρωση φοιτητών ΑΣΟΕΕ. Απ' την άλλη, η πάλη του ΦΚ πρέπει να εντάσσεται στην πάλη όλου του νεολαιίστικου κινήματος, να επιχειρεί να δώσει διεξοδο πολιτική στα συνολικά διλημματα που οδηγεί την νεολαία η καπιταλιστική κριση και η καταπίεση στο σχολείο, την οικογενεια, το στρατό, στους χωρους που ζει, εργάζεται, ασφυκτιά...

Σαυτη την κατεύθυνση η πρωτοβουλία για τον στρατό είναι υποδειγματική και αποτέλεσε για αρκετό διάστημα το μοναδικό πολιτικό περιεχομένο που κατεγράφε τον χώρο των συσπειρώσεων στην αριστερά του ΦΚ. Ποιος δεν θυμάται τις ΓΣ που ψηφίζουν υπέρ της απελευθέρωσης των συμπαραστατών των στρατιωτών Ακομή και στο νεκροταφείο (απο πολλές αποψεις) Πολυτεχνείο σειρά από ΓΣ προχωρούσαν σε κινητοποιήσεις, αποχές απ τα μαθήματα την μερα της δικης.

Για τα ζητήματα της ανεργίας, η συνδικαλιστική παραταξη του "κομματος της εργατικής τάξης" δημερα είναι περισσότερο απο αναρμοδια για να πιασει το σφυγμό, την αγωνία και την δυσαρεσκεια των ανερών (πτυχιούχων και μη) νεων. Τα πιο σωστα και αναβαθμισμένα πτυχία μεο απο εξάμηνα και καλύτερα προγραμματα σπουδών δεν εξασφαλίζουν δουλεια παρα μονο μεγαλύτερη πειθαρχεια (πραγμα που μηκε απο την κατληψη της Σχολης Καλών Τεχνών).

Απο την άλλη, οι προτάσεις για διορισμο του καθενα στην ειδικότητα του περά άπ'τό ότι δεν έχων σαν βάση μία πολιτική που να άρνεϊται τον διαχωρισμό ανάμεσα σε πτυχιούχους και μή, διασπούν την ένότητα ενός συνολικού κινήματος που βάζει το δικαίωμα στην δουλειά φέροντας τα έπιμέρους κομμάτια του σε άνοικτό ανταγωνισμό για τον καθορισμο "σφαρών επιρροής" στην εξαντλημένη αγορά εργασίας. Έτσι αντί να πρωθοούν την ένότητα και την συλλογή κό

τηται δυναμώνουν τον ανταγωνισμό.

Σήμερα που τα ΑΕΙ έχουν μεταβληθεί σε πάρκιν άνέργων και η κυβέρνηση παίρνει τα μέτρα που άναφ ερμε πιο πάνω, είναι άδιανόητο να υποτιμώμαι μία τέτοια πρωτοβουλία.

Ιδιαίτερα τώρα που είναι πιθανή ή προοπτική να κριθούν από την όλομέλεια του ΣΤΕ αντισυνταγματικές οι σχετικές διατάξεις του ΝΠ, ή συγκυρία άπαιτεί μία συνολική αντιπαράθεση στην άστική πολιτική και το ρεφορμισμό μέσα στα ΑΕΙ.

Απέναντι στις πιέσεις των καθηγητών για την εξασφάλιση από την μεριά τους μεγαλύτερων μεριδίων έλέγχου, οι ρεφορμιστικές παρατάξεις μαζί με την ΠΑΣΠ, ξανασκάνουν τα λάβαρα του άγώνα ενά ντια στην "άντιδραση" έτσι έπιχειροούν να μεταθέσουν το πεδίο αντιπαράθεσης που άνοιξε με την πάλη ενάντια στα εξάμηνα σόό ήιο προσφυλές σ' αυτούς πεδία της διεκδίκησης "καλύτερων θέσεων" μέσα στο νέο δημοκρατικό πανεπιστήμιο. Η άρνηση της άκαδημαϊκής έρραρχίας να μεταρρυθμιστεί δεν σημαίνει και άνατροπή του νόμου. Η πάλη ενάντια στο άστικό πανεπιστήμιο χρειάζεται να συνεχιστεί γιατί οι άπαιτήσεις των καθηγητών για άυτοδιδεύθυνση δεν σημαίνουν και μπόό κάρισμα του έκσυγχρονισμού. Είναι σίγουρο ότι ό μπαμπούλας της άντιδρασης μαζί με το ψευδοδύλημα /άντιδραστικοί δημοκρατικοί θά κρέμεται σαν τα φόπλακα πάνω από οποιαδήποτε πρωτοβουλία που θά πρωθοεί την ρήξη με το νόμο παλαιο.

Τέλος πρέπει να σημειωθεί ότι η ρευστότητα που παρατηρήθηκε μέσα στις σχολές καθώς και η έντονη κινητικότητα αυτή την περίοδο, ή άπουσία έμφωνών διαχωριστικών γραμμών ανάμεσα σε διαφορετικές ιδεολογικές και πολιτικές έπιλογές, είναι ταυτόχρονα άντανάκλαση των διεργασιών που συμβαίνουν μέσα στα ίδια τα μικροαστικά στρώματα. Και είναι σίγουρο ότι αυτές οι καταστάσεις δεν διατηρούνται έπ άπειρον. Ο διαχωρισμός και το σπάσιμο της άσφαειας γύρω από το τί άποτελεί άριστερα στο ΦΚ πρέπει να προχωρήσει στην ουσία. Αυτό άφορά τόσο τοις κυβερνητικούς συνδικαλιστές της ΠΑΣΠ τοις ρεφορμιστές της ΠΣΚ και της ΔΑ-ΔΕ αλλά και την ίδια την ΔΑΠ. Αποφεύγοντας την μετατροπή μας σε πρωτοθήμερους τραμπούκους του ΠΑΣΟΚ, χρειάζεται να βαθύνουμε την κριτική μας για την άξιοκρατία, την τεχνοκρατία και τον έπιστημονισμό.

Μακριά από το να έλπιζουμε άμεσα στην άνατροπή του ΝΠ χρειάζεται μια όπομονετική συστηματική προσπάθεια που να τείνει ν' άντιμετωπεί το συνολο της άστικής πολιτικής μέσα στα ΑΕΙ.

ΘΓ ΠΚ

# Μέση Ανατολή ο πόλεμος των «ειρηνοποιών»



Αυτή τη φορά η κατάσταση στον Λίβανο έμοιαζε πως θα προχωρούσε προς τον μεγάλο συμβιβασμό. Μετά από μια έντονη περίοδο που άρχισε με την εισβολή του Ισραήλ το καλοκαίρι του 1982, συνέχισε με τις συγκρούσεις Χριστιανών και Μουσουλμανών στην Βυρρηττό και στα βουνά Σουφ κι έφτασε στον πρόσφατο βομβαρδισμό των Παλαιστίνιων από τα Συριακά στρατεύματα, φάνηκε πως είχαν παρθεί οι "μεγάλες" πρωτοβουλίες.

Το παλαιστινιακό κίνημα, κέντρο αντίστασης και "αποσταθεροποίησης" για την αστική τάξη του Λίβανου, είχε πάψει πια να υπάρχει. Τα περισσότερα στρατοπέδα είχαν κλείσει κι όσα παρέμεναν ανοιχτά ήταν κάτω από τον άμεσο ή έμμεσο έλεγχο των Σιτών.

Η διασκέψη της Γενεύης —τον Νοέμβριο του 1983— ανάμεσα στην κυβέρνηση του Τζεμαγιέλ και τις διάφορες δυνάμεις της αντιπολίτευσης φάνηκε ότι κατάληγε σε συμφωνία.

Ο Τζεμαγιέλ σε πρόσφατη συνέντευξή του στην "Μόντ" καλούσε τους ηγέτες της αντιπολίτευσης να συμμετάσχουν σε μια κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας για να προσπαθήσουν πια όλοι μαζί να ξαναχτίσουν το κράτος του Λίβανου.

Ταυτόχρονα οι αμερικανοί είχαν αρχίσει να προσανατολίζονται σε μια συμφωνία με την Συρία, αναγνωρίζοντας έτσι ότι δεν μπορούσαν να ελεγχουν την κατάσταση στον Λίβανο ούτε με την "ειρηνευτική" τους δύναμη ούτε με το Ισραήλ σαν χωροφυλάκα. Ιδιαίτερα η προσπάθεια γι αυτή τη συμφωνία γινόταν ολο και πιο επιτακτική όσο πλησίαζαν οι αμερικανικές εκλογές. Το ότι 265 αμερικανοί στρατιώτες σκοτώθηκαν στον Λίβανο, μετράει αρνητικά για την δημοτικότητα του Ρήγκαν.

Μια τέτοια συμφωνία ΗΠΑ-Συρίας Τζεμαγιέλ Τζουμπλάι-Αμαλ, έλπιζε να κληθεί να επιβλέπει η ελληνική κυβέρνηση προσθέτοντας έτσι και τον ελληνικό στρατό στους "ειρηνοποιούς".

Κι ο "ως" μέσα σε λίγες μέρες τα σχέ-

δια για συμβιβασμό έγιναν κουρέλια. Το κράτος του Λίβανου βρίσκεται υπό διάλυση. Οι Σιίτες και οι Δρούζοι ελέγχουν ουσιαστικά την Βυρρηττό και την γύρω περιοχή. Ο Τζεμαγιέλ είναι στην πραγματικότητα αιχμάλωτος. Κυβέρνηση δεν υπάρχει, τα περισσότερα μέλη της έχουν παραιτηθεί. Ο στρατός έχει ενωθεί στο μεγαλύτερο του μέρος με τις μιλίσιες των Δρούζων και των Σιτών. Οι αμερικάνοι, σε απελπιστική κατάσταση, από την μια βομβαρδίζουν την Βυρρηττό κι από την άλλη ανοίγουν γέφυρες με την Αμαλ (οργάνωση των Σιτών).

Το που θα καταλήξει αυτή η έκρηξη ει-

ναι δύσκολο ακόμα να πει κανένας. Πάντως αυτό που είναι σαφές, είναι πως όλοι θα προσπαθήσουν να κρατήσουν με κάθε τρόπο την εξουσία τους πάνω στον Λίβανο.

Το παρακάτω άρθρο περιγράφει ποιές δυνάμεις και με ποιά τρόπο είναι δεμένες με τον σημερινό Λίβανο. Είναι γραμμένο από ένα σύντροφο δημοσιογράφο που παρακολουθεί τις εξελίξεις στην Μέση Ανατολή. Έχει δημοσιευτεί στο περιοδικό "Σοσιαλιστική επιθεώρηση" του Σοσιαλιστικού Εργατικού Κόμματος της Αγγλίας.

## Ο λαβύρινθος του Λίβανου

"Η κρίση στην Μ. Ανατολή" έχει μια καινούργια διάσταση όταν βρίσκονται στην μεν Ανατολική Μεσόγειο 40 αμερικανικά πολεμικά πλοία, στην δε Συρία βάσεις των πιο σύγχρονων ρωσικών πυραύλων.

Όπως έλεγε κι ένας αμερικανός διπλωμάτης: "το πρόβλημα σ' αυτή την περιοχή" είναι ότι, σε αντίθεση με την Ευρώπη, δεν υπάρχουν τρόποι ελέγχου του πολέμου, που μπορεί να ξεσπάσει κάθε στιγμή από ένα τυχαίο γεγονός".

### ΗΠΑ - ΕΣΣΔ

Οι μεγάλες δυνάμεις έχουν ξανασυγκεντρώσει το ενδιαφέρον τους στον Λίβανο. Σ' αυτή τη μικροσκοπική χώρα μιση στο μέγεθος από την Ουαλλία και με πληθυσμό περίπου τεσσαρρων εκατομμυρίων— βρίσκονται αυτή τη στιγμή (εκτός από τα στρατεύματα του ΟΗΕ), στρατιωτικές δυνάμεις από 6 χώρες.

Παράλληλα... που περιπλέκει ακο-

μα περισσότερο την παραπάνω εικόνα είναι οι συγκρούσεις που υπάρχουν όλην αυτή την περίοδο στο εσωτερικό του Λίβανου —οι Δρούζοι συγκρούονται με τους φαλαγγίτες, το κομμουνιστικό κόμμα με τους "χομείνικούς" και οι Παλαιστίνιοι μεταξύ τους. Καθημερινά γίνεται ολο και πιο δύσκολο να βρεθεί λύση στον Λιβανικό λαβύρινθο.

Αλλά αυτή η ίδια η χαστική κατάσταση είναι το πιο ενδεικτικό στοιχείο για το τι συμβαίνει εκεί κάτω. Ο Λίβανος από πολύ καιρό βρίσκεται κάτω από την κατοχή των πιο δυνατών γειτόνων του —το νοτιο μέρος έχει καταληφθεί από το Ισραήλ, που στηρίζεται στις τεραστίες στρατιωτικές ενισχύσεις των ΗΠΑ— ενώ το βορειο και το ανατολικό τμήμα ελέγχεται από την Συρία που, παραδοσιακά, είναι ένα από τα πιο δυνατά κέντρα του Αραβικού κόσμου.

Εδώ και χρόνια οι δυο αυτές δυνάμεις λειτουργούν με στοχο να αποσταθεροποιήσουν ακόμα περισσότερο μια χώρα



που είναι ήδη χωρισμένη από εσωτερικές αντιθέσεις και διαμάχες. Στους τελευταίους μήνες οι προσπάθειες και των δυο αυτών χωρών έχουν γίνει ακόμα πιο μακιαβελικές.

Το Σιωνιστικό κίνημα έχει από παλιά βλέψεις στον Λίβανο. Η πιο επιθετική του πλευρά υποστηρίζει ότι ο Νότιος Λίβανος θα πρέπει να αποτελέσει τμήμα ενός "Μεγάλου Ισραήλ", με ιδιαίτερες βλέψεις για τα νερά του ποταμού Λιτάνι.

Μια άλλη άποψη υποστηρίζει ότι επι κεφαλής του Λίβανου θα πρέπει να βρίσκεται μια δυνατή κυβέρνηση Μαρονιτών, συμμάχων του Ισραήλ, που να έχει την δυνατότητα να διαλύσει τις συμμαχίες ανάμεσα στην πλειοψηφία των Μουλοουμάνων —τους Σίιτες, τους Σουνίτες και τους Δρούζους. Όταν τα στρατεύματα του Σαρόν κατευθύνθηκαν προς την Βυρηντό το καλοκαίρι του 1982, το έκαναν με πρόθεση να εγκαταστήσουν μια ακροδεξιά κυβέρνηση Φαλαγγιτών που θα πραγματοποιούσε τους παραπάνω στόχους.

Μια άλλη άποψη, με τον ίδιο βασικό προσανατολισμό, προωθεί τον διαμελισμό του Λίβανου στα επι μέρους "εθνικοθρησκευτικά" στοιχεία του. Οι σχέδια στες αυτής της στρατηγικής υποστηρίζουν ότι η επέμβασή τους θα πρέπει να στοχεύει στην δημιουργία "αυτονομών ζωνών" ή "κρατιδίων" για τις πιο σημαντικές ομάδες του Λίβανου —τους Μαρονίτες, τους Σίιτες και τους Δρούζους. Σύμφωνα με αυτό το σιωνιστικό οραμα εάν όλη η περιοχή είναι διαιρεμένη σε κρατίδια "εθνοτήτων", αυτό θα δώσει την δυνατότητα στο Ισραήλ να μετατραπεί στο κυρίαρχο κράτος της περιοχής.

## Το σάπιο καθεστώς

Το Ισραήλ αποτυχε το 1982 να αποκαταστήσει τον αποκλειστικό έλεγχο των Φαλαγγιτών στον Λίβανο. Η δομή πάνω στην οποία ελπίζε ο Σαρόν να στηρίξει το "φιλικό" προς το Ισραήλ καθεστώς, ήταν πολύ σαπια για να στηρίξει στην εξουσία άλλη μια γενιά Μαρονιτών εκατομμυριούχους. Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο το Ισραήλ έχει ξεκινήσει μια χωρίς όρια αποσταθεροποιητική καμπάνια, προσπαθώντας να αποκτήσει σχέσεις με στελέχη των Δρούζων και των Σιιτών. Τους προμηθεύει όπλα και χρήματα, αναζητώντας τους μελλοντικούς ηγέτες των "αυτόνομων" τοπικών διοικήσεων που θα στηρίζονται στο Ισραήλ. Μ' αυτό τον τρόπο, ελπίζει, ότι ο Λίβανος μπορεί να μείνει για πάντα διαιρεμένος.

Σύμφωνα με την παραπάνω άποψη, εάν το Ισραήλ δεν μπορεί άμεσα, μέσα από μια κεντρική κυβέρνηση, να έχει τον έλεγχο του Λίβανου, τότε καλύτερα να μην υπάρχει καθόλου κεντρική εξουσία ώστε να εξασφαλίζεται ένας έμμεσος έλεγχος του Ισραήλ.

Το καλοκαίρι του 1983, όταν η militancy των Δρούζων έδιωξε τους φαλαγγίτες από την οροσειρά του Σούφ, κοντά στην Βυρηντό, πολύ συχνά κι οι δυο πλευρές πολέμουσαν χρησιμοποιώντας ισραηλινά όπλα. Το Ισραήλ από παλιά εξόπλιζε την φάλαγγα, πρόσφατα δε άρχισε "επιλεκτικά" να δίνει όπλα και σε



ορισμένους από τους Δρούζους. Και οι δυο πλευρές —υποψιάζονται ότι το Ισραήλ τους έδωσε ψευτικές πληροφορίες για να προκαλέσει την σύγκρουσή τους.

## Συρία - Ισραήλ

Η πολιτική της Συρίας διαφέρει πολύ λίγο από το Ισραήλ. Η Δαμασκόκ έχει από παλιά φιλοδοξίες να ελεγξει τον Λίβανο που ιστορικά, στην περίοδο της Οθωμανικής Αυτοκρατορίας, ήταν κομμάτι της Συρίας. Στρατηγικά έχει τεράστια σημασία η κατοχή, απ' αυτήν, αυτού του μακρόστενου κομματιού του εδάφους που βρίσκεται στα δυτικά της σύνορα.

Αλλά οι βλέψεις του Σύρου προέδρου Ασσαντ είναι στενά δεμένες με τις φιλοδοξίες του καθεστώτος των Μπααθιστών να γίνει η Συρία ο κύριος πόλος



του Αραβικού Εθνικισμού στην περιοχή.

Στον Αραβικό κόσμο ο εθνικισμός πήρε μια ιδιαίτερη μορφή. Ο Αραβικός Εθνικισμός είναι ιδεολογία που έχει επιρροή και επίδραση παρόμοια με του ρεφορμισμού στην Δυτική Ευρώπη.

Η τελειωτική καταρρευση του Νασερισμού στην Αιγύπτω έδωσε την δυνατότητα στον Μπααθισμό να γίνει το πιο σημαντικό ρεύμα του Αραβικού Εθνικισμού και το κομμα του Μπααθ να πάρει την εξουσία τόσο στην Συρία όσο και στο Ιράκ.

Και τα δυο αυτά κομμάτια τυπικά είχαν τις αναφορές τους στην Αραβική Ενοτητα, στην παλη εναντία στον Ιμπεριαλισμό και τον Σιωνισμό, στον "Αραβικό Σοσιαλισμό". Στην πραγματικότητα όμως κι αυτά όπως κι οι άλλες εκδοχές του Αραβικού Εθνικισμού —στην Λιβύη, στην Αλγερία, στην Ν. Υεμένη δημιουργή-



σαν δυσκαμπτες κρατικοκαπιταλιστικές γραφειοκρατίες, στηριγμένες σε μια έντονη εσωτερική καταπίεση.

Στόχος του Ασσαντ είναι να επιβάλει την Συρία σαν ηγεμονική εθνική Αραβική δύναμη και γι αυτό η επέκταση της εξουσίας της και στον Λίβανο —σαν τμήμα του Συριακού "έθνους"— θεωρείται σαν απαραίτητο βήμα. Ο προσανατολισμός αυτός αποτελεί την βάση της πολιτικής της Συρίας απο τότε που ο Ασσαντ πήρε την εξουσία το 1971. Καθώς δε η Αίγυπτος (λόγω της απομόνωσής της μετα την συμφωνία Κάμπ-Ντέβιντ) και το Ιράκ (λόγω του πολέμου με το Ιράν), έχουν μπει στο πλάι, η αυτοπεποίθηση του Ασσαντ στην διεκδίκηση αυτού του στόχου έχει ενισχυθεί.

Σήμερα η Συρία έχει στενούς δεσμούς με τον Μαρονίτη ηγέτη Σουλείμαν Φράντζη, με τον ηγέτη των Σουνιτών Ραΐντ Καραμέ, με τον Δρουζο Ουαλντ Τζαυμπλάντ, ενώ παράλληλα κρατάει μυστικές επαφές με όλες τις πολιτικές ομάδες και милитίες, περιλαμβανομένης και της Φαλαγγας.

Η Συρία θα ήθελε να υπάρχει στην Βυρρητό μια κυβέρνηση που να έχει στενούς δεσμούς με την Δαμασκό. Εάν αυτό δεν μπορεί να γίνει τότε η δεύτερη "καλύτερη" λύση είναι η πολιτική ασαφεία.

Μοιάζει πως το Ισραήλ και η Συρία αντιμετωπίζουν με τον ίδιο τρόπο την κατάσταση. Εάν ούτε το ΤΕΛ-ΑΒΙΒ ούτε η Δαμασκόκ μπορούσαν να ελεγχουν συνολικά τον Λίβανο τότε καλύτερα να παψει να υπάρχει τελειως ο Λίβανος.

Όλες αυτές οι ραδιουργίες και αντι-ραδιουργίες που έχουν σαν στοχο να εντείνουν τις εχθρικές σχέσεις αναμεσα στα διαφορα κομματα στον Λίβανο, προκαλεσαν τόσο τις προσφατες αιματοχυσίες όσο και την άμεση αναμείζηση των ιερών ιερών, η οποία οφείλεται στο πιδανη από άλλοτε να φτάσει

σε άμεση σύγκρουση.

Η αντιμετώπιση Συρίας και Ισραήλ είναι κοινή και στο πρόβλημα των Παλαιστίνων. Το μεν Ισραήλ επιθυμεί την εξαφάνιση της Οργάνωσης για την Απελευθέρωση της Παλαιστίνης (ΟΑΠ), κι αυτό έγινε φανερό απο την κτηνώδη εισβολή του στον Λίβανο το καλοκαίρι του 1982 και απο την πολιορκία της Βυρρητού.

Η δε Συρία επιδιώκει την διάλυση του μεγαλύτερου μέρους της ΟΑΠ, "δυσκολύνοντας" έτσι την λειτουργία μόνον όσων συμφωνούν μαζί της, κι αναγνωρίζουν στον Ασσαντ τον θεματοφύλακα της παλαιστινιακής υπόθεσης.

## Η διάσπαση της ΟΑΠ

Το σημερινό καθεστώς της Συρίας είναι απο την αρχή αντίθετο με την ΟΑΠ. Οι Παλαιστίνιοι έπαιρναν περιορισμένη βοήθεια απο το καθεστώς που υπήρχε πριν απο τον Ασσαντ, αλλά όταν οι Μπααθιστές πήραν την εξουσία το 1971 πολυ συντομα υποθετησαν αρνητική στάση απεναντι στο κίνημα. Εκλείσαν τον ραδιοφωνικό σταθμό της ΟΑΠ και άρχισαν οι διωξεις των στελεχών της. Το 1976 όταν τα Συριακα στρατεύματα μπήκαν στον Λίβανο, τυπικά μεν συγκρουσθηκαν με τους Μαρονίτες, στην πραγματικότητα όμως στραφηκαν εναντια στην ΟΑΠ και στους αριστερους Λιβανέζους συμμάχους της. Και τελευταία στην Τρίπολη, κατάφερε ο Ασσαντ να μετατρέψει μια ενδοπαλαιστινιακή διαμάχη σε επίθεση της Συρίας εναντια στην ΟΑΠ. Τον Μαι του 1983 "στασιαστές" της ΟΑΠ που συσπειρωθηκαν γυρω απο τον Αμπού Μουσά καθώς κι ένας αριθμος "ριζοσπαστων" (μελών της φιλοσοβιετικής/φιλοσυριακής ομάδας της Φαταχ), άρχισαν μια καμπανία εναντια στην ηγεσία του Αραφάτ που τον

κατηγορούσαν για γραφειοκρατικοποίηση, διαφθορά κι εγκατάλειψη των βασικών αρχών της ΟΑΠ.

Δεν είναι περιεργό πώς πολλοι Παλαιστίνιοι αντιμετώπισαν με συμπάθεια αυτή την προσπάθεια. Γι αυτούς η ηγεσία της ΟΑΠ ήταν ξεκομμένη, προνομιοχώρα και συμβιβασμένη μεσα απο τις συναλλαγές της με τα πλουσιότερα αραβικά κρατη και μεσω αυτών με τις ΗΠΑ. Για μερικές εβδομάδες οι "στασιαστές" κέρδιζαν συνεχώς με την μεριά τους μεγάλο αριθμό στελεχών και μαχητών της ΟΑΠ που συμφωνούσαν με την ριζοσπαστική τους πλατφόρμα. Αλλά όσο περνούσε ο καιρός τόσο οι "στασιαστές" ταυτιζονταν όλο και περισσότερο με τους Σύριους. Σαν ανταλλάγμα είχαν την δυνατότητα να κινούνται ελεύθερα στα ελεγχόμενα απο τους Σύριους Λιβανικά εδάφη (απαγορευμένα για τους "πιστούς" του Αραφάτ), να εξασφαλίζουν τρόφιμα και πολεμοφόδια όταν άρχισαν οι μάχες, να έχουν την βοήθεια των συριακών τάνκς.

Σήμερα πια οι "στασιαστές" αντιμετωπίζονται απο τους Παλαιστίνιους σαν προέκταση της Συρίας και σαν το ραβδί που ο Ασσαντ χτυπάει τον Αραφάτ. Ξανά η μεγάλη πλειοψηφία υποστηρίζει τον Γιασέρ Αραφάτ και είναι διατεθειμένη να ξεχάσει πολλά απο τα λάθη του.

Ο Αραφάτ είναι τώρα πολυ περισσότερο λαοφιλής απο ότι ήταν όλα αυτά τα τελευταία χρόνια. Στην Δυτική Οχθη είχαν γίνει πολλές διαδηλώσεις υποστήριξης του, παρόλες τις απειλές των ισραηλινών στρατευμάτων κατοχής. Ακόμα και τα στρατόπεδα των Παλαιστίνων στην Δαμασκό κινητοποιήθηκαν υπέρ του Αραφάτ.

Για την πλειοψηφία των Παλαιστίνων συνεχίζει να είναι το σύμβολο του Παλαιστινιακού Εθνικισμού —ο "Μίστερ Παλαιστίνη" όπως τον αποκαλούν— και για αυτό κάθε επίθεση εναντίον του θεωρείται σαν επίθεση ενάντια στο ίδιο το κίνημα.

Στην Τρίπολη ενώ στην αρχή μεγάλος αριθμός Παλαιστίνων προσχώρησε στους "στασιαστές" στην συνέχεια ξαναγύρισε στο στρατόπεδο του Αραφάτ. Αυτός άλλωστε ήταν κι ο λόγος που όλο και περισσότερες συριακές μονάδες, με την βοήθεια του συριακού πυροβολικού, αντικαθιστούσαν τις μονάδες των στασιαστών.

Η σύγκρουση πιά έχει μετατραπεί σε παλαιστηνοσυριακή. Γι αυτό και οι δυο μεγαλύτερες "ριζοσπαστικές" οργανώσεις της ΟΑΠ — το Λαϊκό Μέτωπο για την Απελευθέρωση της Παλαιστίνης και το Λαϊκό Δημοκρατικό Μέτωπο (που προκειται σύντομα να συγχωνευτούν), δεν πήραν καθολου μέρος στην διαμάχη. Αντίθετα έβγαλαν ανακοινώσεις με τις οποίες εκάναν κριτική στην Συρία για την επεμβασή της.

Η προθυμία του Ασσαντ να απαλλαγεί απο τον Αραφάτ συνδέεται και με την επιθυμία του να γίνει ο ίδιος κάτοχος του "Παλαιστινιακού χαρτίου".

δηλαδή να έχει την δυνατότητα να ενεργεί εξ ονόματος των Παλαιστίνιων.

Για τον 'Ασσαντ η ανάγκη ελέγχου των Παλαιστίνιων έγινε πιο επιτακτική από την στιγμή που υπήρξε η προσέγγιση Αραφάτ και βασιλεία Χουσεϊν της Ιορδανίας με βάση το σχέδιο για "αυτονομία" της Δυτικής όχθης και ομοσπονδιοποίησης της με την Ιορδανία.

Καθώς η δημοτικότητα του Αραφάτ ανεβαίνει γίνονται ακόμα πιο φανερές οι βασικές αδυναμίες της πολιτικής του. Κατά την άποψη του η ΟΑΠ είναι ένα εθνικό κίνημα — με στόχο την δημιουργία ενός παλαιστινιακού κράτους,—που συνδιάζει ταυτόχρονα την ένοπλη πάλη και την υψηλή διπλωματία,προσπαθώντας έτσι να βάλει πίεση στο Ισραήλ και τους συμμάχους του.

Για την πραγματοποίηση αυτού του στόχου η ΟΑΠ δεχόταν χρήματα και όπλα απ' όλα τα αραβικά καθεστώτα, πράγμα που έκανε ακόμα μεγαλύτερη την εξάρτηση της απ' αυτά. Έτσι στο τέλος είχε μετατραπεί στο πιστό είδωλο αυτών των καθεστώτων.

Συμφωνα με την γραμμή Αραφάτ,οι

Παλαιστίνιοι δεν πρέπει να παίρνουν μέρος στους αγώνες των αραβων εργατών ενάντια στις κυβερνήσεις τους και αρκετά αποκάλυπτα αρνείται να υποστηρίξει ανατρεπτικές κινήσεις μέσα στις αραβικές χώρες.

Η εργατική τάξη έχει μεγαλώσει αρκετά τα τελευταία χρόνια στις αραβικές χώρες—ιδιαίτερα δε στο Ιράκ,στην Συρία, στις χώρες του Περσικού κόλπου και ακόμα περισσότερο στην Αίγυπτο όπου η εργατική εξέγερση το 1977 κόντεψε να ανατρέψει τον Σαντάτ και το καθεστώς του.

Όμως παρ' όλα αυτά ο εθνικισμός της ΟΑΠ έχει γίνει ακόμα πιο συντηρητικός αγνοώντας τελείως την μόνη δυναμική που έχει την δυνατότητα να επιβάλει αλλαγές στην περιοχή.

Μέσα στην ΟΑΠ έχουν δημιουργηθεί διαφορές ομάδες που κρατούν στενές σχέσεις με διαφορα αραβικά καθεστώτα μολονσι συγχρονως βεβαιωνουν για την ανεξαρτησία τους απ' αυτά.Μεχρι βεβαια που και ο Αραφάτ πια στηκε στην προφανη παγίδα.Οι Συριοι οργανωσαν ενα μεγαλο μπλοκ μεσα

στην ΟΑΠ με κεντρο τον Παλαιστινιακό Απελευθερωτικό Στρατό (υποστηρίζεται απο την Δαμασκό),την ανταρτικη οργάνωση Σαϊκα και κάποιες μικρές ομάδες πιστές στην Συρία. Αυτό το μπλοκ μπήκε επικεφαλής της επίθεσης των Σύριων στα παλαιστινιακά στρατόπεδα της Τρίπολης.

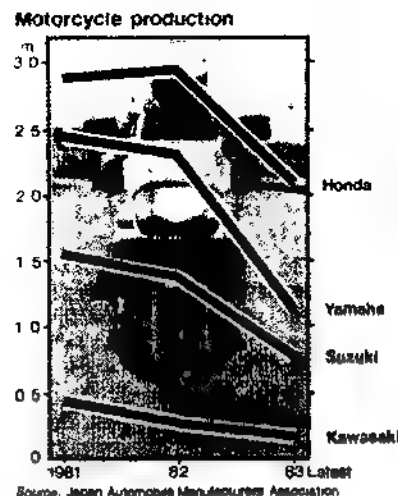
Για τους επαναστάτες το σενάριο που διαγράφουν τα γεγονότα στον Λίβανο και στο Παλαιστινιακό κίνημα είναι τραγικό. Η εργατική τάξη δεν βρίσκεται σε καμιά χώρα στο προσκήνιο. Στην Συρία το εργατικό κίνημα είναι τρομοκρατημένο. Στο Ισραήλ η εργατική τάξη κρατάει ακόμα τους ιδεολογικούς δεσμούς της με τον Σιωνισμό. Στον Λίβανο η εργατική τάξη είναι πολυ μικρή,ενώ αντίθετα οι θρησκευτικές και εθνικιστικές διαμάχες,(με την βοήθεια και των άλλων χωρών),κυριαρχούν στην πολιτική σκηνή.

Είναι δυσκολο να περιμενει κανενας λυση σ' αυτη την περιπλοκη κατασταση παρ' εκτός και εάν η εργατικη ταξη αυτων των χωρων καταφερε να σπασει την απομονωση της.Τοτε μονο υπαρχει ελπιδα οτι θα αλλαξει και ο συσχετισμος των δυναμεων στην περιοχη





# Η μεγάλη ανατρεπτική ΙΔΕΑ της μοτοσυκλέτας, ένα κερδοφόρο υποκατάστατο



Μετά τη δεύτερη πορεία μοτοσυκλετιστών, στις 19 Δεκέμβρη, μιιά νέα συζήτηση αρχίζει νά φουντώνει. Μοτοσυκλετιστές καί πολιτική. Λέσχες, ειδικός τύπος, πολιτικά περιοδικά, πολλοί ενθουσιώδεις από τούς δι-σδηλωτές, υφυπουργείο Νέας Γενιάς, εφημερίδες, βαθαί-νουν τή σκέψη στό θέμα, ανταλλάσσουν επιχειρήματα. Τό σενάριο έχει ήδη ζωγραφιστεί. Τό κράτος χτυπάει τούς μοτοσυκλετιστές, οι μοτοσυκλετιστές οργανώνον-ται καί θά αντιδράσουν.

Γιατί τό κράτος χτυπάει τούς μοτοσυκλετιστές; Γιατί η μοτοσυκλέτα είναι μιιά ΙΔΕΑ ασυμβίβαστη μέ τίς σημερινές κυρίαρχες αξίες καί πρακτικές. Τό πό-σο χοντροκομμένη είναι αυτή η απάντηση παίζει ανάλο-γα μέ τό άν τή δίνει τό ΜΟΤΟΣΠΟΡ, η ΛΕΜΟΤ ή διάφοροι ζωηροί αριστεροί, αριστεριστές, αναρχικοί. Η ουσία ό-μως μένει η ίδια: Κάπου μέσα στή μοτοσυκλέτα ή σ' αυ-τούς πού τήν οδηγούν υπάρχει ΚΑΤΙ πού ενοχλεί τούς αστούς καί τήν εξουσία τους. Αυτό τό κάτι είναι πού θά αποτελέσει καί τή βάση γιά νά οργανωθούν οι μο-τοσυκλετιστές καί νά αντιδράσουν στό μέλλον. Από κεί καί κάτω αρχίζει ο καυγάς: Τί είναι άραγε αυτό τό κάτι; Πώς μπορεί νά εκφραστεί; Από ποιούς ενάν-τια σέ ποιούς; Από τή στιγμή πού ανακατεύονται καί τά περιδικά τής αριστεράς η συζήτηση περιπλέκεται: "αντιθέσεις στους κόλπους τού λαού", άρα διερεύνηση τών σχέσεων νομιμόφρονων καί καμικάζι. Πολυπλοκότη-τα τής συγκυρίας, άρα ανάλυση τής τακτικής ιδεολογι-κής ενσωμάτωσης πού ασκεί ο λαλιώτης, σύνδεση μέ τή καταστολή πού αποτελεί "κύρια πλευρά" στή λογική τού κράτους. Πρίν τά ψάξουμε όλα αυτά μήπως θά 'πρεπε πρῶ-τα νά αναρωτηθούμε άν υπάρχει αυτό τό κάτι, αυτός ο αιθέρας στή μηχανή ή στό μοτοσυκλετιστή;

"Η πορεία ήταν ένας μεγάλος προβολέας, πού πήρε ρευ-μα από τήν ενέργεια τών χιλιάδων μοτοσυκλετιστών καί φώτισε άπλετα καί απ' όλες τίς πλευρές τήν Μεγάλη Ι-δέα τών Δύο Τροχών." (Δ. Παπανδρέου ή Dobbezman, εκ-δότης τού Motorsport καί σχεδόν μόνιμος πρωταθλητής ταχύτητας ).

Η μοτοσυκλέτα ποτέ δέν υπήρξε ιδέα, ούτε μικρή ού-τε μεγάλη, αλλά ένα συγκεκριμένο εμπόρευμα. Ένα εμπό-ρευμα πού σέ μιιά παλιότερη εποχή συνδέθηκε μέ κά-ποια συγκεκριμένα κοινωνικά στρώματα πού τό χρησι-μοποιούσαν σχεδόν αποκλειστικά. Συνδέθηκε μέ μιιά "α-ντικοινωνική" συμπεριφορά, μέ μιιά αντίθεση στόν καθω-σπρεπισμό, όχι επειδή τήν κουβαλούσε μέσα του, αλλά επειδή χαρακτήριζε αυτούς πού τή χρησιμοποιούσαν. Σέ μιιά εποχή πού η κοινωνική άνοδος σηματοδοτούνταν μέ τήν αγορά Ι.Χ. καί διαμερίσματος, τό "μηχανάκι" έ-γινε τό μεταφορικό μέσο τών πληβείων: ιδιαίτερα τής

νεολαίας τών συνοικιών γύρω απ' τήν Αθήνα καί τή θε-σσαλονίκη. Είναι αστείο αλλά ο "θρόνος" τών σημερινών Superbikes αντλεί τήν αίγλη του από τά ζούνταν καί τίς θλορόετες πού μαζεύονταν κατά εκατοντάδες στήν κοτζιά φορτωμένες στιάρια καί ζεμπίλια. Η αίσθηση τής ελευθερίας, "μέ τόν αέρα στό πρόσωπο", ξεκίνησε από τή δυνατότητα νά πάς τή Κυριακή για μπάνιο: συ-νήθως μέ τήν παμπάλαια BMW καί μάλιστα μέ τό καλά-θι-νά ο κατευθείαν πρόγονος τής TENERE. Η περιωρό-νηση τού μοτοσυκλετιστή 'ντουλάπα μέ τίς 4 ρόδες" δέν ξεκινά από τήν διαφορά τών 2 τροχών. Είναι ή εκ-φραση τής άηδίας άπέναντι στόν μικροαστό πού κάνει "τό σκατό του παξιμάδι" γιά νά ανέβει, νά γίνει άφε-ντικό. Πρόκειται για μιιά εποχή πού ή έργατική νεο-λαία αγαπάει καί υπερσπάζει τά δικά της χαρακτηρι-στικά άπέναντι στην έπίθεση τού ασταμού: τά ρούχα, τίς εκφράσεις, τά τραγούδια, το μηχανάκι.





Πρόκειται για μία εποχή που έχει περάσει ανεπίσημα. Η καπιταλιστική ανάπτυξη, η συγκέντρωση του πληθυσμού στις τεράστιες πόλεις δημιουργούν νέες συνθήκες, μέσα στ' άλλα και την μοτοσυκλέτα. Η οικονομική κρίση και το κυκλοφοριακό πρόβλημα δημιουργούν μία νέα κοινωνική αξιοπρέπεια για το δίκυκλο. Σήμερα η μηχανή αποτελεί ένα φτηνό αλλά κυρίως γρήγορο μέσο κυκλοφορίας στο χάος της πόλης. Με το δίκυκλο γλυτώνεις και χρόνο και χρήμα γίνεται το σύνθημα της αγοράς. Και το κοινό της μοτοσυκλέτας διευρύνεται με καταπληκτικούς ρυθμούς.

Ποιοί χρησιμοποιούν σήμερα μηχανή; Δίπλα στο φοιτητή με το παπάκι, ο νέος οικοδόμος που δούλεψε δυό χρόνια για να βγάλει το πεντέμιου. Δίπλα στο πλαιό με την βέσπα, ο executive με το ψευτοσάπερ. Ο πισιρικός με το πενηντάρι και ο γιατρός με τη Goldwing. Ο κνίτης με την MZ κι όλη η Φιλοθέη με τα χωματερά... Η μηχανή συναντά την "αξιοκρατική" της χρησιμοποίηση πέρα από ταξικές διακρίσεις και προκαταλήψεις. Οι μοτοσυκλετιστές σήμερα δεν έχουν άλλο στοιχείο ενότητας πέρα απ' το ότι καθαλύνουν μηχανή.

Η τεράστια διεύρυνση του κοινού της μοτοσυκλέτας αποτέλεσε ένα νέο επίπεδο κερδών για τους καπιταλιστές. Οι εταιρίες παραγωγής - και ιδιαίτερα οι γιάνωνέζικες - καθοδηγούν την διεύρυνση της αγοράς εξασφαλίζοντας τεράστια κέρδη. Σήμερα παρατηρείται μία καταπληκτική γκάμα προσφερόμενων προϊόντων.

Πώς χρησιμοποιείται σήμερα η μηχανή; Τα RD "πού πάνε με χίλια" και συνήθως συναντάνε την κολώνα πριν τελειώσει το στρώσιμο. Τα XL που ανεβαίνουν την Άλεξάνδρας στην μία ρόδα. Γυαλιστερά CB -super dream φορτωμένα σκάρες, βαλίτσες, φέριγκ, αν και δεν έχουν βγει ποτέ από την Αθήνα. Καθαρόαιμα χωματερά λειώνουν τα τακούνια και τούς κινητήρες

τους, στην παραλιακή χωρίς να πατήσουν ποτέ το χωμα. Τα SACHS και τα SIMONINI που ξεκουφαίνουν. Τεράστιες χιλιάδες καμαρώνουν άπαστράπτουσες έξω από disco και Fast-Food. Σκληρές απείρουκάλους με XR600 ή ανεκδιήγητες TENERE, που ωτιάχτηκαν "για να διασχίσουν την έρημο" και ψήνονται στο υποτιμιάρισμα της Κηφισίας. Προοδευτικοί τεχνοκράτες BMW για την διαδρομή σπίτι-ΥΧΟΠ και αντίστροφα. Και το νέο κλίμα επιστροφής των τζεντάι: Turbo-VF-XJ-Katana κ.λ.π. Σ' όλο αυτό το χάος δεν λείπουν και οι πούροι μοτοσυκλετιστές: Το "πάθος" για την σωστή μηχανή, την σωστή οδηγηση. Πάθος που συνήθως σημαίνει προτίμηση ευρωπαϊκής εταιρίας (σύνδρομο GUZZI) και απαραίτητα μία καλή στολή, μπότες και ένα άψογο κράνος. Η πραγματική χρήση που γίνεται σε μαζική κλίμακα σήμερα στο εμπόρευμα-μοτοσυκλέτα είναι τυπικά καταναλωτική. Η Μεγάλη Ίδρα των δύο τροχών φωλιάζει μέσα στα computers και τα κεφάλια των managers των τεσσάρων αδελφών της χώρας του Ανατέλλοντος Ηλίου.

Παρ' όλα αυτά η μοτοσυκλέτα, σαν κάθε εμπόρευμα που απευθύνεται κύρια στους νέους, έχει μία έντονη ιδεολογική φόρτιση. Φόρτιση που δεν προέρχεται πιά, απ' το ποιοί και πώς χρησιμοποιούν την μοτοσυκλέτα, αλλά από αυτούς που την εμπορεύονται και το πώς σκοπεύουν να την πουλήσουν. Έτσι πάνω σε διαφορετικές κατηγορίες δικύκλων επενδύονται συγκεκριμένες ιδεολογικές κατηγορίες που απευθύνονται σε συγκεκριμένες κατηγορίες αγοραστών.

Σε ποιές ιδεολογικές επιλογές, σε ποιές στάσεις ζωής παραπέμπει η χρήση της μοτοσυκλέτας για τον σημερινό νέο; Η απάντηση δεν είναι ενιαία: Στη κορυφή της πυραμίδας βρίσκεται ένα στρώμα που χαρακτηρίζεται από έντονο τεχνοκρατισμό σε συνδυασμό μ' έναν ιδιόμορφο κοινωνικό πασιφισμό. Πρόκειται για νέους (και όχι μόνο) όπου η παρακολούθηση των τεχνολογικών εξελίξεων στους 2T έχει γίνει περιεχόμενο ζωής και κριτήριο επιλογών. Τά καλό και το κακό κρίνεται σε πιστόνια, βαλβίδες και έκκεντροφόρους. Ο κόσμος χωρίζεται σε "αστούς" και όχι αναβάτες. Ένα στρώμα που αν και είναι έντονα μειοψηφικό, είναι κυρίαρχο ιδεολογικά μέσα απ' την σχέση που αναπτύσσει με περιοδικά, λέσχες, κράτος. Είναι χαρακτηριστικό ότι με τις προκηρύξεις που ακολούθησαν την πορεία, αυτό το κομμάτι "τίθεται στην διάθεση του κ. πρωθυπουργού" για όλα τα αναγκαία μέτρα εξυγείανσης του κυκλώματος -μοτοσυκλέτα.



Από κει και κάτω επικρατεί ένα χάος ιδιαίτε-  
ροτήτων. Ένα χάος όπου, κατά την γνώμη μου, δυναμώ-  
νουν δυο κεντρικά χαρακτηριστικά: Ατομισμός και α-  
πομονωμένη έκφραση μέσα από την "μηχανή σου". Στην  
θέση της παλιάς γενικά χαρούμενης διάθεσης όπου μη-  
χα, ή σημα, ναι δυνατότητες για έκδρομές, παρέες, πλάκες  
-σήμερα αναδεικνύονται τα "ατομικά κατορθώματα"  
(σουζες, κόντρες, επιδόσεις) όπου θα επιβραβευτούν  
μέ την καταξίωση του "πρώτου" στην καφετέρια, τη Di-  
sco ή την πλατεία. Επιθετικότητα και μία στροφή σε  
μια νέα τυφλή και παράλογη προτίμηση βίας. Χαρακτη-  
ριστικά που δεν εκδηλώνονται κατ' ανάγκη μόνο με συ-  
γκεκριμένες πράξεις αλλά υποβάσκουν στο μυαλό και  
τις διαθέσεις ακόμα και των πιο "ψόφωιων" μοτοσυκλε-  
τιστών. Η Suzuki έδωσε στο μοντέλο της το όνομα του  
ξίφους των Σαμουράι. (Katana). Ένορχηστρώνοντας μία  
αντίστοιχη διαφήμιση κατάφερε να τα πουλήσει σε ε-  
κατομμύρια μικροαστούς που στον ύπνο τους πρωταγω-  
νιστούν σε επίσόδια όπου τους χρειάζεται μία πραγ-  
ματική Katana. Το παράδειγμα άκολούθησε με επιτυχία  
ή YAMAHA στηρίζοντας ολόκληρη καμπάνια σε ιδεογράμ-  
ματα από τους γιανωνέζικους πολεμικούς κώδικες. Η  
"άγρια" αίσθητική των νέων μοντέλων συνοδεύεται με  
τόν πολλαπλασιασμό των μοτοσυκλετιστών που το παί-  
ζουν Mad Max. Πρόκειται για επιθετικότητα και τάση  
για βιαιές αντιδράσεις που είναι σύμφυτες με έξεγερ-  
σιακές διαθέσεις της νεολαίας. Η γνώμη μου είναι  
δυι πρόκειται για τη βία που ελέγχεται και προβάλε-  
ται από το κεφάλαιο και το κράτος, για τη βία που χα-  
ρακτηρίζει κάθε μεμονωμένη προσπάθεια του μικροα-  
στού να προβληθεί, να διακριθεί, να ξεχωρίσει.

Δίπλα σ' όλα αυτά πλαταίνει το φαινόμενο του αρι-  
στερού-μοτοσυκλετιστή. Δεν πρόκειται για μοτοσυκλε-  
τιστές που γίνονται αριστεροί, αλλά για αριστερούς  
που γίνονται μοτοσυκλετιστές. Μοτοσυκλετιστές, όχι  
...ατί κινούνται με μοτοσυκλέτα, αλλά γιατί προσχω-  
ρούν στην Μεγάλη Ίδεια. Μέσα στην κρίση ιδεών, αξιών,

προοπτικών που μαστίζει την αριστερά (και ιδιαίτε-  
ρα το "χώρα") η μοτο-ιδέα γίνεται συμβολο συνέχει-  
ας μιας, προσωπικής πιά, απελευθερωμένης πορείας. Στην  
σχέση με την μηχανή μεταφέρεται όλη η θρησκευτικό-  
τητα και η ανελαστικότητα, η "στάση αρχών" που χα-  
ρακτηρίζει την σχέση των αριστερών με άλλες ιδέες  
και πρακτικές: "Ας βρέχει κι ας χιονίζει ο συνεπής  
μοτοσυκλετιστής θα πάει απ' τα Έξοχα στην Νομι-  
κή καβάλα στην μηχανή του." Έτσι για λόγους αρχής.

Δίπλα βέβαια στις αρχές φυτρώνουν όλο και περισσό-  
τερο οι παραφύδες: Είτε τύπου Mad-Max, είτε της λατ-  
ρείας των κυβικών και των κυλίνδρων.

Σήμερα οι μοτοσυκλετιστές δεν αποτελούν μία  
ιδιαίτερη κοινότητα. Πρόκειται για τους καταναλωτές  
ένός συγκεκριμένου προϊόντος που σαν τέτοιοι δεν

...πορούν να έχουν ένιαία στάση απέναντι στα επίσης  
διαφορετικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν. Πρόκει-  
ται για κατανάλωση που πραγματοποιείται όλο και  
πιο έξορθολογισμένα χωρίς καμιά σχέση με διεκδικη-  
σεις ελευθερίας, με εκδηλώσεις αντικομμουνισμού.

Τό να συνεχίζουμε να φορτώνουμε ότι λείπει ά-  
πό την ζωή μας στην μοτοσυκλέτα σαν χαρακτηριστι-  
κά και ιδιότητες που δεν έχει από μόνη της, είναι  
μια τάση αδιέξοδη. Είναι μια τάση που οδηγεί τους  
μοτοσυκλετιστές στο να υπηρετούν την μοτοσυκλέτα,  
ιντί να (έξ)υπηρετούνται απ' αυτή. Είναι μια τάση που  
βένει όλο και περισσότερους νέους ανθρώπους στην  
ουρά των εμπόρων της μοτοσυκλέτας, στην ουρά των  
εμπόρων της ιδέας της μοτοσυκλέτας.

Η συζήτηση για το πώς οι χιλιάδες νέοι που χρη-  
σιμοποιούν δίκυκλο μπορούν να αντιδράσουν στα μέτρα  
καταστολής ή στους φορομπήχτες του ΠΑΣΟΚ, για να προ-  
χωρήσει πρέπει πρώτα να ξεπεράσει τις αυταπάτες που  
φορτώνονται από παντού στη μοτοσυκλέτα.

A. N.



# Rock around the clock

Γήπεδο Σπορτίγκ ...Τό συγκρότημα -υποπροϊόν του πανκ- Λεκ Order (Νέα Τάξη) παίζει ανέκφραστο επί σκηνής. Κάτω γίνεται χαμός. Οί φασιστίζοντες στίχοι αφήνουν ανεπηρέαστο τό κοινό. 'Ο έκσπενδονισμός μιας μελόντικας από μέλος του συγκροτήματος πού σπάει κάποιο κεφάλι αντιμετωπίζεται με αδιαφορία ή και ζητωκραυγές. Let's have fun...

"Τί μαλακίες είναι αυτό τό πανκ..." δηλώνουν οί μακουμάλλιδες και πιθανώς νενελοφόροι "παλιοροκάδες". 'Αλλά πόσοι άπο αυτούς άναρωτήθηκαν ποτέ γιατί οί Ρόλινγκ Στάρουνς αντιμετώπιζουν τίς γυναίκες σαν κάτι πού πρέπει "νά συμπίεζεται με τόν αντίχειρα" (I'll get my thumb) , γιατί ό Ερικ Κλάπτον δίνει συναυλίες για τό διωξίμο των μεταναστών από τήν Βρετανία. άν ό ήλίθιος Ράντ Στιουαρτ κληματοδοτεί τούς φασίστες του Εθνικού Μέτωπου, ή πώς ό περσεξιονιστής Ντέιβιντ Μπόουι έφτασε -τί κρίμα- τό 1978 νά δηλώνει θαυμαστής του Χίτλερ. ('Ο Χίτλερ ήταν τελείος και τό έφτιαξε μια χαρά -άπό συναυλία στο Μάτσεστερ).

Ναι, τό Ροκ εντ Ρόλλ είναι κάτι τό ένιστό... όμως, άλλοι λόγοι προ-όόησαν τήν βίαία έκρηξη της δεκαετίας του 50, άλλα γεγονότα εξέλιξε-όόήγησαν στο έξοντιωτικό και πολιτικοποιημένο πανκ του τέλους της δεκαετίας του '70 και πάει λέγοντας. και άκόμα, από τό ίδιο περιβάλλον ξεπηδήσαν οί έκρηκτικές σε εξέγερση συναυλίες του Μπίλλυ Χάλεν και τό κουνήμα του κλωου του Ελβις Πρίσλεϋ. 'Ο έπιθετικός ριζοσπαστισμός των ητδόρος και ή μαστουρωμένη παραιτη-ση της ψυχεδέλειας της δεκαετίας του '60, άλλες κοινωνικές εξέλιξεις και ό βλακώδης τσαμπογκός του Χεβυ Μεταλ. 'Τό αρτ-ροκ του Ντέιβιντ Μπόουι και ό βλακώδης τσαμπογκός των Τζάμ και τα υποπροϊόντα του νεορομαντισμού των ή-μους της δεκαετίας του '80.



Στό παρακάτω κείμενο δυστυχώς δεν ήταν δυνατό να πιαστεί όλη αυτή η πορεία σκεπτήκαμε ότι το βάρος έπρεπε να πέσει στο ρόκ της δεκαετίας 1973-83, όχι για κανένα άλλο λόγο, αλλά γιατί ήταν η εποχή του ρόκ-κατά πλειοψηφία- για την Ελλάδα και γιατί τό νέο ρόκ και τό πόνκ αντιμετωπίζονται είτε με ανομπάρισμα από την γενειά των "παλιών" επαναστατών, είτε σαν μιά άνευ όρων αποδοχής τους από την γενειά των "νέων". Ελπίζουμε κάποιοι άλλοι σύντροφοι να δώσουν καλύτερα την κατάσταση που υπάρχει στον ελληνικό χώρο και κύρια στους νέους. Κάτι, που αυτοί που έγραψαν αυτό τό κείμενο αποφεύγουν ν' άγγιξουν, γιατί στό κάτω-κάτω ετοιμαζονται και οί δυό τους νά πατήσουν τά τριάντα.

Άγγελος Κ.  
Κωστας Π.

Τό 1956 ή ένκυκλοπαίδεια Μπριτάνικα έγραψε για τό ρόκ εντ ρόλλ: "Θορυβώδης μουσική πού προσπαθεί νά φτάσει τά ήθικά και καλλιτεχνικά της ζούγλας. Τό 1957 ό ραδιοσταθμός του Σικάγου έσπανε ό -λους τούς ρόκ εντ ρόλλ δίσκους του σέ ζωντανή έκπομπή γιατί" ή μουσική αυτή ήταν υπεύθυνη για την αύξηση της νεανικής εγκληματικότητας και την προβολή αντικοινωνικού τρόπου ζωής"

Στή δεκαετία του '50 τό ρόκ εντ ρόλλ κάνει την εμφάνισή του προκαλώντας ένα κύμα άγανάκτησης σούς "καθώς πρέπει" πολίτες. Η μουσική αυτή γίνεται άμέσως σήμα κατατεθέν της νεολαίας και ειδικά τερα του πιο αντικοινωνικού της κομματιού των τετυ-μπόυς. Όπως και ή συμπεριφορά των τελευταίων -πού με προκλητικές ενέργειες, ντύσιμο και συμπεριφορά όρνούνται την κοινωνική ένταξη έτσι έμφανίζεται και ή μουσική τους: Στριγγλή, παράφωνη, προκλητική, με στίχους πού δεν έχουν καμιά ποιητική φιλοδοξία (οί στίχοι σ' αυτή την φάση είναι άσυνάρτητα ή κενόι περιεχόμενου και άναφέρονται στό πώς πρέπει νά είναι "τό κοκκοράκι των μαλλιών ή τό χρώμα των παπουτσιών"). Μετά από κάθε σχεδόν συναυλία άκολουθούν συγκρούσεις με την άστυνομία, σπάσιμο αυτακινήτων, βιτρινών κλπ.

Τριάντα χρόνια αργότερα, άντί ή μουσική αυτή νά έχει άπλά έγγραφεί σαν τό σκοτεινό ιδίωμα μιās νεολαίας "επαναστατών χωρίς αίτια", φαίνεται νά έχει μετατραπεί σ' ένα είδος μουσικής γενικής άποδοχής άκόμα και από τούς πιο άπαιτητικούς κριτικούς. Θυάσαμε μέχρι τό σημείο ό Κάρολος και ή Άνα να παρακολουθούν κονσέρτα των Dire Straits (Ζόρικα Στενά).

"Έστω και άν ή ηλικία αυτών πού άκούν (και δημιουργούν) ρόκ εντ ρόλλ φτάνει σήμερα μέχρι και τά σαράντα, ή μουσική αυτή ξεκίνησε σαν πολιτιστική έκφραση της νεολαίας και ενός όρισμένου τρόπου ζωής. Έτσι θά πρέπει νά είδυθεί σέ σχέση με την κίνηση αυτού του σώματος και τίς ιδιαιτερότητες που παρουσιάζει.

### Δεκαετία '60: Από την εξέγερση...

Στην διάρκεια της δεκαετίας του 60 τό ρόκ εντ ρόλλ άποκτά έκείνη την ποικιλομορφία πού τό άδνηγεί στό νά πάψει νά είναι άπλά και μόνο ή βίαια μουσική έκφραση μιās αντικειμενικής και τυφλής σέ καταστροφική μανία μεριδας νεολαίας -και σαν έτσι βραχυβίας- και νά γίνει μιιά άυτόνομη μουσική έκφραση "καλλιτεχνικών άπαιτήσεων".

Τό άλμπουμ των Beatles, Sergeant Peppers Lonely Heart's Club Band σκιαγραφεί με τον καλύτερο τρόπο αυτή την εξέλιξη. Για πρώτη φορά έχουμε νά κάνουμε με μιιά μουσική σύνθεση, "σοφιστική" και με στίχους που είναι ή άπαρχή της ροκ ποίησης. Όλη αυτή ή εξέλιξη παει χερί χερί με την διαμόρφωση της νεολαίας σ' αυτή την δεκαετία. Η δεκαετία του '60 κυριαρχείται από την χιππική ιδεολογία και πρακτική. Άγάπη, λουλούδια, άδρνηση της βίας, κοινοβιακή ζωή. Στο περιθώριο της κοινωνίας, δημιουργία

μιās "αντικοινωνίας" πού μέσα σ' αυτή ή νεολαία προσπαθεί νά βρεί την ένότητά της. Τά πάντα λύνονται με την "άλλαγή του έσωτερικού κόσμου του άτόμου" και ή μαγική λέξη κλειδί είναι...Ανάπη.

Η ψυχεδέλεια (Seeds, Grateful Dead, Country Joe, Pink Floyd) άν από την μιιά πλουτίζει και άνεβάζει την καλλιτεχνική άξία του ρόκ, από την άλλη αυξάνει μιιά τάση γενικής άνθρωπιστικής κατεύθυνσης, ενός ιδιόμορφου χριστιανισμού. Η βία, πού ήταν κυριολεκτικά ή μαμή του ρόκ, έξφανίζεται.

Βέβαια, στόν αντίποδα του Peace - Love - Music "έμφανίζονται και συγκροτήματα πού από την μιιά διατηρούν τό βίαιο χαρακτήρα του ρόκ και από την άλλη έμφανίζουν ένα καθαρά πολιτικοποιημένο στίχο πού κύρια συνδέεται με τον πόλεμο του Βιετνάμ και την κοινωνική μιζέρια των φτωχότερων στρωμάτων και της νεολαίας της ΗΠΑ. Οί MCS (ένεργά μέλη των Λευκών Πανθήρων-φυλακή για βόμβες), οί φανταστικοί Doors, Stooges, Jefferson Airplane στίς ΗΠΑ, τό βίαιο κίνημα των Μοντς (σ' αντίθεση με τούς άμερικάνους χίππς) στην Βρετανία, άποτελούν την επαναστατική πλευρά του ρόκ στό τέλη της δεκαετίας του '60.

### ...στην ενσωμάτωσή;

Τό τέλος της δεκαετίας του '60 σημαίνει και τό τέλος της χίππικης ιδεολογίας και την διάλυση των άυταπατών. Τά πιο καλά παιδιά κουράστηκαν και γύρισαν στό σπίτι. Δύο πράγματα σηματοδοτούν αυτή την διάλυση. Από την μιιά ή έμπορευματοποίηση και ή δημιουργία των Σούπερ στάρς και από την άλλη ό έκφυλισμός του χιππισμού σ' ένα άπλά και μόνο στυλ ζωής (μέχρι και πανάκριβες μπουτίκ για νά ντυθείς χίππυ ύπήρχαν). Οί νέες συνθήκες έκφράζονται άνάγλυφα στό ρόκ των άρχών της δεκαετίας του 70. Δύο άδ' όη κυριαρχούν: Τό Χέβυ μέταλ και τό "Άρτ ρόκ".

Τό χέβυ μέταλ ύποτίθεται ότι άκολουθεί πιστά την παράδοση του ρόκ. "Σκληρή" μουσική, άπλοί στίχοι, άδρνηση των ειρηνόφιλων κινήματων των χίππς. Όμως, εδώ έχουμε τό πιο χαρακτηριστικό σημάδι έκφυλισμού. Δέν ύπάρχει τίποτε περισσότερο, παρά μονάχα ένα κλισιαρισμένο στυλ πού τονίζει τον άντρικό "τοαμπουκά". Οί στίχοι είναι όσο τό δυνατόν πιο άνώδυνοι, άπομακρυσμένοι από κάθε κοινωνικό πρόβλημα (άναφέρονται σέ μάγους και μάγισσες, σατανικές ιεροτελεστίες και τά ρέστα). Μουσική για σκληρούς τινετζερς.

Από την άλλη πλευρά τό "Άρτ ρόκ" μάς δίνει μερικά σημαντικά μουσικά έργα και συγκροτήματα (Genesis, Roxy Music, Van der Graaf Generator και κύρια τον μέχρι φασισμού περφεξιονισμό του David Bowie). Μ' αυτόν όμως τον τρόπο το ρόκ τεινεί νά μετατραπεί άπλά και μόνο σέ μιιά άλλου είδους μουσική, έστω πο.στική, χωρίς όμως τον έξγενερατικό του χαρακτήρα. Παύει νά άποτελεί ένα ενοποιητικό μουσικό παράγοντα ενός νεολαιεστίνου κινήματος

Αυτή λοιπόν η κατάσταση της ενσωμάτωσης, είτε μέσω της πλήρους εμπορευματοποίησης, είτε μέσω της καλλιτεχνικής αναγνώρισης" είναι τα χαρακτηριστικά της νέας δεκαετίας. Η εξέγερση φαίνεται να έχει γίνει ανάμνηση του παρελθόντος. Παρομένει μονάχα ένα στύλ ζωής, που οι ρόκ-στάρς το κάνουν πίσω από τούς χοντρούς τοίχους των πολυτελών βιλών τους.

Μονάχα το 1974-75 παρουσιάζεται μια μικρή παρσωνία που όμως σταματά απότομα και ανώδυνα μέσα στην γενική κατακραυγή. Οι New York Polls. Με έμφαση "ξεφωνημένων" τραβασί οι Κούκλες της Νέας Υόρκης παίζουν βρώμικο, παράφωνο, καθαρό ρόκ εντ ρόλλ. Οι ίδιοι δεν ξέρουν καλά -καλά να παίζουν τα όργανά τους. Οι δύο δίσκοι που βγάζουν πριν διαλυθούν είναι νερόπινα φάλτσα. Μέσα σ' αυτός ο βίαιος χλευασμός κάθε κοινωνικά αποδεκτής συμπεριφοράς συνιδιάζεται με την άρνηση οποιουδήποτε καλλιτεχνικού ραφιναρισμού. Η διάλυσή τους δεν αφήνει τίποτα πίσω της εκτός από μια ισχύ ανάμνηση για κάποιους "άλητες", έκφυλισμένους, "αποβράσματα" (χαρακτηρισμοί των Τάιμς της Νέας Υόρκης). Κάποιου όμως Έγγλέζου θα του κάνουν τόση εντύπωση, ώστε όταν γυρίσει στην Αγγλία θα αναζητήσει τους ανθρώπους που θ' αποτελέσουν ένα συγκρότημα που η μουσική του θα είναι άμμεσα επηρεασμένη από τις Κούκλες της Νέας Υόρκης, ακόμα περισσότερο όμως άγρια και πολύ πιο πολιτικοποιημένοι. Είναι ο Μαλκολμ ΜάκΛάρεν και ο άνθρωπος που θα βρεθεί είναι ο Τζώννυ Λίντον. Ο τελευταίος θα γίνει μια από τις πιο θρυλικές μορφές στην ιστορία του ρόκ με το ψευδώνυμο Τζώννυ Ρότεν (οάπιος) και το συγκρότημα είναι βέβαια οι Sex Pistols.



Punk

Η έκρηξη του πάνκ είναι γεγονός. Και τί έκρηξη... Ποτέ πριν στην ιστορία του ρόκ δεν είχαμε τόση αντίδραση. Μονάχα με αυτό που γινόταν στα πρώτα βήματα του ρόκ μπορεί να συγκριθεί. Η μία μετά την άλλη οι εταιρείες δίσκων αρνούνται να έχουν όποιαδήποτε σχέση με το συγκρότημα. Ο πρώτος μικρός δίσκος τους "Αναρχία στο Ένωμένο Βασίλειο" απαγορεύεται από το ραδιόφωνο και την τηλεόραση και ο βρετανικό τύπος προειδοποιεί την μουσική βιομηχανία να μην επιτρέψει τις ήχογραφήσεις "σ' αυτό το αίσχος". Η εταιρεία EMI διακοπεί το συμβόλαιο μαζί τους και καταστρέφει όλα τα αντίτυπα. Μονάχα μια μικρή και προοδευτική -τοτε- εταιρεία δέχεται να ήχογραφήσει δίσκο, η Βέρτζιν. Το πρώτο -και μονα

δικό άλμπουμ είναι έτοιμο και η πρόκληση κορυφώνεται. Ο τίτλος Never Mind the Bollocks here's the Sex Pistols (Μην ενδιαφέρεστε για τ' αρχίδια, νά τα Πιστόλια του Σεξ). Το 1977 είναι η χρονιά που η βασίλισσα γιορτάζει το 1ωβηλαίο της. Οι Σεξ Πιστόλς γράφουν το κομμάτι "Ο Θεός σώζει την βασίλισσα" νοικιάζουν ένα μικρό πλοιάριο, το δράζουν μπροστά στο κοινοβούλιο και παίζουν το τραγούδι τους από τον Τάμεση. "Ο Θεός σώζει την βασίλισσα και το φασιστικό καθεστώς της... αλλά για σένα δεν υπάρχει μέλλον..." Αμέσως σχεδόν έπεμβαίνει με σκάφη της καί πενήντα επίλεκτους άνδρες για την καταστολή τρομοκρατικών ενεργειών.

Η έκρηξη έχει γίνει και σχεδόν σε κάθε γειτονιά της Αγγλίας φτιάχνονται πάνκ συγκροτήματα. δύο είναι τα κύρια χαρακτηριστικά: Στίχοι με έντονη πολιτικοποίηση, απλό καθημερινό όπως στα πρώτα κομμάτια του ρόκ και μουσικοί ρυθμοί γρήγοροι, σκληροί, μιλά κρουγή μίσους και ελπίδας ταυτόχρονα χωρίς κανένα περισπούδαστο γαρνίρισμα (άλλωστε όλα σχεδόν τα συγκροτήματα δεν φημίζονται για το άριστοτεχνικό παίξιμο των οργάνων).

Η αντίληψη που βγαίνει από το πάνκ είναι απλή και άπολη: η τέχνη ανήκει στην άρχουσα τάξη όσο πιο περισπούδαστο είναι ένα κομμάτι τόσο πιο γενικόλογος και ενσωματωμένος γίνεται σαν "καλλιτεχνικό προϊόν". Ένα κομμάτι πρέπει να είναι απλό, βίαιο, προκλητικό, άμεσο, να βάζει σ' ενέργεια το μυαλό με άμεσες εικόνες από τα βιώματα του καθένα και πάνω απ' όλα να υποκινεί σε δράση. Δράση, νά λοιπόν η μαγική λέξη. Η θεωρητική κοιλία εξοστρακίζεται στο πύρ της κολάσεως. "Η δική σου επανάσταση είναι η επανάσταση του τελού διανοούμενου" λένε σ' ένα κομμάτι τους οι Μπλίτζ και οι Σεξ Πιστόλς στο "Αναρχία στο Ένωμένο Βασίλειο", "Είμαι αναρχικός, είμαι αντίχριστος, θέλω να καταστρέψω, αλλά εγώ να επιβιώσω, δεν ξέρω τί θέλω αλλά ξέρω πώς να το αποκτήσω. Ο Τζώννυ Ρότεν δηλώνει: "Θα βάλουμε τέλος στο κυκλώμα των ρόκ-στάρς. Μας καθοδηγούν χοντρομαλάκες μουσικοί που σπούδασαν επειδή είχαν πλούσιους γονείς".

Βρισκόμαστε στα τέλη της δεκαετίας του '70. Η ανεργία ιδιαίτερα στους νέους ήδη γίνεται μαζί κή. Οι νέοι δεν αισθάνονται να τους συνδέει τίποτα με το ρόκ του '60. Για τους, οι χίππυς ήταν αμφισβητικές μιας "ευτυχισμένης κοινωνίας" που μπορούσαν να περιθωριοποιηθούν έκμεταλεύομενοι την αναρχία της "καταναλωτικής κοινωνίας" της μεγάλης άνηθης του καπιταλισμού και τις δυνατότητες που προσέφερε η περιστασιακή δουλειά. Οι νέοι του '70 αποτελούν με τη μιας τεράστια στρατιάς ανέργων, εκλοβισμένοι σε μια κοινωνία που τους έχει καταδικάσει στην μιζέρια. Ο έχθρος είναι λοιπόν αυτή η κοινωνία και η κριτική δεν μπορεί ν' αναφέρεται σε γενικόλογες ηθικές αξίες αλλά στα προβλήματα του εδώ και σήμερα. Ποτέ το ρόκ δεν ήταν τόσο έντονα πολιτικοποιημένο.

Η ταξική καταγωγή των μελών των συγκροτημάτων που είναι από την νεολαία της εργατικής τάξης υποδηλώνεται με συνεχείς αναστροφές στους άγαντες αυτής της τάξης: "Φαντάσου αν αύριο οι εργάτες κατέβουν σε άπεργία", λένε οι Jam, "Όχι μόνο στην Βritish Leyland, αλλά οι εργάτες όλου του κόσμου, ποιός τότε θα παράγαγε τα κέρδη τους; ποιός θα τους εφίαχνε τις μπόμπες τους; τότε θα έβλεπες την καταπίεση να εξασφονίζεται και το σύστημά τους να γκρεμίζεται σε ερείπια".

Αυτή η ταξική τοποθέτηση πάει χέρι-χέρι με τον χλευασμό καποιου αστικού δικαιώματος. "Νεοί έπαναστάτες: μάθετε τα δικαιώματά σας." λένε οι

# ΟΡΓΟΥΕΛ: Από το «περιθώριο» στην Καταλωνία! και μετά... 1984

George Orwell



Πριν προφτάσει καλά-καλά να μπει η φρετινή χρονιά κατακλυστήκαμε απο κάθε είδους αφιερώματα και αναφορές στο γνωστό και τελευταίο βιβλίο του Οργουελ το "1984". Αναφορές σε εφημερίδες κάθε αποχρώσεως, αφιερώματα σε περιοδικά πολιτικά και όχι (απο το ANTI που αφιέρωσε ολόκληρο τεύχος, μέχρι την ΓΥΝΑΙΚΑ που είχε κι αυτή άρθρο), εκπομπή στην τηλεόραση, μνεία του 1984 σε δημόσιες συζητήσεις (οπως την συζήτηση με τον "Πράσινο" βουλευτή όπου ο εκπρόσωπος της ΑΚΕ με αφορμή το "1984" μας έκρουσε:ον κώδωνα του κινδύνου για το πού βαδίζει η κοινωνία μας, κλπ.).

Στις αναφορές που γίνονται στον Οργουελ και το "1984", βλέπουμε δυό "τάσεις":

Η μια, είναι η διεκδίκησή του σαν "πολιτικού" συγγραφέα. Δηλαδή οι αναρχίζοντες των θεωρούν αναρχικό (πχ. στην εισαγωγή της "Φάρμας των ζώων" στον Ελεύθερο Τύπο, μαθαίνουμε ότι όλη του τη ζωή υπήρξε αναρχικός), η "Ανανεωμένη" Αριστερά τον θεωρεί "ανανεωμένο αριστερό", οι φιλελεύθεροι αστοί, φιλελεύθερο. Κι αν δούμε και τι γίνεται στο εξωτερικό τον θεωρούν και πατριώτη και δεξιό και στην Αμερική ίσως και συντηρητικό.

Η άλλη τάση, καταδικάζει τις πολιτικές του απόψεις που βγαίνουν απ' τα βιβλία του θεωρώντας τον είτε σαν "νάριξε νερό στο μύλο της αντίδρασης" ή να συνέβαλε στην ψυχροπολεμική υστέρια επειδή κάνει κριτική στον σταλινισμό ή ότι αντικειμενικά έπαιζε το παιχνίδι της δεξιάς.

Εχουμε λοιπόν: "επαναστάτης", "πρώμος αντισταλινικός", "πατριώτης", "αναρχικός", "σοσιαλιστής", "ακρωσ φιλελεύθερος μικροαστός" κλπ. για το ίδιο πρόσωπο.

Αυτό το κείμενο δεν θα προσπαθήσει να διεκδικήσει ή να αφορίσει τον Οργουελ και το έργο του.

Η σκοπιά απο την οποία υπάρχει το ενδιαφέρον μας για τον Οργουελ δεν είναι μονο σαν συγγραφέα του 1984, αλλά σαν την περίπτωση του ευαίσθητου απομονωμένου λογοτεχνή που η πορεία του και τα έργα του καταγράφουν τα σκομπα νεύσματα μιας πολιτικοποιημένης διανοησης που ανακαλυπτει την εργατική τάξη (απο τους περιθωριακούς στο οργανωμένο ρεφορμιστικό εργατικό κίνημα, μέχρι το επαναστατικό κίνημα) και ζει την απογοητευση της ήττας της απο τον

φασισμό, τον σταλινισμό και τον πόλεμο.

Γι αυτό το λόγο, και επειδή η πολιτική σκέψη του Οργουελ πέρασε απο διαφορες μεταπτώσεις και μεταπηδήσεις που αντικατοπτριζονταν και στα γραφτά του, ο τροπος που θα προσπαθήσουμε να πλησιασουμε πιο κοντα στον συγγραφέα και στα έργα του θα είναι μια ανάλυση των σταδίων που πέρασε η πολιτική του σκέψη σε σχέση με την εποχή που αυτή διαμορφωνοταν (δηλαδή 1920-1950)

Ο Οργουελ ποτε δεν αυτοαποκαλεστηκε μαρξιστής η αναρχικός. Αυτό που ξέρουμε είναι το βαθύ ενδιαφέρον του και



η συμπαιδεία του για την συμπεριφορά και την κατάσταση της εργατικής τάξης και των λουμπεν προλεταριων.

Στην εξέλιξη και στις αλλαγές των πολιτικών του θέσεων μπορούμε να παρακολουθήσουμε μια σειρά από αντιρρήσεις και διλήμματα που αντιμετωπίζουν όχι μόνο ο Οργουελ αλλά κάθε σοσιαλιστής στην περίοδο αυτή των τριάντα χρόνων της λογοτεχνικής του καριέρας.

Και η γραμμή που χάραξε και που φαίνεται και στα έργα του με την ανταπάντησή του σ' αυτές τις πιέσεις είναι παρόλα αυτά τα σκαμπανεύσματα μια καταγραφή της διεθνούς πολιτικής σκηνής τότε.

Ο Οργουελ φοίτησε στο Ήτον, το καλύτερο κολλέγιο της Αγγλίας σε μια εποχή (1917-1921) που έπνεε σ' αυτό ένας αέρας ριζοσπαστισμού. Ήταν η εποχή που χιλιάδες νέοι της Βρετανικής αυτοκρατορίας και πολλοί από το Ήτον ξεκίνησαν για έναν υποτιθέμενο "εθνουσιώδη νικηφόρο πόλεμο" και ποτέ δεν γύρισαν.

Οι συμμαθητές του, θαύμαζαν τον Λένιν, κορόιδευαν την θρησκεία, ήταν ενάντια στην πατροπαράδοτη πειθαρχία στο σχολείο.

Παρόλα αυτά τελειώνοντας, κατατάχθηκε στην Ινδική αυτοκρατορική αστυνομία και πήγε στην Μπούρμα (1922-1927).

Γυρίζοντας, έζησε δυό χρόνια στο Παρίσι ανάμεσα στους λουμπεν προλεταριους, κάνοντας διαφορές δουλειές, γνωρίζοντας την ζωή τους και προσπαθώντας να γράψει. Από τις εμπειρίες του εκεί κι από τις εμπειρίες του αργότερα στο Λονδίνο όπου συνέχισε για ένα διάστημα να αλητεύει στις φτωχογειτονιές, έγραψε το πρώτο βιβλίο του που ήταν "Οι αλητές του Παρισιού και του Λονδίνου", που εκδόθηκε το 1933.

Τα χρόνια που πέρασε στην Μπούρμα σαν αστυνομικός της αυτοκρατορικής αστυνομίας έχουν δημιουργήσει μέσα του τα πρώτα αντιιμπεριαλιστικά αισθήματα. Στο επόμενο βιβλίο του τις "Μέρες της Μπούρμα" επιτίθεται εναντίον στον ρατσισμό και την καταπίεση που ασκούσε η αγγλική αποικιοκρατία, έτσι όπως ταχε ο ίδιος γνωρίζει.

Σε σχέση με αυτό ο Οργουελ γράφει:

"Για πέντε χρόνια ήμουν κομμάτι ενός καταπιεστικού συστήματος κι αυτό μ' έχει αφήσει με βαριά συνειδηση" και επίσης "υπηρέτησα στην Ινδική Αστυνομία για πέντε χρόνια και προς το τέλος αυτής της περιόδου μίσησα τον ιμπεριαλισμό που υπηρετούσα, με μια πίκρα που είναι δύσκολο να εξηγησω" (The Road to Wigan Pier).

Το 1936 εκδίδει το "Κρατήστε σφιχτά τον μικροαστισμό σας". Στο μεταξύ έχει προσχωρήσει στο Ανεξάρτητο Εργατικό Κόμμα που είναι αριστεριστική παραφουάδα του εργατικού κόμματος, έχει μπει σε αριστερούς κύκλους και γράφει στο περιοδικό "Η Αδερφή".

Όταν ο Gollancz ο εκδότης της "Λέσχης αριστερού βιβλίου" έστειλε τον Οργουελ να κάνει ρεπορτάζ στους ανθρακωρύχους, ο Οργουελ ανακαλύπτει για πρώτη φορά και έρχεται σ' επαφή με την οργανωμένη εργατική τάξη σε σύγκριση με το λουμπεν προλεταριάτο που γνώριζε μέχρι τότε. Για ένα διάστημα έμεινε και δούλεψε εκεί στ' ανθρακωρυχεία γνωρίζοντας από κοντά τις συνθήκες που δούλευαν και ζούσαν οι εργάτες.

Στο "Δρόμο για το Wigan Pier" που έγραψε τότε, η έμφαση του είναι στην περιγραφή της μιζέριας και της εξαθλίωσης της εργατικής τάξης, παρά στους αγώνες της. Δεν αναφέρει το αγγλικό κίνημα ενάντια στην ανεργία που ήταν τεράστιο τότε (δεκαετία 30), ούτε τις μεγάλες απεργίες των ανθρακωρύχων που είχαν γίνει στη Wigan πριν πάει ο Οργουελ. Λέει όμως δίνοντας μια αναφορά για την ζωή του από τότε που γύρισε από την Μπούρμα: "ένοιωσα ότι έπρεπε να ξεφυγω όχι μόνο από τον ιμπεριαλισμό αλλά από κάθε είδους κυριαρχίας ανθρώπου από άνθρωπο. Θέλησα να καταδυθώ, να βρεθώ τελείως χαμηλά ανάμεσα στους καταπιεσμένους, να είμαι ένας από αυτούς και στο πλευρό τους ενάντια στους τυραννικούς τους".

Μ' αυτό τον τρόπο οι σκεψεις μου στράφηκαν προς την αγγλική εργατική τάξη. Ήταν η πρώτη φορά που ένοιωσα την

υπαρξη της εργατικής τάξης και αρχικά ήταν μόνο επειδή προσέφερε μια αναλογία. Ήταν τα συμβολικά θυμάτα της αδικίας, που έπαιζαν τον ίδιο ρόλο στην Αγγλία με τους Βιρμανούς στην Βιρμανία." (The Road to Wigan Pier). Στο δεύτερο μέρος του "Wigan Pier" περιγράφει το δικό του δρόμο προς τον σοσιαλισμό.

Πολύ γρήγορα έσπασε με τον σταλινισμό και το Εργατικό Κόμμα.

## "ΦΟΡΟΣ ΤΙΜΗΣ ΣΤΗΝ ΚΑΤΑΛΩΝΙΑ"

Η ένταξη του Οργουελ στον επαναστατικό μαρξισμό αρχισε μέσα στον Ισπανικό εμφύλιο το 1936.

Πήγε στην Ισπανία για να πολεμήσει κι όχι για να γράψει. Εφτάσε πολιτικά συμφωνώντας με την επιλογή του Κ.Κ. Ισπανίας ότι: "πρώτα ο πόλεμος εναντίον του Φραγκισμού και μετά η επανάσταση".



Πολύ σύντομα μπήκε στο ΡΟΥ Μ (Εργατικό Κόμμα Μαρξιστικής Ενότητας) αργότερα διαπιστώνει ότι συμφωνεί και με τις θέσεις της Ε'ΔΙ (Αναρχική Ιβηρική Ομοσπονδία). Αμεσως ενθουσιάστηκε από τον Εργατικό Έλεγχο στην Βαρκελώνη και σύντομα μετακινήθηκε σε μια επαναστατική αντιληψη για τον εμφύλιο πόλεμο, βλέποντας τα εργατικά συμβούλια σαν κάτι πολύ περισσότερο από ένα μέτωπο ενάντια στον Φραγκισμό.

Η εργατική εξουσία ήταν ο δρόμος για να νικηθεί ο Φράνκο και ο δρόμος για τον σοσιαλισμό.

Το βιβλίο του γι' αυτή τη περίοδο "Φόρος τιμής στην Καταλωνία" είναι μια περιγραφή για το πως άνηθε η εργατική εξουσία. Είναι ένα αντίδοτο για το "1984" πλημμυρισμένο από εργατικούς αγώνες.

Τον ενθουσιασμό του Οργουελ από την επαφή του και την συμμετοχή του στο επαναστατικό κίνημα τον διαδέχεται όμως η απογοήτευση.

Τον Ιούλη του 37 που γυρίζει στην Αγγλία η κατάσταση στην Ισπανία είναι τραγική. Η επανάσταση έχει χαθεί. Το ΡΟΥ Μ και η JCI (Ιβηρική Κομμουνιστική Νεολαία) έχουν κυρηχτεί εκτός νόμου γιατί δεν συμφωνούν με το Κ Κ Ισπανίας και την ΝΚΛΒ (Πολιτική Αστυνομία του Στρατού). Στήνονται δικές των μελών του ΡΟΥ Μ και όλων των διαφωνούντων με το σταλινικό Κ Κ, στο μοντέλο των δικών της Μόσχας

και οι φίλοι του Οργουελ τον φυλάδευαν τραυματισμένο στην Γαλλία για να αποφύγει την σύλληψη από τους σταλινικούς

Η περίοδος μετά την ήττα του ισπανικού εμφυλίου είναι μια περίοδος όπου ο φασισμός σαρωνε σε μια Ευρώπη που τα κινήματα της εργατικής τάξης έχουν ηττηθεί. Ο Σταλιν σταθεροποιούσε την κυριαρχία του στην Ανατολή

Ήταν μια απελπιστικά μοναχική περίοδος για τους επαναστατές

Η απορία μιας επαναστατικής εναλλακτικής προοπτικής εξω από τα σταλινικά Κ.Κ. εκείνη την περίοδο στην Αγγλία και γενικότερα άφησε τον Οργουελ και πολλούς άλλους να ταλαντεύονται πολιτικά στην διάρκεια του Β' Παγκοσμίου Πολέμου

Ο Οργουελ το 39 έγραψε:

"Τίποτα δεν μπορεί να μάς σώσει εκτός από την ανοδο στα επόμενα δυό χρόνια ενός πραγματικού μαζικού κόμματος που οι βασικές του αρχές να είναι η άρνηση του πολέμου και η πάλη ενάντια στην ιμπεριαλιστική αδικία ..."

Απαντήσε όμως στο σύμφωνο Χίτλερ-Στάλιν με μια στροφή αριστερού πατριωτισμού ερχόμενος έτσι σε αντίθεση με την προηγούμενη επαναστατική του θέση εναντίον του πολέμου.



#### "Η ΦΑΡΜΑ ΤΩΝ ΖΩΩΝ"

Είναι το πρώτο βιβλίο του Οργουελ που διαβάστηκε πλατιά ακόμα κι όταν ζούσε. Μαζί με το "1984" είναι από τα πιο διαδεδομένα βιβλία Αγγλου συγγραφέα αυτόν τον αιώνα. Μέχρι τότε, το κοινό του Οργουελ είχε περιοριστί σημαντικά στην αριστερά. Κι αυτό το βιβλίο του προοριζόταν για την αριστερά. Αναφέρεται μεταφορικά στην Ρωσία και στην προδομένη επανάσταση, και είναι μια επίθεση στον σταλινισμό. Ο Οργουελ ήταν με την επανάσταση.

Παρόλα αυτά τη δεξιά κακοερμηνεία αυτού του έργου του την εκμεταλεύτηκαν κυνικά μετά τον θάνατό του.

Η βάση αυτής της χρησιμοποίησης βρισκόνταν στην κοινή απόδοξη του σταλινισμού που κυριαρχούσε στην αριστερά εκείνη την περίοδο. Σοκαρισμένοι από την κοφτή αντίληψη που βγαίνει από το βιβλίο για τον σταλινισμό και την επικράτηση της αντεπανάστασης, οι απολογητές του Σταλιν, με μεγάλη ευκολία και ανακουφισή ταυτίζουν κάθε κριτική για την Ρωσία με την δεξιά.

Ενδεικτικό για το κλίμα "ορθοδοξίας" των διανοούμενων της αριστεράς εναντίον την εποχή είναι ότι αυτό το βιβλίο αρνήθηκαν να του το εκδώσουν οι αριστεροί εκδότες επειδή έκανε κριτική στον σταλινισμό

Το τελικό σχέδιο της "Φαρμας των ζώων" συνεπείρε με τις διαπραγματεύσεις της Τεχεράνης και την Γιορτα Εκείνο τον καιρό ταυτίζονταν με την δεξιά ήταν όσοι συμφωνούσαν με την Γιάλτα. Δηλαδή η βρετανική αριστερά και ο Σταλιν

Στα τέλη της δεκαετίας του 40 κυκλοφορούσαν πολλές αποψεις για την "Φάρμα". Προς αποφυγή παραξήγησεων, ο Οργουελ στον πρόλογο της ουκρανικής εκδόσεώς του το

1947 γράφει αυτοβιογραφικά "Ός το 1930 δεν θεωρούσα τον εαυτό μου σοσιαλιστή. Έγινα σοσιαλιστής περισσότερο από αηδία για την καταπιεσμένη και παραμελημένη ζωή των βιομηχανικών εργατών παρά από οποιαδήποτε κατανόηση μιας σχεδιασμένης κοινωνίας". Μετά μιλάει για την αυξανόμενη αντίθεση του με το ρωσικό ολοκληρωτισμό αλλά χωρίς να δίνει λεπτομέρειες για τις πολιτικές του πεποιθήσεις που σχημάτιζαν τη βάση του αντισταλινισμού του.

#### ΤΟ "1984"

Είναι το πιο πολυδιαβασμένο και πιο προβλημένο βιβλίο του Οργουελ. Είναι ένα πολιτικό βιβλίο, αλλά κι ένα βιβλίο απελπισμένο. Ξεχειλίζει από απαισιοδοξία και απογοήτευση. Η εξέγερση του μοναχικού ήρωά του του Σμίθ, είναι καταδικασμένη στην αποτυχία. Παρόλο που λέει ότι "... αν υπάρχει ελπίδα, αυτή βρίσκεται στους προλετάρους, το προλεταριάτο είναι ηττημένο από μια ολιγαρχία. Και σ' αυτό το βιβλίο του όμως, ο Οργουελ βλέπει τα πράγματα απ' την σκοπιά των "από κάτω".

Οι δεξιοί εκδότες στην Ευρώπη και πιο πολύ στην Αμερική το διακίνησαν κατά κόρον, συμβάλλοντας στην ψυχροπολεμική υστερία μετά τον Β' Παγκόσμιο Πόλεμο. Βέβαια ο Οργουελ πέθανε πολύ 'γρηγορά απ' ότου το έγραψε κι έτσι δεν μπόρεσε να το υπερασπιστεί. Το μόνο που είχε πει για το "1984" είναι ότι δεν στρέφεται ενάντια στον σοσιαλισμό. Κι επίσης είχε αρνηθεί να δώσει συνέντευξη γι αυτό σε δυο μεγάλα αμερικάνικα περιοδικά, γιατί αρνιόταν την "δημοσιότητα ντροπής" που του έδιναν, παίρνοντας το 1984 για καταγγελία της Ρωσίας, δηλαδή κατά την γνώμη τους του σοσιαλισμού, που κι αυτός ταυτίζονταν (επίσης κατά το συμφέρον τους) με τον ολοκληρωτισμό.

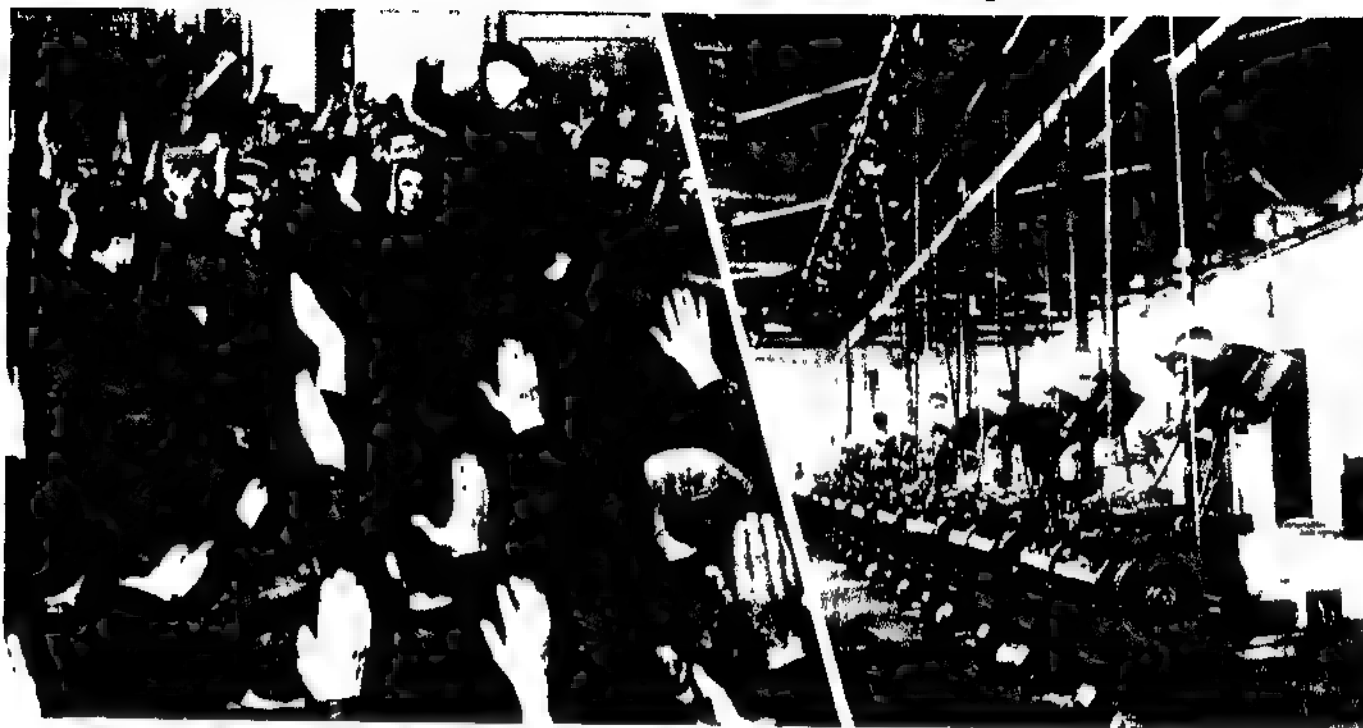
Γι αυτό το βιβλίο, άλλοι τον θεώρησαν "προφήτη" κι άλλοι τον πολέμησαν και καταδίκασαν τις απόψεις του, ανάλογα με την σκοπιά που βάλενε τον καθένα.

Το ζήτημα, όμως, εδώ δεν είναι να δικαιώσουμε ή να καταδικάσουμε τον Οργουελ σαν πολιτικό, αλλά να καταλάβουμε πως τα έργα του αντικαθρεφτίζουν την πορεία του εργατικού κινήματος τότε, τις εξάρσεις του και τις ήττες του.

Κι από αυτή τη σκοπιά, το "1984" παύει να είναι ένα έργο με αιώνιες και αναλώσιμες αξίες και γίνεται μια συγκεκριμένη και δυνατή καταγγελία της κοινωνίας που χτίστηκε πάνω στην ήττα των προλετάρων σε Ανατολή και Δύση



# Βιβλιοκριτική: Ρομπέρ Λινάρ Ο Λένιν, οι Αγρότες, ο Ταίυλορ



## Σοσιαλισμοί και αναλύσεις... σε μία μόνο χώρα!

Μια σειρά από παλιές και καινούργιες αμφισβητήσεις της πρώτης νικηφόρας σοσιαλιστικής επανάστασης και του λενινισμού, βρίσκουν σήμερα πρόσφορο έδαφος για να ανθίσουν την βαθύτερη κρίση που γνώρισε ποτέ η επαναστατική αριστερά μετά το ελπιδοφόρο ξέσπασμα του Μαΐ του 68.

Κριτικές για τον Λένιν—πράξικοπηματία και τους μπολσεβίκους που σφετερίστηκαν την εξουσία των εργατικών συμβουλίων και οδήγησαν την Ρωσία στην κοινωνία των ψυχιατρικών, των τάνκς, των καταναγκαστικών στρατοπέδων εργασίας, μέχρι τις πιο εκλεπτυσμένες για την αδυναμία των μπολσεβίκων να μετατρεφούν τις καπιταλιστικές σχέσεις παραγωγής σε σοσιαλιστικές, σίγουρα είναι πολύ πιο διαδεδομένες από κάποιες άλλες προσπάθειες ανάλυσης της πείρας της ρωσικής επανάστασης και της σταλινικής αντιεπαναστάσεως που την διαλύσε.

Ο Λινάρ δεν συγκαταλέγεται ανάμεσα σ' αυτούς που "υιοθετούν απέναντι στον Λένιν και τα πρώτα χρόνια της δικτατορίας του προλεταριату στην Ρωσία την θέση του ταξικού μισους..." για να αρνηθούν τελικά "το δικαίωμα των καταπιεσμένων μαζών να εξεγερθούν και να επιβάλουν την δικτατορία τους στους εκμεταλλευτές" (Ρομπέρ Λινάρ, σελ. 15). Ο ίδιος τουλάχιστον την εποχή που έγραφε το βιβλίο του αυτό υποστήριζε με θερμή την "δικτατορία των εργατικών και αγροτικών μαζών" της Κίνας. Οπωσδήποτε, η Κίνα της Πολιτιστικής και του Μάο, είναι για τον Λινάρ η αγαπημένη διεξόδος και το "ξέπεραςμα στην προξή" των ορίων της ρωσικής εμπειρίας. Κατά την γνώμη του, στα βασικά ζητήματα που αν

τιμετωπίσαν οι μπολσεβίκοι στην Ρωσία όπως η αντίθεση ανάμεσα στην πόλη και την ύπαιθρο, τους χειρόνακτες και τους διανοούμενους, προβλήματα θεωρίας για την οικοδόμηση του σοσιαλισμού, η σκέψη του Μάο και των Κινέζων κομμουνιστών της Πολιτιστικής Επανάστασης άνοιξαν ένα καινούργιο δρόμο.

Εται η Κίνα και το μοντέλο ανάπτυξης του "σοσιαλισμού" σ' αυτή τη χώρα στοιχειοθετούν για τον Λινάρ ένα νέο φάσμα εμπειριών κάτω από τις οποίες πρέπει να κριθεί η πρώτη προσπάθεια οικοδόμησης του σοσιαλισμού στις συνθήκες που δημιουργήθηκαν μετά την ρωσική επανάσταση και τελικά ο ίδιος ο λενινισμός.

Μια αρχική παρατήρηση όσον αφορά τις συνέπειες αυτής της αντίληψης, η υποστήριξη από τον Λινάρ της δυνατότητας οικοδόμησης του σοσιαλισμού σε μια και μόνο χώρα, —κεντρική αποδοχή του σταλινισμού— τον κάνει να στρέφει την προσοχή του μόνο στην εσωτερική κατάσταση της Ρωσίας. Αγνοεί και υποτιμά τη σημασία των διεθνών παραγόντων τόσο σαν συνέπειαν πάνω στην πορεία της εσωτερικής καταστάσεως όσο και σαν οποιων δυνατοτήτων παρουσίαζαν γι αυτήν. Ετσι τελικά καταλήγει να είναι "ανάλυση σε μια και μόνη χώρα".

Η ανάλυση αυτή στρέφει την προσοχή της στη σχέση της νέας εξουσίας με τους αγρότες από την μία, και στις αντιλήψεις για την οργάνωση της βιομηχανικής εργασίας από την άλλη.



## Ο Λένιν και η Επανάσταση

1

Η επιτυχία της Οκτωβριανής Επανάστασης κάθε άλλο παρα οφειλόταν σε μια καλοσχεδιασμένη πραξικοπηματική κίνηση του Λένιν και του Μπολσεβίκικου Κομματος. Ήταν η συμπτώση δυο ταυτοχρονικών διεργασιών στις πόλεις και στην υπαίθρο. Ένα τεραστίο φουντωμα της αυτενεργείας, της πρωτοβουλίας, και της συνειδητότητας των εργατών στις πόλεις ηρθε να ενωθεί με τις δεκάδες αγροτικές εξεγερσεις που συνταραξαν την ρωσική υπαίθρο. Οι μαζες μπουχτισμένες και αηδιασμένες από την ιμπεριαλιστική σφαγή, την εξοντωτική εκμετάλλευση στραφθηκαν εναντίον στην Προσωρινή Κυβέρνηση. "Η εργατική τάξη της πόλης επωφεληθήκε από αυτές τις συνθήκες διάλυσης του κράτους, που συγκλονίστηκε μέχρι τις βάσεις του από αυτά τα κολοσσιαία κινήματα της υπαίθρου και κυριέψε εξ εφόδου την κυβερνητική εξουσία" (1)

Το Μπολσεβίκικο Κομμα, ήτασ το μόνο κομμα που υποστήριζε απεριόριστα την εκρήξη της πρωτοβουλίας των μαζών, που αναγνωριζε ανεπιφυλακτα να καταλάβουν τα σοβιέτ όλη την εξουσία. Σίγουρα δεν είχε στην διαθεσή του ένα εξωτερικό πρόγραμμα για να το επιβάλει στην εργατική τάξη όπως ισχυρίζονται οι αυτονομοί. Το ίδιο το κομμα ήταν κομματι της τάξης οργανικό δεμένο μαζί της.

## Αγρότες και Σοσιαλισμός

Όμως αυτό που ενώνει τις τάξεις που πήραν μέρος στην εξέγερση δεν ήταν η ταυτότητα των σπωτέρων στοιχείων τους. Ένωσι στοιχοί της εργατικής τάξης ήταν καθαρά σοσιαλιστικοί, για τους αγρότες το πρόβλημα ήταν η αρπαγή της γης των γαιοκτημόνων και το ξαναμοίρασμα της πάλι σύμφωνα με τις αρχές της ατομικής ιδιοκτησίας. Με το μοίρασμα της γης δημιουργήθηκαν νέες τάξεις διαφοροποιήσεις στην αγροτική. Έτσι η υποστηρίξη που είχε η εξουσία των σοβιέτ στις πόλεις από την υπαίθρο δεν μπορούσε να ήταν πλέον η ίδια που υπήρχε στις μέρες του Οκτωβρη.

"Κατά βαθός, αυτή ήταν η στιγμή που μπορούσε η πολιτική δουλεία να περάσει σε ένα καινούργιο στάδιο και να αναδείξει καινούργιες πολιτικές δυνάμεις στις τελευταίες μέρες του 1917 και στις αρχές του 1918, με την ευκαιρία της διανομής, ταξική πάλι πλούσια σε περιεχόμενο και να διαφοροποιηθούν πολιτικά οι διαφορές δυνάμεις της αγροτικής κοινωνίας. Ο πόλεμος, η ανάγκη επιβίωσης του επαναστατικού προλεταριάτου των πόλεων, η πείνα αποφάσισαν αλλά" (Ρ. Λ., σελ. 33-34)

Πως μπορούσε λοιπόν να λυθεί το πρόβλημα του ανεφοδιασμού των πεινασμένων πόλεων, ήταν δυνατόν το περασμένο σε μια νέα πολιτική που θα εξαφανιζέ την αντίθεση ανάμεσα στην πόλη και την υπαίθρο στην καθυστερημένη Ρωσία του 17. Ο Λίναρ απαντάει στο ερώτημα αυτό αναζητώντας την ιδεολογική επανάσταση στην ρωσική υπαίθρο. Εμπόδιο σε μια τέτοια αντίληψη ήταν οι μηχανιστικές αντιλήψεις των μπολσεβίκων, το αντιαγροτικό μίσος μερίδας διανοούμενων, η παράτηση από την υποστήριξη του μαζικού κινήματος. Ακόμα "ο Λένιν ήταν συγχρονως οπαδός της πειθούς και του ελεγκτισμού"

Για τον Λένιν και για τους μπολσεβίκους οι αντικειμενικοί οροι για την οριστική λύση της αντίθεσης ανάμεσα στην πόλη και την υπαίθρο δεν βρισκόνταν στην καθυστερημένη Ρωσία. Στο "Καλλίον Λιγότερα Αλλά Καλύτερα" ο Λένιν επαναλαμβάνει για πολλοστή φορά "Όσοσο, μόνο με αυτή την εμπιστοσύνη (εν των αγροτών) δεν είναι εύκολο να κρατηθούμε ως τη νίκη της σοσιαλιστικής επανάστασης στις πιο ανεπτυγμένες χώρες, γιατί η μικρή και η πολύ μικρή αγροτιά, ιδιαίτερα με την ΝΕΠ, εξακολουθεί να βρίσκεται, από οικονομική ανάγκη, σε ένα πολύ χαμηλό επίπεδο παραγωγικότητας της εργασίας"

Για την περίοδο μετά τον Οκτωβρη, η Ευρώπη συνταραχτηκε από επαναστάσεις που είχε να δει από την περίοδο του

1848. Διαβάζουμε στον Γκραμσι για την σημασία της Κομμουνιστικής Διεθνούς την περίοδο του 1919 "Η Κομμουνιστική Διεθνής είναι κι όλες μια υπαρκτή πραγματικότητα της δημοκρατίας της Ρωσίας και της Ουγγαρίας. Η υπαρκτή των δυο προλεταριακών κρατών δίνει στην δράση των εργατών και αγροτών της Δυτικής Ευρώπης ένα συγκεκριμένο νόημα. πρέπει να εμποδίσουμε τις αστικές κυβερνήσεις να στραγγαλίσουν τις Σοβιετικές Δημοκρατίες". Η αλληλεγγύη στους "αποκλεισμένους" πρέπει να τείνει να επιβάλλει να ξαναρχίσουν οι ανταλλαγές με την Ρωσία και την Ουγγαρία" (2)

Εχοντας αυτογνωσία των οριών τους, προσπάθησαν να εφαρμόσουν μια πολιτική που σε καμία περίπτωση δεν την βαφτίσαν σοσιαλιστική.

Μεσα σε συνθήκες ολοκληρωτικής απομόνωσης της καθυστερημένης Ρωσίας, με τον εμφύλιο πόλεμο και την ιμπεριαλιστική επέμβαση να τοποθετούν τους ορους του παιχνιδιού, με την βιομηχανική παραγωγή να διαλύεται, με την πείνα που όπως γράφει ο Λίναρ "αποφασίζει αλλά", οι διαδοχικές πολιτικές των μπολσεβίκων αποτυχαίνουν. "Ο μεσαιος αγρότης έδειξε σε μεγάλο βαθμό την παραδοσιακή συμπεριφορά του κουλακού. Αν η υποστήριξη των φτωχών αγροτών δεν είχε καταφέρει να ανεβάσει την παραγωγή, η υποστήριξη των μεσαιων αγροτών οδήγησε στο να πεινάει μεγάλο μέρος της παραγωγής στην μαύρη αγορά" (3)

Ο ορμός ανεφοδιασμός των πόλεων με τρόφιμα απαιτούσε επαρκή ανταλλάγματα στους αγρότες, βιομηχανικά αγαθά που η διαλυμένη παραγωγή κάθε άλλο παρα μπορούσε να τα διαθέτει.

Το καθεστώς στην διάρκεια του Πολεμικού Κομμουνισμού είχε συγκεντρώσει όλες τις δυνάμεις σε μια μόνο επιδίωξη που ο Μ. Λένιν την ονόμασε "νίκη για την επιβίωση".

Τέλος η ΝΕΠ, ήρθε να συμβιβαστεί την αυξανόμενη αντίθεση των αγροτών δίνοντας τους μια "ισχυρή δόση του καπιταλισμού" σ' αντάλλαγμα με τα "υπολοιπα" δηλαδή την πολιτική εξουσία στα χέρια των μπολσεβίκων" (4).

Απέναντι στις καπιταλιστικές πιέσεις της αγροτιάς πραγματοποιήθηκε μια υποχώρηση, που τελικά έσωσε τους αστικούς πληθυσμούς από την πείνα. Όμως ο δρόμος για τον σοσιαλισμό στην υπαίθρο δεν ήταν η ΝΕΠ, ούτε υποστηρίχτηκε σαν τέτοια από τους μπολσεβίκους.

Ούτε βεβαία, η βίαιη κολλεκτιβοποίηση της σταλινικής περιόδου άνοιγε την προοπτική του σοσιαλισμού παρα τις θετικές διαβεβαιώσεις του Σταλιν και των οπαδών της θεωρίας



του σοσιαλισμού σε μια μόνο χώρα.

Όσον αφορά την προσπάθεια για το πέρασμα σε συλλογικές μορφές καλλιέργειας ο Λένιν συχνά επαναλάμβανε τις θέσεις που ανέπτυξε ο Ενγκελς "Για το Αγροτικό Ζήτημα στην Γαλλία και την Γερμανία": "Κατά πρώτο λόγο ... προβλέπουμε την αναπόφευκτη καταστροφή του μικρού αγρότη, αλλά σε καμιά περίπτωση δεν χρειάζεται να παρέμβουμε για να την επιταχύνουμε.

Κατά δεύτερο, είναι εξίσου σαφές ότι όταν καταλάβουμε την κρατική εξουσία δεν πρέπει να θελήσουμε να απαλλοτριώσουμε βίαια την γή του φτωχού αγρότη (με αποζημίωση ή όχι δεν έχει σημασία), όπως θα είμαστε αναγκασμένοι να κάνουμε με τους μεγαλοαγροκτήμονες. Στόχος μας, σε σχέση με τους φτωχούς αγρότες, θα πρέπει να είναι πριν απ' όλα να μετατρέψουμε την ιδιωτική παραγωγή και ιδιωτική ιδιοκτησία τους σε συλλογική παραγωγή και ιδιοκτησία, όχι όμως με βίαια μέσα, αλλά δίνοντάς τους το παραδείγμα και προσ-

φέροντας τους κοινωνική βοήθεια για αυτό το σκοπό" (6).

Ενώ από την άλλη όπως αναφέρει ο Καρρ, ο Λένιν υιοθετώντας στάση ανοίκτου εμφύλιου πολέμου απέναντι στους κουλάκους από την μια, από την άλλη υποστήριζε ότι "αποτελούσε όμως σοβαρό λάθος το να πληττούν τους μεσαίους αγρότες, "από απείρεια των σοβιετικών εργατών", χτυπημάτ που είχαν σαν στόχο τους κουλάκους" (6).

Ακόμα κι αυτή η δυνατότητα "που αποτελούσε για την ώρα φαντασία", της μηχανοποίησης της αγροτικής παραγωγής, για να απαλλάξει ο αγρότης από την μίσερια της καλλιέργειας με πρωτογενείς μεθόδους θα ήταν αποτέλεσμα διεθνών εξελίξεων. "Για να πετύχουμε κάτι τέτοιο όμως, πρέπει πρώτα να υποτάξουμε την διεθνή αστική τάξη, να την υποχρεώσουμε να μας δώσει αυτά τα τρακτέρ". (Λένιν)

Η βίαιη κολλεκτιβοποίηση της γεωργίας από τον Στάλιν ήταν η επιβεβαίωση της κυριαρχίας της κρατικής γραφειοκρατίας πάνω στην υπαίθρο και όχι η εκδήλωση της καταναγκαστικής πλευράς του λενινισμού. Αν στην πρώτη περίοδο, η βίαιη επιτάξεις σιτηρών είχαν να κάνουν με τις ανάγκες επιβίωσης της εργατικής τάξης των πόλεων και μπορούσαν να δικαιολογηθούν σαν μέτρα έκτακτου ανάγκης, σίγουρα αυτή η λογική δεν έχει καμμία σχέση με την σχεδιασμένη εξόντωση των αγροτών για χάρη της αυξημένης παραγωγικότητας των πεντάχρονων του Στάλιν και απολύτως καμμία σχέση με τις αντιλήψεις του Λένιν.

Ο Λινάρ, διαπιστώνει ότι στο τέλος της ζωής του ο Λένιν αρχισε να διερευνά την δυνατότητα μιας "πολιτιστικής επανάστασης" στην υπαίθρο. Θέλει έτσι να μας υποδείξει ότι την σκυτάλη αυτής της θετικής λογικής την παρέλαβαν μοναχοι οι Κινέζοι την Πολιτιστικής θέρνοντας έτσι το ζήτημα της αντίθεσης πόλης-υπαίθρου σε εντελώς διαφορετική βάση. Στην Ρωσία, η πολιτική του σοσιαλισμού σε μια και μόνο χώρα βρήκε διεξοδο στην εξοντωτική απαλλοτριώση των αγροτών. Παρόμοια στην Κίνα "η παλη για την εξαίρεση των αντιθέσεων ανάμεσα στις πόλεις και την υπαίθρο" οδήγησε στην υποχρεωτική "αγροτική θητεία" για την νεολαία και σε μια κολλεκτιβοποίηση που προωθήθηκε μ' ένα σύστημα "πείσεων αντίστοιχων με τα εργοστάσια. Οι αγρότες είχαν δικαίωμα να συζητούν, να υλοποιούν τα κεντρικά σχεδιασμένα πλάνα κι όχι να τα αρνηθούν αν το ήθελαν (7).

## Οι εργάτες του Λένιν... και του Ταίλτορ;

Αν για τους αγρότες ο Λινάρ υποστηρίζει ότι δεν υπήρξε μια σοσιαλιστική αντιμετώπιση που να εξαλείφει την αντίθεση πόλης-υπαίθρου, για τους εργάτες έρχεται να ισχυριστεί ότι και η ιδεολογία και η πρακτική των μπολσεβίκων δεν ήταν τέτοια ώστε να μικραίνει το χάσμα ανάμεσα σε διευθυντές και διευθυνόμενους, σε χειρώνακτες και διανοούμενους μέσα στην "καρδιά" του παραγωγικού μηχανισμού: το εργοστάσιο.

Αποδείξεις γι αυτά είναι, από την μια, η ιδεολογία των μπολσεβίκων που δεν ξεπερνούσε κάποια όρια μένοντας σε κάποια πλαίσια λίγο ως πολύ τεχνοκρατικά. Από την άλλη, η διατήρηση των παλιών διευθυντών και των τεχνικών στελεχών, η γραφειοκρατικοποίηση της παραγωγικής διαδικασίας όξυναν την αντίθεση ανάμεσα σε διευθυντές και διευθυνομένους, απομακρύνοντας έτσι την προοπτική εγκαθίδρυσης σοσιαλιστικών σχέσεων στην παραγωγή.

Οι οπαδοί αυτής της θεωρίας προχωρούν μάλιστα ακόμα περισσότερο σκιαγραφώντας μια εικόνα του Λένιν-χρονομετρη και του ρώσικου εργοστάσιου σαν χώρου επιστημονικών πειραμάτων εκμετάλλευσης της εργατικής τάξης.

Συμφωνά με τον Λινάρ, ο Λένιν αναζητήσε στον "ταιλωρισμό" την "απλούστευση της χειρωνακτικής εργασίας από την οποία περιμενε και την απελευθέρωση της εργατικής τάξης με μια σημαντική μείωση σε χρόνο μιας εργασίας που είχε γίνει πιο παραγωγική, και την εξαπλώση, σ ένα λίγο ως πολύ μακρυνό μέλλον, των παραγωγικών καθηκόντων στο σύνολο της κοινωνίας" (Ρ Λ, σελ. 156), αξιοποιώντας ότι πιο θετικό

είχε να προσφέρει η εποχή του. Στην πραγματικότητα, όμως, αυτός ο λεγόμενος "σοβιετικός ταιλωρισμός" έφερνε την γραφειοκρατία μέσα στην παραγωγή και όξυνε την αντίθεση ανάμεσα σε διευθυντές και διευθυνόμενους. Η συγκεκριμένη τροπή της κατάστασης καθορίστηκε από την διάλυση της εργατικής τάξης και την αυταρχική στρόφη που συνδεόταν με τις συνέπειες του πολέμου. Ο μπολσεβικισμός είχε λοιπόν τα όρια του όσον αφορά την ριζοσπαστική κριτική των εργασιακών σχέσεων, όρια που οι "Κινέζοι συντροφοί" καταφέρναν να ξεπεράσουν μερικές δεκαετίες αργότερα ..

Ο Λινάρ δεν καταλογίζει στους μπολσεβίκους την επιδίωξη να μετατρέψει τους εργάτες σε ρομπότ και τους εαυτούς τους σε μάντιζες που θα ανεβάζουν την παραγωγικότητα. Έχοντας μια αντίληψη του σοσιαλισμού σε μια και μόνο χώρα σαν ένα αποτέλεσμα της θεληματικής πράξης του προλεταριάτου που ισοπεδώνει όλες τις πολίες διαχωρισμένες αστικές σχέσεις βαζοντας αυτοματα στις θέσεις τους τις νέες σοσιαλιστικές, προχωράει στην ανάλυση του μετεπαναστατικού εργοστασίου. Η ανάλυση αυτή αναζητάει τόσο τις "νέες σχέσεις" όσο και την υπορκτη ή όχι ιδεολογική στηρίξη τους από τον μπολσεβικισμό.

Όμως οι μπολσεβίκοι δεν πίστευαν ότι αμεσα επρεπε να είχαν επιδιώξει την δημιουργία μιας "μικρης ουστοπίας" αφού καποιες υλικες προυποθεσεις δεν βρισκονταν στην διαθεση τους, κι ήταν αδυνατο να εξασφαλιστουں χωρις την νικη της επαναστασης σε καποιες ανεπτυγμενες χωρες. Η μίσηρια, η

πεινα και η εξασθίωση καθε αλλο παρα αποτελουσαν τέτοιες προϋποθέσεις.

Μεσα στα εργοστάσια έβαλαν σαν στόχο τους να κρατηθούν οι διευθυντές και οι ειδικοί κάτω απο τον έλεγχο των εργα- των. Η εργατική δημοκρατία, ο εργατικός έλεγχος ήταν κάτι το χειροπιαστό και το διασφάλιζε ο έλεγχος πάνω στον κρα- τικό μηχανισμό.

Ακριβώς αυτό ήταν το κεντρικό ζήτημα μέσα σε κείνες τις συγκεκριμένες συνθήκες πραγμα στο οποίο ο Λένιν έδωσε την "τελευταία του μάχη". Η άνοδος της γραφειοκρατίας στο κρα- τος και στο κόμμα ήταν ένας πρωταρχικός κίνδυνος για τις κατακτήσεις της επανάστασης. Το χάσιμο του εργατικού ελέγ- χου μετέπειτα με την απαγόρευση των απεργιών, την υποταγή των συνδικάτων στην κομματική γραφειοκρατία, την άνοδο του ρόλου της τεχνοκρατίας (πολύ αργότερα) αναίξαν τον δρό- μο για την εντατική εκμετάλλευση των εργατών απο τους κρατικοκαπιταλιστές.

Απο την άλλη και μέσα στα εργοστάσια και έξω απο αυτά είχαν μια αντίληψη για την εκπαίδευση και την προώθησαν στην πράξη, που έδειχνε ότι η φιλοσοφία τους "ξεπερνούσε" τα όρια της εποχής τους. Τα νομοθετικά διατάγματα του 1918 για την εκπαίδευση, ο πρωτοφανής πειραματισμός μέσα στα σχολεία, καθε αλλο παρά στοχευσαν στην μαζική παραγωγή ει- δικων και τεχνοκρατων. Η εξειδίκευση στην εκπαίδευση αντι- καταστάθηκε με μια αντίληψη για την "πολυτεχνική" μορφή που έβαζε στο κέντρο της την ελευθερη αναπτυξη των ιδιαιτεροτητων της προσωπικότητας του καθενα "Η εργασία όχι απο την σκοπια του ειδικου αλλα περισσότερο απο τηνσκο- πια του οικοδομου μιας νεας ζωης που ανεξαρτητα απο το επαγγελμα του πρέπει να έχει μια καθαρη αντίληψη των σχε- σεων και της αλληλεξαρτησης των διαφορων μορφων εργα- σίας"(8) Όλα αυτά συνοδευοντουσαν απο τα προγραμματα εναντια στον αναλφαβητισμο, την ελευθερη προσβαση σ' όλες τις εκπαιδευτικες βαθμίδες, την καταργηση των εξετασεων και των πτυχίων το 1919. Ο επιτροπος Λαϊκης Παιδειας Λουντ- σαρσκι παραιτηθηκε το 1929 διαμαρτυρόμεος για την στροφή της εκπαίδευσης στην εξειδίκευση

Προσπαθειες ερευνας γυρω απο θεματα οργανωσης εργα-

σιας γινονταν απο διαφορους κυκλους επιστημονων και ειδι- κών. Γνήσιος οπαδος του Τάιμλορ ήταν ο Γκαστεβ ο οποίος υποστηριζε την ακριτη αποδοχη του. Ο ίδιος προωθησε την δημιουργία ενός κέντρου μελετών, Το Κεντρικό Ινστιτουτο Εργασίας (ΚΙΕ). Απο την αλλη, ο Κερζέντσεφ προτεινοντας μια ριζοσπαστική κριτική του "ταιυλορισμου" δημιουργεί τον "Σύνδεμο για τον Χρόνο". Ο διαλογος προχωράει μέσα απο περιοδικά, συσκεψεις κλπ.. Τον Γενάρη του 23 το ίδιο το επιτροπάτο εργασίας παρεμβαινει και επικρίνει την πολιτική του Γκαστεβ και του ΚΙΕ κατηγορωντας το οτι επιδιώκει την "μετατροπή του εργάτη σε άψυχη μηχανή" (9).

"Στην πραγματικότητα, στην αυγή της οκτωβριανής επανά- στασης, οι αντικειμενικές και υποκειμενικές συνθήκες μιας βραθείας ανάτροπής της διαδικασίας της βιομηχανικής εργα- σίας απέχουν πολύ απο το να είναι συγκεντρωμένες μέσα στην ρώσικη κοινωνία" (Ρ.Λ., σελ. 96).

Η Αριστερη Αντιπολίτευση εβλεπε ότι μία τέτοια ανατροπή εκείνη την περίοδο πέραγε μέσα απο την εκβιομηχάνιση, την διαρκώς διευρυνόμενη εργατική δημοκρατία που θα χτυπούσε την γραφειοκρατία. Πάνω απο όλα όμως οι ελπίδες της ήταν στραμμένες στους εργατες της Δ. Ευρωπης.

Το καθεστως που έβγαινε απο την ΝΕΠ κι αργότερα απο τα πενήταχρονα του Στάλιν δεν θα μπορούσε να γραψει στην ση- μαία του την σοσιαλιστική αρχή "απο τον καθενα συμφωνα με τις ικανοητές του, στον καθενα συμφωνα με τις ανάγκες του". Στα πανεπιστημιακα συγγραμματα θα μπορούσε να βρει κανεις παρατηρησεις του τυπου "οι αποψεις και οι μεθοδες του Τάιμ- λορ στον τομεα της εντατικοποιησης της εργασίας ει.σι.α.ι. ζητηι προοδευτικες" (10)

**ΠΚ**

(1) Α. Γκραμσι, "Τα εργοστασιακα συμβουλια και το κρατος της εργατι- κής τάξης" Εκδόσεις Στοχαστης.

(2) ό.π. σελ. 50

(3) Ε. Χ. Καρρ, "Ιστορια της Σοβιετικής Ένωσης, 1917-23 τ.β. σελ. 216

(4) Μοσε Λεβίν, "Τελευταία Μάχη του Λένιν", σελ. 35

(5) Ε. Χ. Καρρ, ό.π., σελ. 492

(6) ό.π., σελ. 215

(7) ΕΡΙΑΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΠΟΡΙΑ, Νο 38 (επίσης βλεπε Νο 37, 39)

(8) Chane Rose berg «Education and Revolution», εκδοση του SWP

(9) Περιοδικο «Radical Science Journal» Νο 13

(10) Τον Κλιρ, "Κρατικός Καπιταλισμος στην Ρωσία" σελ. 25



Βερολίνο 1919:Ο Γερμανικός στρατός εναντια στους Σπαρτακιστες





του σοσιαλισμού σε μια μόνο χώρα.

Όσον αφορά την προσπάθεια για το πέρασμα σε συλλογικές μορφές καλλιέργειας ο Λένιν συχνά επαναλάμβανε τις θέσεις που ανέπτυξε ο Εγγκελς "Για το Αγροτικό Ζήτημα στην Γαλλία και την Γερμανία": "Κατά πρώτο λόγο ... προβλέπουμε την αναπόφευκτη καταστροφή του μικρού αγρότη, αλλά σε καμιά περίπτωση δεν χρειάζεται να παρέμβουμε για να την επιταχύνουμε.

Κατά δεύτερο, είναι εξίσου σαφές ότι όταν καταλάβουμε την κρατική εξουσία δεν πρέπει να θελήσουμε να απαλλοτριώσουμε βίαια την γή του φτωχού αγρότη (με αποζημίωση ή όχι δεν έχει σημασία), όπως θα είμαστε αναγκασμένοι να κάνουμε με τους μεγαλογαιοκτήμονες. Στόχος μας, σε σχέση με τους φτωχούς αγρότες, θα πρέπει να είναι πριν απ' όλα να μετατρέψουμε την ιδιωτική παραγωγή και ιδιωτική ιδιοκτησία τους σε συλλογική παραγωγή και ιδιοκτησία, όχι όμως με βίαια μέσα, αλλά δίνοντάς τους το παράδειγμα και προ-

φέροντάς τους κοινωνική βοήθεια γι αυτό το σκοπό." (5).

Ενώ από την άλλη, όπως αναφέρει ο Καρρ, ο Λένιν υποθετώντας στάση ανοικτού εμφύλιου πόλεμου απέναντι στους κουλάκους από την μια, από την άλλη υποστήριζε ότι "αποτελούσε όμως σοβαρό λάθος το να πλήττουν τους μεσαίους αγρότες, "απο απειρία των σοβιετικών εργατών", χτυπήματά που είχαν σαν στόχο τους κουλάκους". (6).

Ακόμα κι αυτή η δυνατότητα "που αποτελούσε για την ώρα φαντασία", της μηχανοποίησης της αγροτικής παραγωγής, για να απαλλαγεί ο αγρότης από την μίζερια της καλλιέργειας με πρωτόγονες μεθόδους θα ήταν αποτέλεσμα διεθνών εξελίξεων: "Για να πετύχουμε κάτι τέτοιο όμως, πρέπει πρώτα να υποτάξουμε την διεθνή αστική τάξη, να την υποχρεώσουμε να μας δώσει αυτά τα τρακτέρ". (Λένιν).

Η βίαιη κολλεκτιβοποίηση της γεωργίας από τον Στάλιν ήταν η επιβεβαίωση της κυριαρχίας της κρατικής γραφειοκρατίας πάνω στην ύπαιθρο και όχι η εκδήλωση της καταναγκαστικής πλευράς του λενινισμού. Αν στην πρώτη περίοδο, η βίαιες επιτάξεις αιτηρών είχαν να κάνουν με τις ανάγκες επιβίωσης της εργατικής τάξης των πόλεων και μπορούσαν να δικαιολογηθούν σαν μέτρα εκτάκτου ανάγκης, σίγουρα αυτή η λογική δεν έχει καμιά σχέση με την σχεδιασμένη εξόντωση των αγροτών για χάρη της αυξημένης παραγωγικότητας των πεντάχρονων του Στάλιν και απολύτως καμιά σχέση με τις αντιλήψεις του Λένιν.

Ο Λινάρ, διαπιστώνει ότι στο τέλος της ζωής του ο Λένιν άρχισε να διερευνά την δυνατότητα μιας "πολιτιστικής επανάστασης" στην ύπαιθρο. Θέλει έτσι να μας υπαδείξει ότι την σκυτάλη αυτής της θετικής λογικής την παρέλαβαν μονάχα οι Κινέζοι την Πολιτιστικής θρόντας ετσι το ζήτημα της αντίθεσης πόλης-υπαιθρου σε εντελώς διαφορετική βάση. Στην Ρωσία, η πολιτική του σοσιαλισμού σε μια και μόνο χώρα βρήκε διέξοδο στην εξοντωτική απολλοτριώση των αγροτών. Παρόμοια στην Κίνα "η πόλη για την εξάλειψη των αντιθέσεων ανάμεσα στις πόλεις και την ύπαιθρο" οδήγησε στην υποχρεωτική "αγροτική θητεία" για την νεολαία και σε μια κολλεκτιβοποίηση που προωθήθηκε μ' ένα σύστημα πιέσεων αντίστοιχων με τα εργοστάσια. Οι αγρότες είχαν δικαίωμα να συζητούν, να υλοποιούν τα κεντρικά σχεδιασμένα πλάνα κι όχι να τα αρνηθούν αν το ήθελαν. (7).

## Οι εργάτες του Λένιν... και του Ταίλτορ;

Αν για τους αγρότες ο Λινάρ υποστηρίζει ότι δεν υπήρξε μια σοσιαλιστική αντιμετώπιση που να εξαλείφει την αντίθεση πόλης-υπαιθρου, για τους εργάτες έρχεται να ισχυριστεί ότι και η ιδεολογία και η πρακτική των μπολσεβίκων δεν ήταν τέτοια ώστε να μικραίνει το χάσμα ανάμεσα σε διευθυντές και διευθυνόμενους, σε χειρώνακτες και διανοούμενους μέσα στην "καρδιά" του παραγωγικού μηχανισμού: το εργοστάσιο.

Αποδεικνύει γι αυτά είναι, από την μια, η ιδεολογία των μπολσεβίκων που δεν ξεπερνούσε κάποια όρια μένοντας σε κάποια πλαίσια λίγο ως πολύ τεχνοκρατικά. Από την άλλη, η διατήρηση των παλιών διευθυντών και των τεχνικών στελεχών, η γραφειοκρατικοποίηση της παραγωγικής διαδικασίας όξυναν την αντίθεση ανάμεσα σε διευθυντές και διευθυνόμενους, απομακρύνοντας έτσι την προοπτική εγκαθίδρυσης σοσιαλιστικών σχέσεων στην παραγωγή.

Οι οπαδοί αυτής της θεωρίας προχωρούν μάλιστα ακόμα περισσότερο σκιαγραφώντας μια εικόνα του Λένιν-χρονομέτρη και του ρώσικου εργοστάσιου σαν χώρου επιστημονικώνπειραμάτων εκμετάλλευσης της εργατικής τάξης.

Σύμφωνα με τον Λινάρ, ο Λένιν αναζητήσε στον "ταυλορισμό" την "απλούστευση της χειρωνακτικής εργασίας από την οποία περίμενε και την απελευθέρωση της εργατικής τάξης με μια σημαντική μείωση σε χρόνο μιας εργασίας που είχε γίνει πιο παραγωγική, και την εξάπλωση, σ' ένα λίγο ως πολύ μακρινό μέλλον, των παραγωγικών καθηκόντων στο σύνολο της κοινωνίας" (Ρ.Λ., σελ. 156), αξιολογώντας ότι πιο θετικό

είχε να προσφέρει η εποχή του. Στην πραγματικότητα, όμως, αυτός ο λεγόμενος "σοβιετικός ταυλορισμός" έφερε την γραφειοκρατία μέσα στην παραγωγή και όξυνε την αντίθεση ανάμεσα σε διευθυντές και διευθυνόμενους. Η συγκεκριμένη τροπή της κατάστασης καθορίστηκε από την διάλυση της εργατικής τάξης και την αυταρχική στροφή που συνδέονταν με τις συνέπειες του πολέμου. Ο μπολσεβικισμός είχε λοιπόν τα όρια του όσον αφορά την ριζοσπαστική κριτική των εργασιακών σχέσεων, όρια που οι "Κινέζοι σύντροφοι" κατάφεραν να ξεπεράσουν μερικές δεκαετίες αργότερα ...

Ο Λινάρ δεν καταλογίζει στους μπολσεβίκους την επιδίωξη να μετατρέψει τους εργάτες σε ρομπότ και τους εαυτούς τους σε μάντρες που θα ανεβάζουν την παραγωγικότητα. Έχοντας μια αντίληψη του σοσιαλισμού σε μια και μόνο χώρα σαν ένα αποτέλεσμα της θεληματικής πράξης του προλεταριάτου που ισοπεδώνει όλες τις παλιές διαχωρισμένες αστικές σχέσεις βάζοντας αυτόματα στις θέσεις τους τις νέες σοσιαλιστικές, προχωράει στην ανάλυση του μετεπαναστατικού εργοστασίου. Η ανάλυση αυτή αναζητάει τόσο τις "νέες σχέσεις" όσο και την υπαρκτή ή όχι ιδεολογική στηριξή τους από τον μπολσεβικισμό.

Όμως οι μπολσεβίκοι δεν πίστευαν ότι άμεσα έπρεπε να είχαν επιδιώξει την δημιουργία μιας "μικρής ουτοπίας" αφού κάποιες υλικές προϋποθέσεις δεν βρίσκονταν στην διάθεσή τους, κι ήταν αδύνατο να εξασφαλιστούν χωρίς την νίκη της επανάστασης σε κάποιες ανεπτυγμένες χώρες. Η μίζερια, η

πείνα και η εξαθλίωση κάθε άλλο παρά αποτελούσαν τέτοιες ηρωποθέσεις.

Μέσα στα εργοστάσια έβαλαν σαν στόχο τους να κρατηθούν οι διευθυντές και οι ειδικοί κάτω από τον έλεγχο των εργατών. Η εργατική δημοκρατία, ο εργατικός έλεγχος ήταν κάτι το χειροπιαστό και το διασφάλιζε ο έλεγχος πάνω στον κρατικό μηχανισμό.

Ακριβώς αυτό ήταν το κεντρικό ζήτημα μέσα σε κείνες τις συγκεκριμένες συνθήκες πράγμα στο οποίο ο Λένιν έδωσε την "τελευταία του μάχη". Η άνοδος της γραφειοκρατίας στο κράτος και στο κόμμα ήταν ένας πρωταρχικός κίνδυνος για τις κατακτήσεις της επανάστασης. Το χάσιμο του εργατικού ελέγχου μετέπειτα με την απαγόρευση των απεργιών, την υποταγή των συνδικάτων στην κομματική γραφειοκρατία, την άνοδο του ρόλου της τεχνοκρατίας (πολύ αργότερα) άνοιξαν τον δρόμο για την εντατική εκμετάλλευση των εργατών από τους κρατικοκαπιταλιστές.

Από την άλλη και μέσα στα εργοστάσια και έξω από αυτά είχαν μια αντίληψη για την εκπαίδευση και την προώθησαν στην πράξη, που έδειχνε ότι η φιλοσοφία τους "ξεπερνούσε" τα όρια της εποχής τους. Τα νομοθετικά διατάγματα του 1918 για την εκπαίδευση, ο πρωτοφανής πειραματισμός μέσα στα σχολεία, κάθε άλλο παρά στόχευαν στην μαζική παραγωγή ειδικών και τεχνοκρατών. Η εξειδίκευση στην εκπαίδευση αντικαταστάθηκε με μια αντίληψη για την "πολυτεχνική" μόρφωση που έβαζε στο κέντρο της την ελεύθερη ανάπτυξη των ιδιοτελειών της προσωπικότητας του καθένα. "Η εργασία όχι από την σκοπιά του ειδικού αλλά περισσότερο από την σκοπιά του οικοδόμου μιας νέας ζωής που ανεξάρτητα από το επάγγελμά του πρέπει να έχει μια καθαρή αντίληψη των σχέσεων και της αλληλεξάρτησης των διάφορων μορφών εργασίας." (8) Όλα αυτά συνοδεύονταν από τα προγράμματα ενάντια στον αναλφαριθμητισμό, την ελεύθερη πρόσβαση σ' όλες τις εκπαιδευτικές βαθμίδες, την κατάργηση των εξετάσεων και των πτυχίων το 1919. Ο επίτροπος Λαϊκής Παιδείας Λουνάτσκι παραιτήθηκε το 1929 διαμαρτυρούμενος για την στροφή της εκπαίδευσης στην εξειδίκευση.

Προσπάθειες έρευνας γύρω από θέματα οργάνωσης εργα-

σίας γίνονταν από διάφορους κύκλους επιστημόνων και ειδικών. Γνήσιος οπαδός του Τάιλορ ήταν ο Γκάστερ ο οποίος υποστήριζε την άκριτη αποδοχή του. Ο ίδιος προώθησε την δημιουργία ενός κέντρου μελετών, Το Κεντρικό Ινστιτούτο Εργασίας (ΚΙΕ). Από την άλλη, ο Κερζέντσεφ προτείνοντας μια ριζοσπαστική κριτική του "ταιυλορισμού" δημιουργεί τον "Σύνδεσμο για τον Χρόνο". Ο διάλογος προχωράει μέσα από περιοδικά, συσκέψεις κλπ.. Τον Γενάρη του 23 το ίδιο το επιτροπείο εργασίας παρεμβαίνει και επικρίνει την πολιτική του Γκάστερ και του ΚΙΕ κατηγορώντας το ότι επιδιώκει την "μετατροπή του εργάτη σε άψυχη μηχανή" (9).

"Στην πραγματικότητα, στην αυγή της οκτωβριανής επανάστασης, οι αντικειμενικές και υποκειμενικές συνθήκες μιας βαθείας ανάτροπής της διαδικασίας της βιομηχανικής εργασίας απέχουν πολύ από το να είναι συγκεντρωμένες μέσα στην ρώσικη κοινωνία" (Ρ.Λ., σελ. 96).

Η Αριστερή Αντιπολίτευση έβλεπε ότι μια τέτοια ανατροπή εκείνη την περίοδο πέραγε μέσα από την εκβιομηχάνιση, την διαρκώς διευρυνόμενη εργατική δημοκρατία που θα χτυπούσε την γραφειοκρατία. Πάνω από όλα όμως οι ελπίδες της ήταν στραμμένες στους εργάτες της Δ. Ευρώπης.

Το καθεστώς που έβγαίνει από την ΝΕΠ κι αργότερα από τα πεντάχρονα του Στάλιν δεν θα μπορούσε να γράψει στην σημαία του την σοσιαλιστική αρχή "από τον καθένα σύμφωνα με τις ικανότητές του, στον καθένα σύμφωνα με τις ανάγκες του". Στα πανεπιστημιακά συγγράμματα θα μπορούσε να βρει κανείς παρατηρήσεις του τύπου "οι απόψεις και οι μέθοδοι του Τάιλορ στον τομέα της εντατικοποίησης της εργασίας είναι ασυζητητί προοδευτικές" (10).

**Π Κ**

(1) Δ. Γκράμσι, "Τα εργοστασιακά συμβούλια και το κράτος της εργατικής τάξης". Εκδόσεις Στοχαστής.

(2) ό.π., σελ. 50

(3) Ε.Χ. Κάρο, "Ιστορία της Σοβιετικής Ενωσης, 1917-23. τ.β", σελ.216

(4) Μοσέ Λεβίν, "Τελευταία Μάχη του Λένιν", σελ.35

(5) Ε.Χ. Κάρο, ό.π., σελ.492

(6) ό.π., σελ.215

(7) ΕΡΓΑΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΠΟΡΙΑ, Νο 38 (επίσης βλέπε Νο 37, 39)

(8) Chanie Rosenberg, «Education and Revolution», έκδοση του SWP

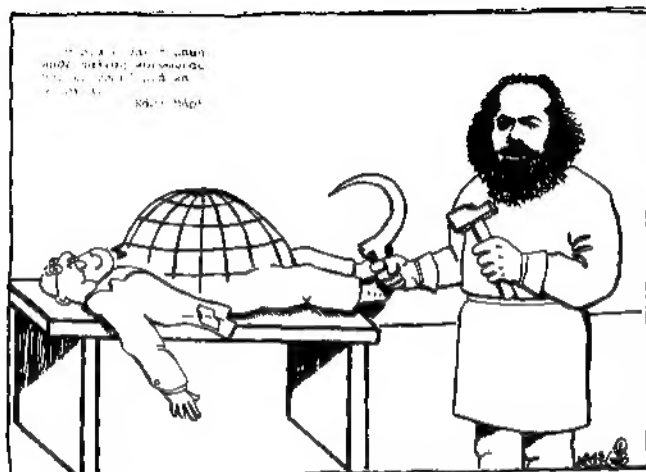
(9) Περιοδικό «Radical Science Journal», Νο 13

(10) Τόνι Κλίφ, "Κρατικός Καπιταλισμός στην Ρωσία", σελ.25.



Βερολίνο 1919:Ο Γερμανικός στρατός εναντίον στους Σπαρτακιστές

# η Μαμή



Η ΜΑΜΗ \* Διμηνιαίο περιοδικό της ΟΣΕ \*  
Υπεύθυνη: Μαρία Στύλλου \* Μενάνδρου 50 \* Ομόνοια \* Αθήνα 101 \* Τηλ. 5241001  
Εκτύπωση: Α. Φλώρος, Η. Αρχοντας \* ΤΥΠΟ 35 \*  
Βαλτετσίου 35 \* Εξάρχεια \* Τηλέφωνο: 3613914 \*  
Κυκλοφορεί στα κεντρικά περίπτερα.

## Βιβλιοπωλεία

### ΑΘΗΝΑ

Αίολος  
Ελεύθερος Τυπος  
Ιστορικές Εκδόσεις  
Κορμούνα  
Λεσχη του Βιβλίου  
Μηνυμα  
Οπερα  
Παρατηρητής  
Πλέθρον  
Πρωτοπορεία  
Φωτογραφία  
Χνάρι

### ΠΕΙΡΑΙΑΣ

Πρίσμα  
Κιβωτός  
Ζαχαρόπουλος  
Μποστανόγλου

### ΤΡΙΚΚΑΛΑ

Β. Κόπανος

### ΚΕΡΚΥΡΑ

Τυφλοπόντικας

### ΗΡΑΚΛΕΙΟ

Πράξις

### ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

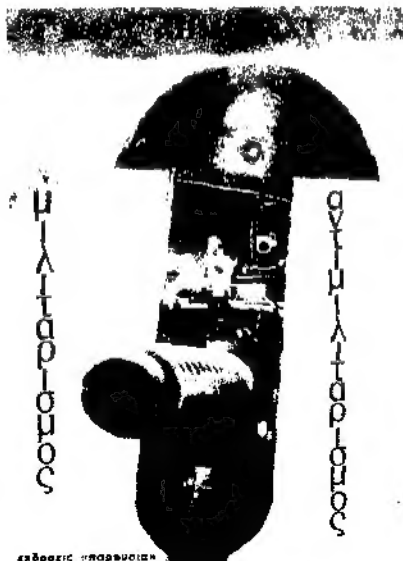
Μπαρμπουνάκης  
Ιστορικές Εκδόσεις  
Σημάδια  
Θυμέλη  
Τύπος-Πρές  
Κοτζιάς  
Ρανιάς  
Κατωί του βιβλίου  
Κεντρί  
Ψαράς  
Εκδοτική Ομάδα

ΤΟΝΟΥ ΚΛΙΦ

## ΚΡΑΤΙΚΟΣ ΚΑΠΙΤΑΛΙΣΜΟΣ ΣΤΗ ΡΩΣΙΑ



εκδόσεις παρουσία.



εκδόσεις «παρουσία»

μοσε λεβιν

## η τελευταία μάχη του ΛΕΝΙΝ



εκδόσεις παρουσία





Κυπριακό:  
Πρόβλημα εθνικό, διεθνές  
ή ταξικό;



- Εργατικός έλεγχος χωρίς εργατικό κίνημα.



ΠΟΛΩΝΙΑ:  
ΜΙΑ ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗ  
ΕΞΕΓΕΡΣΗ



Ο ιμπεριαλισμός σήμερα  
και οι ελληνοτουρκικοί  
ανταγωνισμοί